

# **Hvorfor Hamna skole ikke bør slås sammen med Solneset skole, hvorfor mellomtrinnet ikke bør plasseres i en modulbygg, og hvorfor mellomtrinnet ikke bør flyttes til Langnes ungdomsskole – sett fra et pedagogisk perspektiv og med barnets beste i fokus**

## **1. Skolestørrelse og kapasitet – trygghet, læring og relasjoner**

Pedagogisk forskning viser at store skoleenheter ikke nødvendigvis gir bedre læringsresultater. Tvert imot kan de svekke de nære relasjonene mellom lærere og elever, noe som kan påvirke både læringsutbytte og trivsel.

- Når skolene blir for store, øker risikoen for at sårbare elever faller utenfor.
- Mobbing og sosiale utfordringer kan forsterkes i større skoler, der det er vanskeligere for lærere å ha tett oppfølging av hver enkelt elev.
- I Hamna skole sitt nåværende format har lærerne god oversikt og kan tilpasse undervisningen til elevenes behov, noe som bidrar til et godt skolemiljø.

Ved å plassere mellomtrinnet i en **modulbygg**, blir elevene satt i en **midlertidig og uforutsigbar situasjon**. Dette kan gi dem en følelse av å være midlertidige gjester på sin egen skole, noe som kan påvirke deres trivsel, selvbilde og læringsmotivasjon.

## **2. Transport og skolevei – trygghet og sosialisering må prioriteres**

Flere foreldre og pedagoger er sterkt bekymret for konsekvensene av en endret skolestruktur når det gjelder transport og skolevei.

- **Småtrinnets skolevei er en viktig sosial arena.** Elevene går hjem sammen, noe som gir dem en trygg overgang mellom skole og fritid. Å flytte elever til andre skoler eller tvinge dem til å ta buss, kan ta fra dem denne viktige sosiale læringsarenaen.
- **Økt biltrafikk rundt skolene** skaper farligere skoleveier. Dersom flere elever må transporteres, kan dette føre til økt risiko for ulykker.
- **Lengre skolevei påvirker læring.** Elever som må bruke mer tid på transport, har mindre tid og energi til lekser, fritidsaktiviteter og hvile.

## **3. Fysisk og sosialt miljø – mer enn bare bygninger**

Et godt læringsmiljø handler om mer enn infrastruktur – det handler om trivsel, trygghet og forutsigbarhet.

- **Å flytte mellomtrinnet til Langnes ungdomsskole kan føre til økt stress blant elevene.**
  - 5.–7. trinn-elevne vil måtte forholde seg til et ungdomsmiljø som ikke er tilpasset deres modenhetsnivå.
  - Forskning viser at tidlig eksponering for eldre skolemiljøer kan skape utrygghet og stress.
- **Modulbygg gir ikke de samme pedagogiske mulighetene som et permanent skolebygg.**
  - Dårligere inneklime og mindre fleksible læringsarealer kan påvirke både konsentrasjon og trivsel.

◆ **Trygg skolevei og sosialisering må ivaretas** – Bussing av småtrinns elever vil frata dem en viktig sosial læringsarena.

📖 **Læringsmiljøet på Hamna skole er unikt** – Større skoler gir ikke nødvendigvis bedre læringsresultater.

🚗 **Økt trafikk rundt skolene skaper utrygghet** – Lengre skolevei gir dårligere trivsel og økt risiko for ulykker.

🏡 **Friluftslæring er en styrke ved Hamna skole** – Omgivelsene gir elevene unike læringsmuligheter.

👩 **Gode lærere må beholdes** – En stabil og attraktiv arbeidsplass er avgjørende for undervisningskvalitet.

🗣️ **Barn må få medvirke i beslutningen** – Deres stemme har ikke blitt hørt i denne prosessen.

**Hamna skole har et sterkt faglig og sosialt miljø som bidrar til høy trivsel, gode læringsresultater og mindre behov for spesialundervisning. Å endre denne strukturen kan få negative konsekvenser for både elever og ansatte.**

**For barnas beste bør dagens skolestruktur opprettholdes.**

Olga A. Timochenko

Qismatullah Ahmadzai

Jonas Sørensen

Lan Luan.

Lu Wang

Alexia Kerina

Arshin F. Atulseng

Meetha Halim

Heidi P. Hjeltnes

Mart Skjelmo

Jens A. G. Hoff

Rita Frødnings

Eirik Aronsen

Sisbeth Pedersen

Linda Sørensen

Ekaterina Bespalova

Tom A. Strand

**From:** "Olga Timochenko"  
**Sent:** Wed, 12 Mar 2025 12:57:26 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Medvirkning fra Hamna skole i prosessen med å utforme skoler.  
**Attachments:** Medvirkning fra Hamna skole.pdf  
**Categories:** Grønn kategori

Hei !

Her er medvirkning fra Hamna skole sine pedagoger med fokus på barnets beste.

Mvh,

Olga Timochenko, fagleder ved Hamna skole.

Med vennlig hilsen

**Olga Timochenko**

Fagleder  
Hamna skole

Telefon: 41560951 |  
[Olga.Timochenko@tromso.kommune.no](mailto:Olga.Timochenko@tromso.kommune.no)



*All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.*

## **Skoledebatten**

Ikke bare ett økonomisk spørsmål, men også ett pedagogisk og psykososialt spørsmål

Jeg tror flere av tilbakemeldinger frem til nå har fått frem de mest åpenbare utfordringer når det gjelder nytt forslag om ny skolestruktur i Tromsø kommune.

## **De sårbare barna**

Men la meg få sette søkelys på de barna som vil komme aller mest skjevt ut med de forslagene som ligger på bordet nå.

Ser man på forskning så er det i en gjennomsnitts klasse på 20 elever mellom 2 til 4 elever som har en iboende vanske som for eksempel nevroddivergens, det være seg adhd, autisme, TS, så har man dysleksi, lese og skrive vansker, språkvansker, hørselsvansker m.m, heretter kalt de sårbare.

Ett av forslagene som er meget urovekkende, er forslaget om å sende disse barna fra 5-7 trinn i Hamna over på Lagnes ungdomsskole. Som kjent er Lagnes ungdomsskole en baseskole, på 2000 tallet ble disse såkalte baseskolene kopiert fra Sverige til Norge.

## **Bakgrunn og konsekvens som gjelder baseskoler**

Basekole modellen ble etablert av ekteparet Ingemar og Ingrid Mattson i 1990 som «Skola 2000», og i kjent stil ble politikerne inspirert både i Norge og Sverige. Sverige hadde planer om å gjøre om på hele skolestrukturen etter prinsippet «Skola 2000», men de forkastet denne modellen fordi den ikke fungerte. I de store gruppene som gjerne en basekole består av, (60 elever på basen ifølge min datter da hun gikk på Langnes u.s) så mistet lærerne kontrollen over hver enkelt elev, dette gikk særlig utover de svake elevene eller de sårbare som jeg liker å kalle det, samtidig som det ble mye bråk, og de fleste skolene i Sverige gikk over til tradisjonell klasseromsundervisning.

I en periode fra -96 til -99 ble de såkalte baseskolene observert av en svensk skoleforsker som kom frem til at den pedagogiske formen som baseskolen tilrettela for- gruppearbeid, store grupper, elevaktivitet, veiledende lærere,

gjorde at de sårbare elevene falt utenfor. Norske politikere valgte allikevel å innføre «Skola 2000» i Norge i søk etter ideer for å kunne oppfylle kravene i Reform -97, og noe av dette ser vi konsekvensene av i dag.

Ser man på de generelle utfordringer knyttet til baseskoler, så kan jeg nevne:

Utfordringer med læringsmiljøet, små baser med stor elevtetthet, som fører til mer støy/bråk

Lite eller dårlig oppfølging av de svakeste elevene, som igjen får konsekvenser både innad i skolen og utenfor, det vil si økt risiko for frafall, utvikling av «passiv aggressiv» holdning til skole og ansatte pga manglende tilrettelegning, mestring og tilhørighet m.m. Her kan man jo også spørre seg hvorfor det har vært så mye hærverk og andre utfordringer i ungdomskolen.

Baseskoler passer ikke for alle elever, noen trenger mer struktur, forutsigbarhet og veiledning, spesielt de sårbare

Det er vanskeligere å tilpasse undervisningen til den enkeltes elevs behov

Flere elever føler seg utrygge

Lite eller ingen rom for de som har ett behov for å trekke seg tilbake, dvs den fysiske utformingen.

Større aldersforskjeller øker risikoen for mobbing og utenforskap

Eldre elever kan dominere de yngre elevene, de svake/sårbare vil være mer utsatt.

Sosialt press og stress, de yngre elevene kan føle press for å leve opp til de eldre elevenes «standarder».

Elevene befinner seg i ulike utviklingsstadier, noe som kan skape utfordringer for undervisning og sosiale aktiviteter. Ser man i tillegg her på elevene som er nevrodivergente, så henger i mange tilfeller snittet av disse, 3 til 5 år etter i forhold til normalen og disse vil være spesielt eksponert, det er bare å se for seg en femtetrinns elev som ligger 3-5 år bak og skal bli eksponert for ett ungdom skolemiljø.

Det kan oppstå vanskeligheter med identitetsdannelse, i og med at de eldre elevene er i en fase der hvor de prøver å etablere sin identitet, og de yngre

elevene ser opp til dem. Dette kan få negative konsekvenser for de «vanlige» og de svake/sårbare barna som kan være lett påvirkelig, igjen kan vi se på de barna som har er nevrodivergent og har vansker med sosiale ferdigheter. Disse barna kan igjen gjøre dem utsatt for mobbing, utnyttning eller bli misforstått av de eldre. Eldre barn kan i tillegg utøve en type press, eller «herse» som er vanskelig for barn som er sårbar og oppfatte.

Som nevnt rundt om, både i media og den såkalte «jungeltelegrafene», så har Langnes ungdomsskole ett dårlig rykte på seg, dette skyldes ikke i seg selv de ansatte eller eleven, men selve skolestrukturen, så kan man jo reflektere litt om man skal eksponere barneskolebarn for dette «miljøet» så tidlig!

Senest den 11.03.2025 kan man lese i Bergenstidene om Erin Wyller (16) og Astrid Bu Vindenes (15) som har fått store utfordringer med læringen på bakgrunn av baseskolestrukturen. Som det også står i samme innlegg så viser forskning at baseskoler gir dårligere læringsvilkår, og elever som er nevrodivergente eller har dysleksi får ikke alltid den støtten de har krav på.

### **Momenter å tenke på ved sammenslåing**

Ser man på lovverket så har kommunen ansvar for grunnskoleopplæringen, og kan ta avgjørelser om skolestruktur. Opplæringsloven og andre relevante forskrifter og lovverk setter krav til kvaliteten på opplæringen og det psykososiale, og disse kravene må oppfylles selv ved sammenslåing av skoler!

Det er viktig å vurdere hvordan en sammenslåing vil påvirke elevenes læringsmiljø og kvaliteten på undervisningen. Større skoler vil føre til større klasser og miljø og mindre individuell oppfølging av elevene, her er de svake/sårbare elevene særlig utsatt! Som nevnt tidligere så er det i snitt mellom 2-4 pr 20'ende elev som har en sårbarhet, større klasser øker snittet og vil dermed øke behovet for lærertetthet. Rent psykologisk så tror jeg de fleste vet at det er letter å bygge relasjoner og skape et miljø der elevene trives og føler seg komfortable med å delta når klassene/gruppene ikke blir for store.

Sammenslåingen vil påvirke lokalsamfunnet og elevens sosiale nettverk, og det er viktig å ta hensyn til elevens reisevei og tilgjengelighet til skolen.

Snakker man om en økonomisk besparelse, så er det viktig at besparelsen **ikke går utover elevens rett til god opplæring og individuell oppfølging og det må tas hensyn til den sårbare gruppe.** (se lovverk)

Undertegnede håper kommunen klarer å oppfylle kravene i lovverket, Opplæringsloven (husk forarbeid til loven), grunnloven og barnekonvensjonen.

Mvh

Karl Jørgen Johansen

Tromsø 12.03.2025

**From:** "Karl Jørgen Johansen" <karl-johansen@live.no>  
**Sent:** Thu, 13 Mar 2025 22:37:41 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Ny barnehage- og skolestruktur  
**Attachments:** Innspill Skolestruktur Tromsø 2025.pdf  
**Categories:** Grønn kategori;Rød kategori

## Høringsinnspill til forslaget om ny skolestruktur i Tromsø kommune

Først og fremst vil jeg si: at prosjektgruppa har fått en oppgave, og at det er jobben deres å se på mulige endringer i skolestrukturen, har jeg full forståelse for. Det ble på folkemøtene denne uka gjentatt – mange – ganger fra kommunedirektøren at det mangler utdannet personell i flere sektorer, og at demografiutviklingen tvinger frem strukturelle endringer. Dette ble lagt frem som en slags forklaring som kanskje skulle gjøre at et slags lys gikk opp for tilhørerne – som om striden står om at vi ikke helt skjønner utfordringsbildet. Jeg tror ikke det er mangel på *forståelse* for utfordringene Tromsø kommune står ovenfor som gjør at jeg og mange andre reagerer og engasjerer oss. Vi forstår godt utfordringene administrasjonen er satt til å løse – vi er bare ikke enige i at dere har løst de godt nok.

For å starte med det som i saksgrunnlaget trekkes frem som et av hovedargumentene: rekruttering. Der er jeg enig i at det er den viktigste faktoren for kvalitet i skolen. Utdannede lærere er en forutsetning for både god undervisning og elevenes trivsel. Der stopper også hva jeg kan si meg enig i. Det er nesten så jeg ikke tror det jeg hører, når «robuste fagmiljøer» ikke viser seg å være flere lærere inn i Tromsøskolen – men å samle de på større skoler slik at man «ikke blir like sårbar ved fravær» (utsagn fra folkemøtet på Langnes ungdomsskole, 13.03.25). For å oversette: ved lærerfravær på en større enhet kan altså en lærer få ansvar for både sin egen klasse og klassen til sin fraværende kollega. Rent praktisk kan man jo det, men det forringer også både læringsmiljø og arbeidsmiljø i samme slengen. Etter min vurdering er ikke det å sørge for stabilitet eller økt kvalitet, men økt press og dårlige arbeidsforhold for lærerne, og mindre muligheter for elevene å få oppfølging fra læreren sin. I de svært tynne forsøkene på å hente inn barns stemme hittil i prosessen, sier barna blant annet at tilstedeværende lærere er viktig for de i skolehverdagen. Du er ikke tilstede flere plasser samtidig eller kan følge opp flere elever fordi du jobber på en større enhet. Det er enkel matte: antall elever delt på antall lærere endrer seg ikke selv om du flytter på de – for å få det regnestykket til å gå opp må det ansettes flere lærere.

Å lytte til lærerprofesjonen – de som står i klasserommene hver dag, og som (sitat fra en lærer på et av folkemøtene) «holder på å jobbe seg i hjel» med å ivareta, undervise og utdanne barna som skal leve i, fungerer i og etter hvert overta samfunnet vårt, er et minimumskrav. De kjenner på kroppen hver dag hva som skal til for at de skal bli værende i skolen. For å rekruttere studenter til lærerutdanninga, bør kanskje elevene få se med egne øyne gjennom ti års skolegang at det å jobbe som lærer er givende, meningsfylt og attraktivt? Det får de ikke sett med arbeidsforholdene og lønnsvilkårene Tromsø kommune tilbyr i dag. Dette er ikke en nyhet for Tromsø kommune. Det er en varslet krise. Det har profesjonen selv ytret i årevis, slik [lederen i Utdanningsforbundet Tromsø peker på i denne kronikken](#). Hva med å starte med tiltak for å rekruttere og beholde, som lærerne selv ytrer vil hjelpe? For ikke å snakke om tiltak som er prøvd ut av

andre kommuner, med godt resultat – f.eks. økt lønn, økt grunnbemanning og økt kontaktlærertid? Å rekruttere gjennom nedleggelse, det er et argument som faller på steingrunn.

Et annet hovedargument som kommer frem både i saksgrunnlag og på folkemøtene, er bygningsmasse. Skolebyggene skal ha en del kvaliteter i form av bl.a. rom til praktisk undervisning, og kapasiteten til byggene skal utnyttes bedre enn man gjør i dag.

Dersom skoler skal slås sammen som en løsning, har jeg vansker med å se hvorfor Hamna skole skal skrives ut av løsningsforslagene. Hamna skole innehar nemlig svært mange av de kvalitetene prosjektgruppa selv trekker frem som ønskelig gjennom saksgrunnlaget. Skolen har skolekjøkken, sløydsal, musikkrom, skolebibliotek, naust i fjæra, og ikke minst umiddelbar nærhet til både skog, lysløypa og fjæra. Satsningen på en mer praktisk skole, i tråd med Stortingsmelding 34, er med andre ord lett å få til på Hamna skole. Skolen arbeider allerede aktivt med LIF (læring i friluftsliv). Dersom det bare skal være en skole i Hamna, bør den ligge i sentrum av bydelen, der det også er arealer nok til en utbygging for å huse alle 1. til 7.klassingene.

Når det kommer til kapasitetsberegningen, er det noen momenter jeg ikke klarer å finne overbevisende. Totalkapasiteten til Hamna oppgis å være 380 elever. Hvor skal disse ha tilholdssted? Hamna skole har 12 klasserom, forutsatt at musikkrom, bibliotek, sløydrom og skolekjøkken ikke skal fjernes for å bli til klasserom, men det regner jeg ikke med ettersom mulighet til praktisk undervisning er viktig for kommunen å prioritere. Minstenorm for lærertetthet tilsier at det per 15. elev på 1. – 4.trinn skal være en lærer, og på 5.-7. kan det være maksimalt 20 elever per lærer. For å oppfylle lovkravet, organiseres ofte klassene med maks 28 elever per klasse/klasserom. Per klasserom kan man dermed maks regne 30 elever – og da er det tjåke fullt. [Studier viser at de aller færreste skoler oppretter klasser med mer enn 30 elever](#) – og det må man kanskje anta at det er en grunn til, eller? Tilbake til utregningen: hvis man legger godviljen til og trykker inn 30 barn i et klasserom, og Hamna skole har 12 klasserom, så utgjør det 360 elever. Tar man utgangspunkt i en standard klasse på 28 elever, huser de 12 klasserommene 336 elever. Det er langt fra 380, som altså oppgis som makskapasitet. Dersom denne beregningssvikten også finnes på Solneset, risikerer man å ikke ha plass til alle elevene på Solneset, uansett om man oppretter brakker eller modulbygg i skolegården. Vi kan ikke risikere å havne i en situasjon hvor en skole er nedlagt, og elevene må stå utenfor klasserommene på den andre skolen. Tallene må gjennomgås, og den praktiske inndelingen av elevene må klargjøres. Hvor skal barna våre, rent konkret, oppholde seg i skolehverdagen? Hvor ofte kan elevene bruke musikkrommet, gymsalen, sløydsalen eller skolekjøkkenet, når dobbelt så mange elever skal dele på de?

I tillegg må det hensyntas at det ved rett til individuelt tilpasset opplæring (ITO) ofte er behov for grupperom hvor enkeltelever kan jobbe i små grupper, etter anbefalinger fra

PP-tjenesten. Disse arealene kan ikke regnes som ordinære undervisningsrom, men er like fullt helt nødvendige for å tilby god undervisning til elever med ulike utfordringer.

Det er skuffende å se hvordan Tromsø kommune motsier seg selv gjennom ulike planbeskrivelser og prosjekter. I KPA for 2025-2036, lagt frem 12.03.25, beskrives følgende:

*Nabolagssentrene er illustrert etter foreløpige vurderinger på temakart, men de er ikke angitt med nytt arealformål i plankartet. Nabolagssentrene skal utredes nærmere i planperioden. Foreløpig lokalisering er foreslått etter vurdering av tilgjengelige møteplasser og/eller funksjoner som tjener dagligdagse behov, for eksempel lokal dagligvare og barneskole. Nabolagssentrene skal utvikles som flerfunksjonelle møteplasser i dagliglivet.*

Blant nabolagssentrene finner vi Hamna. Å lese at bydelssentrene skal utvikles som flerfunksjonelle møteplasser i dagliglivet, er ironisk når man samtidig foreslår å legge ned Hamna skole som ligger i hjertet av bydelen vår. Hamna skole fungerer nemlig allerede som nabolagssenter, gjennom å kunne tilby lokaler til juniorklubb, gymsal som utenom skoletid brukes til svært mange formål (blant de allidrett for 3-5-åringer, taekwondo for barn og unge, lavterskeltrening for voksne), fotballhall- og bane som er i bruk både ettermiddager, kvelder og helger, samt en skolegård som innbyr til fysisk aktivitet og lek for barn i hele bydelen etter skoletid. Skolen har samarbeid med barnehagene i bydelen, som også har tilgang på gymsalen, og får låne skolens lokaler til kurs og foreldremøter. Det arrangeres 17. mai, julegrantenning og sosiale samlingspunkt som «Hamna-dagan». Alt bidrar til en levende bydel og positive menneskemøter for både barn, unge og voksne – en gevinst som vanskelig kan beregnes i en excel-fil, men som har innvirkning på folkehelsa og dermed også samfunnsøkonomien. Kanskje denne nærmere utredningen i løpet av planperioden burde vært sett i sammenheng med skolestruktursaken?

Så vil jeg som en bisetning nevne: ord er makt. Det burde både politikere og ansatte i kommuneadministrasjonen være klar over. Å bruke begreper som «halvtomme» skoler om både Hamna og Solneset, uten å ha satt sin fot i byggene eller hørt med rektorene hvordan kapasiteten benyttes, oppleves i beste fall villedende og i verste fall uredelig. Å bruke «fyllingsgrad» når det man egentlig snakker om er antall barn i et klasserom og på en skole, bør man klare å finne et bedre alternativ til, av respekt for de nevnte barna.

Andre høringsinnspill og leserinnlegg har pekt på trygg skolevei, trafikksituasjon rundt skolene, og manglende plan for det tomme bygget dersom Hamna skole legges ned. Derfor lar jeg disse argumentene bare nevnes kort, og regner sterkt med at de også vektlegges når vedtak skal fattes. Alle disse utfordringene unngås ved å la Hamna skole bestå, og la skolen være en del av løsningen på hvordan fremtidig skolestruktur i Tromsø kommune skal se ut.

Trekk pusten og tell til ti, som jeg pleier å lære bort til fireåringene i barnehagen der jeg jobber – så kan det hende dere unngår å ta forhastede beslutninger som vil forringe bolyst i kommunen og livskvaliteten til de som skal være en ressurs for samfunnet når dere selv blir en del av demografiutviklinga. I et samfunnsøkonomisk perspektiv som strekker seg lenger enn til 2030, vil det alltid lønne seg å bygge robuste, velfungerende voksne gjennom å satse på barn og unge, en trygg barndom og en utdanningssektor av høy kvalitet.

Med vennlig hilsen

Irja Ramberg

Mamma og barnehagelærer

**From:** "Irja Ramberg" <irja.ramberg@gmail.com>  
**Sent:** Fri, 14 Mar 2025 00:09:19 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Ny barnehage- og skolestruktur  
**Attachments:** Høringsinnspill ny skolestruktur.pdf  
**Categories:** Grønn kategori;Rød kategori

Høringsinnspill er vedlagt.

Mvh Irja Ramberg

**From:** "Trine Danielsen" <trine.danielsen77@gmail.com>  
**Sent:** Fri, 14 Mar 2025 09:42:18 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Ny Barnehage -og skolestruktur  
**Categories:** Grønn kategori;Rød kategori

Hei!

Jeg vil med dette luften mine betraktninger og bekymringer omkring nedleggelse av Hamna Skole. Jeg har selv elev ved Solneset Skole og var tilstede på Folkemøtet på Langnes. Etter det møtet fikk jeg en klump i magen. Dere beroliger oss med at å flytte 5-7 trinn over til Langnes, henger i en tynn tråd. Det på bakgrunn av innspill og tilbakemeldinger om hvor skadelidende våre unge håpefulle kan bli av det. Alt vel og bra. Men nå sitter jeg med en følelse av at det forslaget kom på bordet KUN for å lede oss til å tro at siden dere muligens hører på oss på det punktet, så vil vi synes det er greit å sette opp modulbygg ved Solneset Skole. DET er fortsatt ingen god løsning!

Vi trenger Hamna Skole i Hamna. En bydel FULL av barn. Barn som kan gå til skolen, noe som er helsebringende POSITIVT. En bydel som tilbyr allidrett til 3 åringer, aldersbestemt fotball, yoga for voksne og Juniorklubb. Å skulle ut av bydelen for å få dette, vil koste enda mer tid og penger for familiene. For å ikke snakke om samlingspunktet Hamnadagen, hvor det er barneløp, cafe, kåring av Hamnamester og loppemarked. Til jul arrangeres det juleverksted av Bydelsrådet. ALT dette forsvinner. Knutepunktet blir borte. Bydelen trenger Hamna Skole! Det vil rett og slett rasere bydelen om dere velger å gå til dette drastiske punktet. En bydel i vekst, en bydel som er i generasjonsskifte og enda flere barnefamilier kommer til. Men vil de velge å flytte til Hamna, om de må sende barna med buss allerede fra 1. klasse? Ingen vil det!

Solneset Skole sitt uteområde er allerede for lite. Nå skal det settes opp Modulbygg som ungene må ta til takke med. Ja dere sier at det er ikke brakker, som sto der tidligere. Det er fortsatt klosser som ikke er en del av selve skolebygget. Min eldste måtte få sin undervisning i brakkene på Solneset. Dårlig inneklima, mye vondt i hodet! Jeg kan tro dere på at det er bedre i modulene, men jeg liker ikke tanken på at barn skal "stues" inn i bygg, for at Kommunen skal spare litt penger. Ja, for dere sa at det var ikke store økonomiske gevinsten i å gjøre dette. Jeg håper dere grundig teller over antall pulter som står ledig og hvor mange dere faktisk trenger. Her tror jeg Excel arket deres ikke har fungert. Da skal sløyd, mat&helse, gymsal, musikkrom, bibliotek og ikke minst SFO ha sin plass. Det skal være plass til alle lærerne som skal flyttes over også. For personalet fortjener jo også en plass å gjøre jobben sin.

Jeg håper dere snur i denne saken og at Hamna beholder 2 skoler. Lytt til innbyggerne!

Mvh  
Trine Danielsen

## Kor e hammarn din Edvart, du treng han vel no...

Under slagordet Tenk Tromsø, (les Tromsøya) har kommunen med brask og bram fått til en byvekstavtale med staten, som innebærer sammenslåing til færre og større skoler for bedre innsparing. Bomringer skal bidra til ytterligere inntjening til en stadig grådigere kommunekasse. I all hovedsak skal dette tjene Tromsøya, noe vi allerede har fått bevist med en bussterminal i Gjøverbukta til 210.000.000 kroner; Alt betalt med bompenger, noe Kvaløybeboerne i veldig stor grad har vært med å betale.

Her i Kattfjord bidrar innbyggerne til trivselen med stor dugnadsinnsats til bygdas ve og vel. Nå skal skole og barnehage legges ned. Det blir for dyrt for Kommunen å opprettholde småskole, barnehage og SFO.

På papiret kan det jo se veldig fornuftig ut. Det er imidlertid en masse som skurrer. Når noe er for godt til å være sant, så er det som oftest det. Det er påpekt direkte feil i tallmaterialet som legges til grunn, og ellers en total mangel på verifisering, og ikke minst en analyse av konsekvensene dette vil medføre for utkantsamfunnene som blir direkte berørt, noe som dokumenterer at det er et ubegripelig dårlig arbeide som er utført.

La oss nå ta en titt på hva Tromsø kommune egentlig har hatt av kostnader her i Kattfjord. Kattfjord skole ble bygget i 1955/56 av Hillesøy Kommune. Selvfølgelig ble det gitt gratis tomt, hele 18 mål med formål skole. Barnehagen ble startet av innbyggerne i Kattfjord i sanitetsforeningens hus, til en meget lav husleie. Noe kommunen kunne nyte godt av.

Da skolen måtte ha gymsal, ble skolen vurdert nedlagt grunnet manglende finansiering. Da trådte lokalbefolkningen til med penger og arbeidsinnsats på grunnarbeidet med godt over en kvart million, og gymsalen var reddet. Det er altså svært små summer Tromsø kommune har måtte punge ut med i forbindelse med Kattfjord skole.

Senere ble femte til tiende trinn flyttet til Brensholmen skole, og barnehagen flyttet fra Helsehuset til skolen. På Sjøtun har folket bygd sitt eget bygdehus, eller «Kulturhus», der vi treffes i sorg så vel som glede. Vi har bygget Lavvo i solid reisverk, fullisolert og med plass til 50 til 60 personer.

Den mest visuelle dugnaden er en over 4 km lang veilystrasè med 89 stolper. Her må det anføres at Tromsø kommune bidro med hele 300.000,- kroner samt drift og vedlikehold. Skiløype med skihytte på fjellet er etablert. I tillegg har vi laget lysløype og kjøpt inn tråkkemaskin. Alt sammen på dugnad.

I de senere år har ti nye familier slått seg ned her, og fått barn. Her var det barnehage og småskole, det viktigste i verden for småbarnsfamilier. Bare det siste året har i tillegg 5 unge familier kjøpt hus og etablert seg i Kattfjord. Det er vel heller tvilsomt om disse 5 ville ha blitt innbyggere her dersom kommunens velkomsthilsen hadde kommet før de tok avgjørelsen om å flytte hit.

Kattfjord skole er en skole som ungene elsker å være en del av, og nærmest null fravær av personalet, noe man må lete med lys og lykte for å finne ellers i kommunen.

Tar man inntektene Tromsø kommune henter i Kattfjord, kan det bli litt interessant. 12.500.000,- i eiendomskatt fra vindmølleanlegget, foruten oppdrettsanlegg lokalisert i området. Også solide skatteyttere fra tidligere Hillesøy kommune. Når man får presentert kommunens planer med skolen her, så er det egentlig en dødsdom for bygda. Intet mindre Skolen er ryggraden i samfunnet her. Hvem vil etablere seg her med utsikt til et par ekstra timer lang dag for henting og bringing av de små? Jeg har alltid trodd at vi levde i et transparent samfunn, men prøv selv å ta rede på hvor mye penger kommunen bruker på vårt lille samfunn i forhold til hva de henter ut, da møter du på kvist. Det oppleves som en parodi på linje med utbygging av Nordnorgebanen, der tallmaterialet som ble lagt fram, kun hadde som formål å underbygge et nei.

**Per Tore Uteng**

**From:** "Per Tore Uteng" <per.tore.uteng@gmail.com>  
**Sent:** Fri, 14 Mar 2025 11:13:27 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Ny Barnehage-og skolestruktur  
**Attachments:** 2025\_Skole-Kor e hammarn din Edvart.pdf  
**Categories:** Rød kategori;Blå kategori

Hei. Det første innlegget jeg sendte var det sneket seg inn en feil , ber om at det makuleres og at vedlegget som sendes her blir brukt.

Ny Barnehage-og skolestruktur

Mvh  
Per Tore Uteng  
Tlf. 481 39495

Sjøtunvegen 514  
9108 Kvaløya

**From:** "Janne Robertsen" <gamst\_a@hotmail.com>  
**Sent:** Fri, 14 Mar 2025 12:00:46 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Ny barnehage- og skolestruktur  
**Categories:** Rød kategori

Takk for muligheten til å komme med innspill angående ny skolestruktur og forslag om nedleggelse av Trondjord skole.

Jeg har to barn på skolen, den yngste med funksjonsnedsettelse.

Barn med autisme er spesielt sårbare for endringer i miljøet rundt seg. Forutsigbarhet gir trygghet og er en forutsetning for at barnet kan være i læringsmodus. Færre elever i klassen og strukturert klasseledelse øker sjansen for at eleven skal ha best mulig læreforutsetninger i et inkluderende læringsmiljø. Endringer i rutiner, nye steder, nye aktiviteter, nye mennesker, brudd i relasjoner og møte med ukjente situasjoner kan føre til at elever med Autisme blir utrygge og mister oversikt. Dette kan gjøre skolehverdagen kaotisk og utløse unngåelsesatferd, angst og tilbaketrekning.

Dere sier det er til barnas beste, men blir barna som har nedsatt funksjonsevne sett og hørt? Hvordan skal de høres når de ikke har talespråk. Det vil bli en dramatisk flytting for de aller mest sårbare, de som trenger stabilitet og forutsigbarhet.

Vi har flere barn på Trondjord skole i samme kategori som mitt barn. Jeg lurer da på hvordan det blir på Kvaløysletta ungdomsskole. Vil de få det samme opplegget der som på Trondjord skole med tanke på trening/læring i eget arbeidsrom. Vil de få hvilerom. Får de 1-1 som de har krav på eller må de dele på de ansatte da det er mangel på kvalifisert personell.

Hva så med skoleskyss, på vinterstid er veien ofte stengt her ute. Hva da med barnet som er uten talespråk og som blir sittende værfast på veien utover med fremmed sjåfør uten mulighet til å kommunisere.

På Trondjord skole er de på hjemmebane, det er ro og fred til å lære. Alle kjenner alle, og de er i lag på tvers av trinnene. Det er en veldig stabil lærerstab som har brukt lang tid på å bli kjent med barnet- som er viktig for læring og utvikling. Alle ansatte har god kunnskap om eleven og er i stand til å forstå elevens vansker og de tilrettelegger godt. Vi har nærhet til fjell og fjære, det er uteskole i egen lavvo, vi har en stor skolegård med naturlig lekeplass og lekeapparater. Her finner barnet trygghet og har kontroll. Det er god struktur og god oversikt.

Det er ikke alle foreldre som har mulighet å kjøre barna inn til byen på fritidsaktiviteter så her blir gymsalen brukt på ettermiddagstid til ballspill og andre aktiviteter sånn at de kan være like aktive som andre barn i bynære områder. Skolen brukes til bursdagsfeiring, til 17 mai feiring, til halloween og til månedens aktivitet hvor skolekjøkken og/eller gymsal blir brukt.

For oss på Trondjord er skolen mer enn bare en skole og jeg ber om at vi fortsatt i mange år fremover får beholde skolen vår, til det beste for elevene, men også for bygda.

Til slutt må jeg bare få understreke verdien av en skole for ett levende bygdesamfunn, for alle som bor her ute nå og for de som skal bo her i fremtiden.

Vennlig hilsen  
Janne Gamst Robertsen  
Trondjord

**From:** "Jill Haugstvedt" <jillhaugstvedt@yahoo.no>  
**Sent:** Fri, 14 Mar 2025 10:18:52 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Fw: SV: Solneset skole, trygg skolevei  
**Attachments:** Trafikale forhold - befaring Solneset juni 2023.docx  
**Categories:** Rød kategori

Hei,

I anledning skolestruktursaken ble det holdt folkemøte på Langnes i går, torsdag 14. mars. Da spurte vi om trafikksituasjonen er hensyntatt ved forslaget om sammenslåing av Hamna og Solneset skole.

Administrasjonen så ikke ut til å kjenne til denne saken, hvor vi i FAU har bedt om en vurdering og utbedring av forholdene etter befaring som ble avholdt sommeren 2023. Se vedlagt notat fra befaringsen samt epost korrespondanse nedenfor.

Fint om dere kan videresende dette til de som arbeider med skolestruktursaken i Hamna bydel - dette må tas med i vurderingen av eventuell skolenedleggelse.

Mvh  
Jill Berglund  
FAU Solneset skole

----- Videresendt melding -----

**Fra:** Jill Haugstvedt <jillhaugstvedt@yahoo.no>  
**Til:** Sten Jarle Jensen <sten.jarle.jensen@tromso.kommune.no>; postmottak@tromso.kommune.no <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Kopi:** Kristina Jakobsen <kristina.jakobsen@tromso.kommune.no>; Thomas.Heggstad@gmail.com <thomas.heggstad@gmail.com>; Laila Ingelin Jakobsen <lailaingelinjakobsen@gmail.com>  
**Sendt:** mandag 27. mai 2024 kl. 20:12:58 CEST  
**Emne:** Re: SV: Solneset skole, trygg skolevei

Hei,

Minner om dette. Hva er prosessen og status i denne saken?

Mvh  
Jill Berglund  
FAU Solneset skole

På tirsdag 16. januar 2024 kl. 16:00:43 CET skrev Jill Haugstvedt <jillhaugstvedt@yahoo.no> følgende:

Hei,

Vi hadde en befaring av områdene rundt parkeringsplass og skolevei i relasjon til meldt sak nedenfor, i juni 2023. Det ble laget et referat fra befaringsen, se vedlagt (gulmarkert av meg). Jeg har forsøkt å ringe deg i dag for en status på hva kommunen kan gjøre her for å gjøre området tryggere for skolebarn. Noe

forstår vi at må tas med andre aktører (bl.a. skilting, holdningsskapende arbeid sammen med skole/Trygg Trafikk), mens annet må håndteres av kommunen.

Vi ønsker en sikker skoleveg for barna og at ulykker ikke skjer i parkeringsområdet, og håper dere kan følge opp denne saken slik at eventuelle arbeider/endringer/forbedringer kan gjennomføres så snart som mulig.

Hører fra dere.

Mvh  
Jill Berglund  
FAU Solneset skole

tlf: 909 24 396

På tirsdag 13. juni 2023 kl. 13:26:04 CEST skrev Sten Jarle Jensen  
<sten.jarle.jensen@tromso.kommune.no> følgende:

Hei

Takk for deres tilbakemeldinger. Jeg stiller gjerne til en befaring. Kan dere komme forslag til tidspunkt. Vi kan også eventuelt ha en lite møte i etterkant av befaringsen.

Mvh

Sten Jarle Jensen

Byplan

Med vennlig hilsen

**Sten Jarle Jensen**  
Trafikkt tekniker  
Seksjon for byutvikling, Byplan

Telefon: 95025054 |  
[sten.jarle.jensen@tromso.kommune.no](mailto:sten.jarle.jensen@tromso.kommune.no)



*All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.*

---

**Fra:** Jill Haugstvedt <[jillhaugstvedt@yahoo.no](mailto:jillhaugstvedt@yahoo.no)>

**Sendt:** onsdag 31. mai 2023 14:31

**Til:** Kristina Jakobsen <[Kristina.Jakobsen@tromso.kommune.no](mailto:Kristina.Jakobsen@tromso.kommune.no)>

**Kopi:** [Thomas.Heggstad@gmail.com](mailto:Thomas.Heggstad@gmail.com)

**Emne:** Solneset skole, trygg skolevei

Hei,

FAU har behandlet og vurdert saker vedrørende skolens innkjøringsfelt, parkeringsplass og snuområde, samt skoleveien fra Berglivegen, og mener at dette ikke fungerer tilfredsstillende og kan utgjøre en fare for ulykker.

Det er ønskelig med en befaring av området sammen med kommunen, for en nærmere vurdering av mulige tiltak og forbedringer. Området ved skolen ble ferdigstilt for om lag 3-4 år siden, og FAU har høstet erfaringer siden da som vi ser bør utbedres så snart som mulig.

Deltakere på slik befaring vil fra FAUs side være Jill Berglund (FAU representant) og Thomas Heggstad (forelder). Det er ønskelig med befaring så snart som mulig.

### **1. Fotgjengerfelt**

Mange barn går over fotgjengerovergangen lengst sør (ovenfor Extra). Mange av disse går deretter bare vilkårlig over parkeringsplassen, og det bør bli laget/markert en fotgjengerovergang videre - over parkeringsplassen – f.eks. til innerste gangfelt (nærmest barnehagen) (område #1 på bildet). Om det markeres på bakken vil (1) barna se enklere hvor de skal gå og (2) bilistene bli mer oppmerksomme på at her går det barn.

### **2. Snuplass**

Feltet for av/påstigning på snuplassen lengst sør (område #2 på bildet) fungerer dårlig fordi det er liten plass å snu (særlig når det er snødeponi der). Mange kjører derfor inn på parkeringsplassen for å slippe av barna, men her er det også trangt og uoversiktlig. Sistnevnte felt (selve parkeringsplassen, område # 3) burde vært vurdert merket/skiltet med innkjøring forbudt, fordi det er så mange barn som beveger seg i dette området. Kan område #2 også utvides? Snø bør heller ikke deponeres der.

### **3. Innkjøringen**

Selve innkjøringen er ganske smal og det blir ofte kø pga at mange vegrer seg for å kjøre inn/ut, om det allerede står bil der. Resultatet blir kø på Ringvegen som er hovedtrafikkåren i Hamna, og det blir kø på snuplassen fordi det er for trangt. Kan innkjøringen gjøres bredere?

### **4. Trygg skolevei**

Veien mellom Berglivegen og Solneset skole er uoversiktlig og ikke trygg (i svingen inn til Berglivegen ovenfor Coop, se kartbilde). Det er dessuten kommet en del nye boenheter som bruker denne veien, og det vil komme flere. Med butikken i tillegg, er veien svært trafikkert. Når det er glatt økes farten på bilene opp bakken. I svingen inn til Berglivegen er det dårlig belysning, og ingen fotgjengerovergang. Det bor mange skolebarn i Berglivegen som må krysse denne veien hver dag, som er i umiddelbar nærhet til skolen (og Solneset barnehage). På vinterstid med høye brøytekanter er det enda dårligere sikt. Det bør undersøkes muligheten for å utvide veien, få et fotgjengerfelt og bedre belysningen over veien.

Hører fra dere.

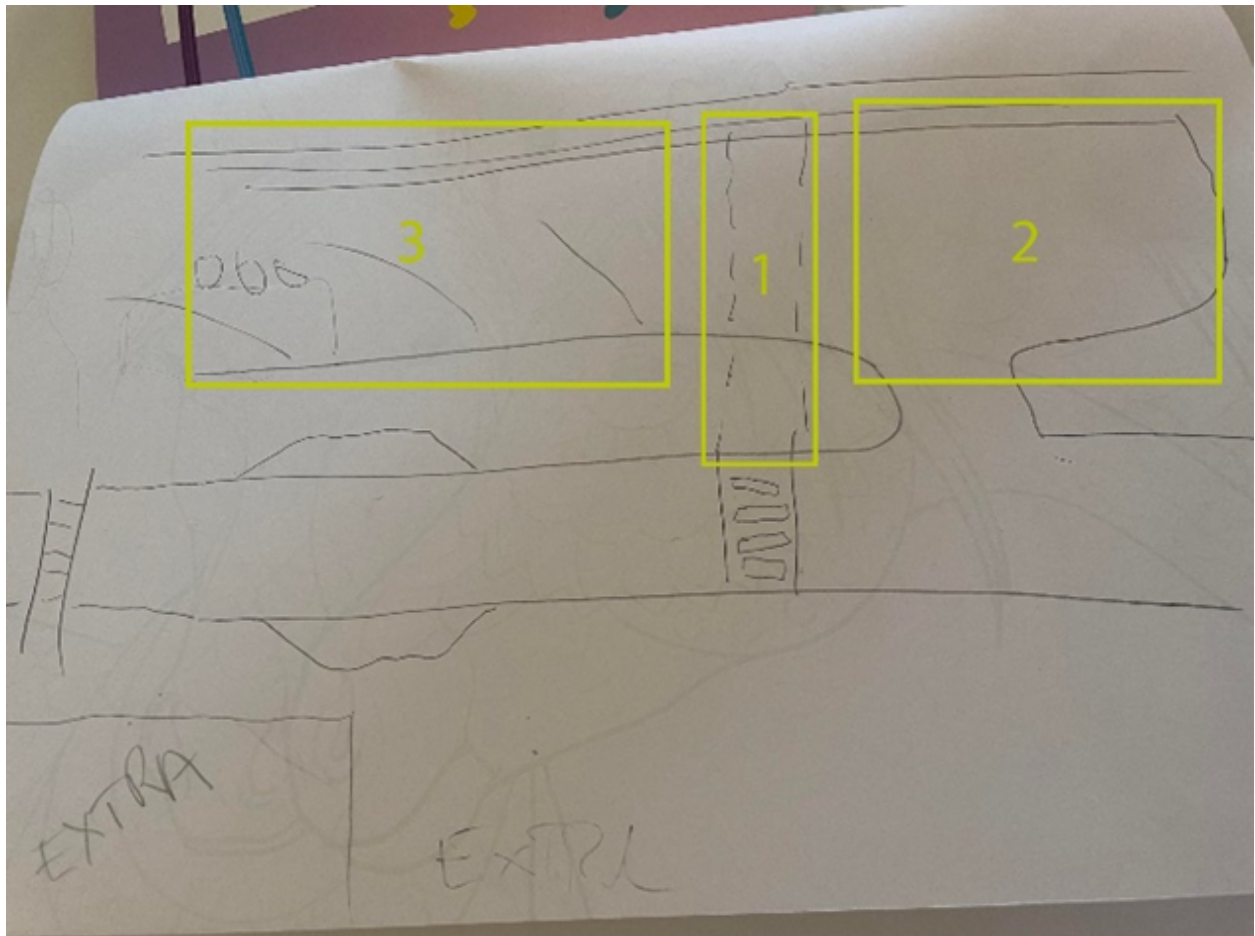
Mvh

Jill Berglund

FAU representant, Solneset skole

Tlf: 909 24 396

Bilde til punkt 1, 2 og 3:



Bilde til punkt 4:



**From:** "Jill Haugstvedt" <jillhaugstvedt@yahoo.no>  
**Sent:** Fri, 14 Mar 2025 10:18:52 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Fw: SV: Solneset skole, trygg skolevei  
**Attachments:** Trafikale forhold - befaring Solneset juni 2023.docx  
**Categories:** Rød kategori

Hei,

I anledning skolestruktursaken ble det holdt folkemøte på Langnes i går, torsdag 14. mars. Da spurte vi om trafikksituasjonen er hensyntatt ved forslaget om sammenslåing av Hamna og Solneset skole.

Administrasjonen så ikke ut til å kjenne til denne saken, hvor vi i FAU har bedt om en vurdering og utbedring av forholdene etter befaring som ble avholdt sommeren 2023. Se vedlagt notat fra befaringen samt epost korrespondanse nedenfor.

Fint om dere kan videresende dette til de som arbeider med skolestruktursaken i Hamna bydel - dette må tas med i vurderingen av eventuell skolenedleggelse.

Mvh  
Jill Berglund  
FAU Solneset skole

----- Videresendt melding -----

**Fra:** Jill Haugstvedt <jillhaugstvedt@yahoo.no>  
**Til:** Sten Jarle Jensen <sten.jarle.jensen@tromso.kommune.no>; postmottak@tromso.kommune.no <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Kopi:** Kristina Jakobsen <kristina.jakobsen@tromso.kommune.no>; Thomas.Heggstad@gmail.com <thomas.heggstad@gmail.com>; Laila Ingelin Jakobsen <lailaingelinjakobsen@gmail.com>  
**Sendt:** mandag 27. mai 2024 kl. 20:12:58 CEST  
**Emne:** Re: SV: Solneset skole, trygg skolevei

Hei,

Minner om dette. Hva er prosessen og status i denne saken?

Mvh  
Jill Berglund  
FAU Solneset skole

På tirsdag 16. januar 2024 kl. 16:00:43 CET skrev Jill Haugstvedt <jillhaugstvedt@yahoo.no> følgende:

Hei,

Vi hadde en befaring av områdene rundt parkeringsplass og skolevei i relasjon til meldt sak nedenfor, i juni 2023. Det ble laget et referat fra befaringen, se vedlagt (gulmarkert av meg). Jeg har forsøkt å ringe deg i dag for en status på hva kommunen kan gjøre her for å gjøre området tryggere for skolebarn. Noe

forstår vi at må tas med andre aktører (bl.a. skilting, holdningsskapende arbeid sammen med skole/Trygg Trafikk), mens annet må håndteres av kommunen.

Vi ønsker en sikker skoleveg for barna og at ulykker ikke skjer i parkeringsområdet, og håper dere kan følge opp denne saken slik at eventuelle arbeider/endringer/forbedringer kan gjennomføres så snart som mulig.

Hører fra dere.

Mvh  
Jill Berglund  
FAU Solneset skole

tlf: 909 24 396

På tirsdag 13. juni 2023 kl. 13:26:04 CEST skrev Sten Jarle Jensen  
<sten.jarle.jensen@tromso.kommune.no> følgende:

Hei

Takk for deres tilbakemeldinger. Jeg stiller gjerne til en befaring. Kan dere komme forslag til tidspunkt. Vi kan også eventuelt ha en lite møte i etterkant av befaringen.

Mvh

Sten Jarle Jensen

Byplan

Med vennlig hilsen

**Sten Jarle Jensen**  
Trafikktekniker  
Seksjon for byutvikling, Byplan

Telefon: 95025054 |  
[sten.jarle.jensen@tromso.kommune.no](mailto:sten.jarle.jensen@tromso.kommune.no)



*All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.*

---

**Fra:** Jill Haugstvedt <[jillhaugstvedt@yahoo.no](mailto:jillhaugstvedt@yahoo.no)>

**Sendt:** onsdag 31. mai 2023 14:31

**Til:** Kristina Jakobsen <[Kristina.Jakobsen@tromso.kommune.no](mailto:Kristina.Jakobsen@tromso.kommune.no)>

**Kopi:** [Thomas.Heggstad@gmail.com](mailto:Thomas.Heggstad@gmail.com)

**Emne:** Solneset skole, trygg skolevei

Hei,

FAU har behandlet og vurdert saker vedrørende skolens innkjøringsfelt, parkeringsplass og snuområde, samt skoleveien fra Berglivegen, og mener at dette ikke fungerer tilfredsstillende og kan utgjøre en fare for ulykker.

Det er ønskelig med en befaring av området sammen med kommunen, for en nærmere vurdering av mulige tiltak og forbedringer. Området ved skolen ble ferdigstilt for om lag 3-4 år siden, og FAU har høstet erfaringer siden da som vi ser bør utbedres så snart som mulig.

Deltakere på slik befaring vil fra FAUs side være Jill Berglund (FAU representant) og Thomas Heggstad (forelder). Det er ønskelig med befaring så snart som mulig.

### **1. Fotgjengerfelt**

Mange barn går over fotgjengerovergangen lengst sør (ovenfor Extra). Mange av disse går deretter bare vilkårlig over parkeringsplassen, og det bør bli laget/markert en fotgjengerovergang videre - over parkeringsplassen – f.eks. til innerste gangfelt (nærmest barnehagen) (område #1 på bildet). Om det markeres på bakken vil (1) barna se enklere hvor de skal gå og (2) bilistene bli mer oppmerksomme på at her går det barn.

### **2. Snuplass**

Feltet for av/påstigning på snuplassen lengst sør (område #2 på bildet) fungerer dårlig fordi det er liten plass å snu (særlig når det er snødeponi der). Mange kjører derfor inn på parkeringsplassen for å slippe av barna, men her er det også trangt og uoversiktlig. Sistnevnte felt (selve parkeringsplassen, område # 3) burde vært vurdert merket/skiltet med innkjøring forbudt, fordi det er så mange barn som beveger seg i dette området. Kan område #2 også utvides? Snø bør heller ikke deponeres der.

### **3. Innkjøringen**

Selve innkjøringen er ganske smal og det blir ofte kø pga at mange vegrer seg for å kjøre inn/ut, om det allerede står bil der. Resultatet blir kø på Ringvegen som er hovedtrafikkåren i Hamna, og det blir kø på snuplassen fordi det er for trangt. Kan innkjøringen gjøres bredere?

### **4. Trygg skolevei**

Veien mellom Berglivegen og Solneset skole er uoversiktlig og ikke trygg (i svingen inn til Berglivegen ovenfor Coop, se kartbilde). Det er dessuten kommet en del nye boenheter som bruker denne veien, og det vil komme flere. Med butikken i tillegg, er veien svært trafikkert. Når det er glatt økes farten på bilene opp bakken. I svingen inn til Berglivegen er det dårlig belysning, og ingen fotgjengerovergang. Det bor mange skolebarn i Berglivegen som må krysse denne veien hver dag, som er i umiddelbar nærhet til skolen (og Solneset barnehage). På vinterstid med høye brøytekanter er det enda dårligere sikt. Det bør undersøkes muligheten for å utvide veien, få et fotgjengerfelt og bedre belysningen over veien.

Hører fra dere.

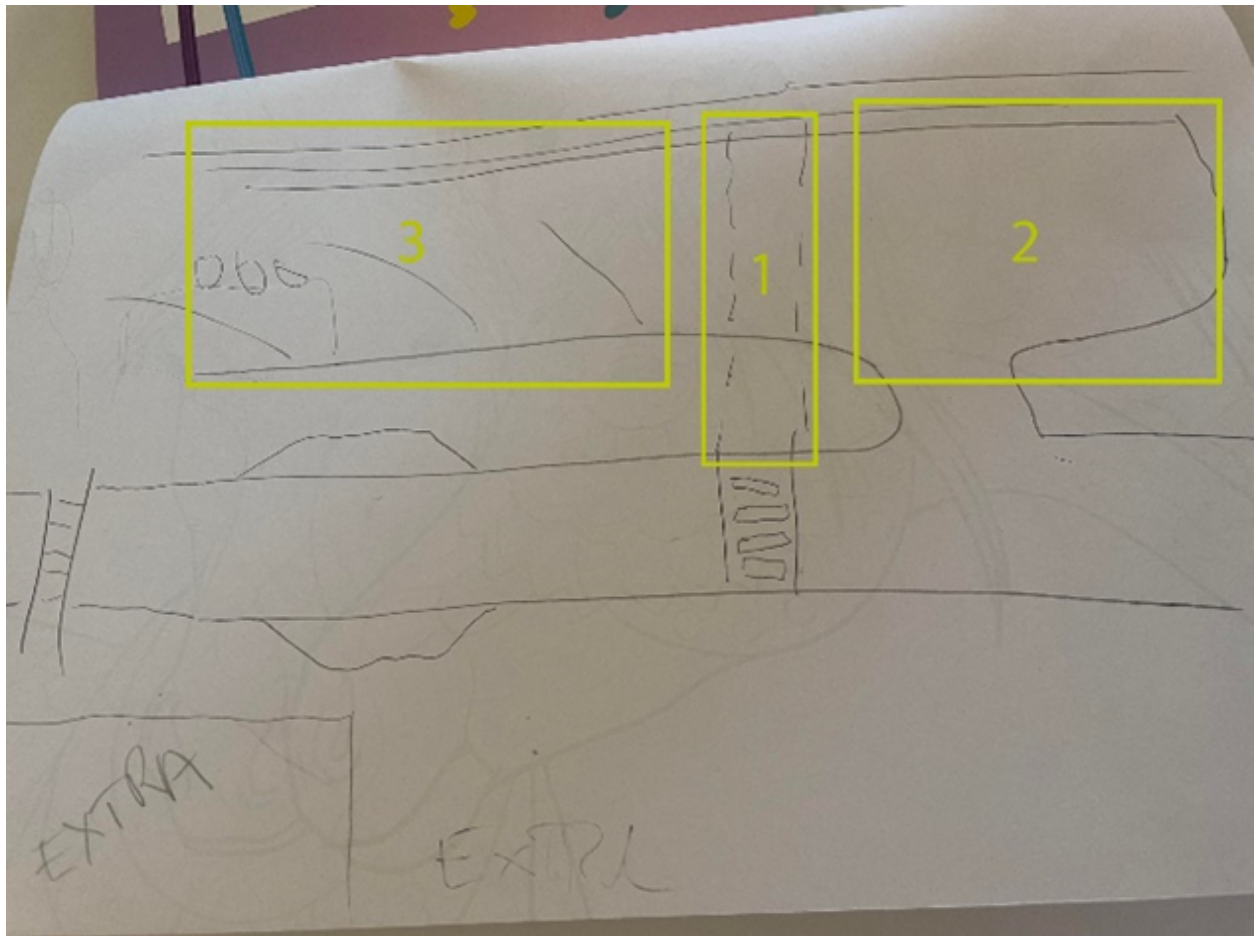
Mvh

Jill Berglund

FAU representant, Solneset skole

Tlf: 909 24 396

Bilde til punkt 1, 2 og 3:



Bilde til punkt 4:



MØTEREFERAT 21.06.2023  
Befaring Solneset skole

Deltagere:

Jill Berglund (FAU Solneset skole)  
Thomas Heggstad (Forelder)  
Jan Nilsson (Forelder)  
Hamna bydelsråd

Møtetidspunkt: kl. 14-15

Møtested: Solneset skole

**Agenda:**

Gjennomgang av tilsendt dokument fra FAU.

### **1. Fotgjengerfelt**

Mange barn går over fotgjengerovergangen lengst sør (ovenfor Extra). Mange av disse går deretter bare vilkårlig over parkeringsplassen, og det bør bli laget/markert en fotgjengerovergang videre - over parkeringsplassen – f.eks. til innerste gangfelt (nærmest barnehagen) (område #1 på bildet). Om det markeres på bakken vil (1) barna se enklere hvor de skal gå og (2) bilistene bli mer oppmerksomme på at her går det barn.

### **2. Snuplass**

Feltet for av/påstigning på snuplassen lengst sør (område #2 på bildet) fungerer dårlig fordi det er liten plass å snu (særlig når det er snødeponi der). Mange kjører derfor inn på parkeringsplassen for å slippe av barna, men her er det også trangt og uoversiktlig. Sistnevnte felt (selve parkeringsplassen, område # 3) burde vært vurdert merket/skiltet med innkjøring forbudt, fordi det er så mange barn som beveger seg i dette området. Kan område #2 også utvides? Snø bør heller ikke deponeres der.

### **3. Innkjøringen**

Selve innkjøringen er ganske smal og det blir ofte kø pga at mange vegrer seg for å kjøre inn/ut, om det allerede står bil der. Resultatet blir kø på Ringvegen som er hovedtrafikkåren i Hamna, og det blir kø på snuplassen fordi det er for trangt. Kan innkjøringen gjøres bredere?

### **4. Trygg skolevei**

Veien mellom Berglivegen og Solneset skole er uoversiktlig og ikke trygg (i svingen inn til Berglivegen ovenfor Coop, se kartbilde). Det er dessuten kommet en del nye boenheter som bruker denne veien, og det vil komme flere. Med butikken i tillegg, er veien svært trafikkert. Når det er glatt økes farten på bilene opp bakken. I svingen inn til Berglivegen er det dårlig belysning, og ingen fotgjengerovergang. Det bor mange skolebarn i Berglivegen som må krysse denne veien hver dag, som er i umiddelbar nærhet til skolen (og Solneset barnehage). På vinterstid med høye brøytekanter er det enda dårligere sikt. Det bør undersøkes muligheten for å utvide veien, få et fotgjengerfelt og bedre belysningen over veien.

Under befaringen gikk punktvis gjennom FAU sine merknader.

I området der det krysser mange barn følger de ikke fortauet mot sør for å bruke tilrettelagte gangsystemer inn til den bilfrie delen av skoleområdet. Det er mange som krysser over grønnrabbatten og går mellom parkerte biler på parkeringsplassen. Det er et ønske om å etablere dette som gangsoner mot fortau. Det er usikker om barna vil bruke fortau inn mot skolen eller bare velge letteste veg gjennom parkeringsplassen. Løsningen kan fungere men dette vil kreve opplysning og holdningsarbeid fra skolen. Gange gjennom parkeringsareal er en åpenbar risikofaktor. Trygg

trafikk har lang erfaring med holdningsskapende trafikksikkerhetsarbeid og vil ved forespørsel kunne bistå.

Remiks henter søppel i perioder da barn er på tur eller fra skolen. Byplan tar kontakt med Remiks slik at denne praksisen opphører.

Snuplass/kiss and ride skal benyttes av skolen til henting og bringing av skolebarn som kun skal settes av eller tas på. Under befaringen kom det frem man ikke var klar over at snuplassen isolert sett kun tilhører skolen.

Skilting til barnehagen er utydelig. Det generelt skiltes bedre til parkeringsplassene. Siden skiltingen er privatrettslig anbefales det å ta kontakt med ansvarlig byggdrifter.

Det ble opplyst om at snuplass/kiss and ride blir brukt som snødeponi. Byplan vil ta kontakt med driftsavdelingen slik at dette ikke skjer til vinteren.

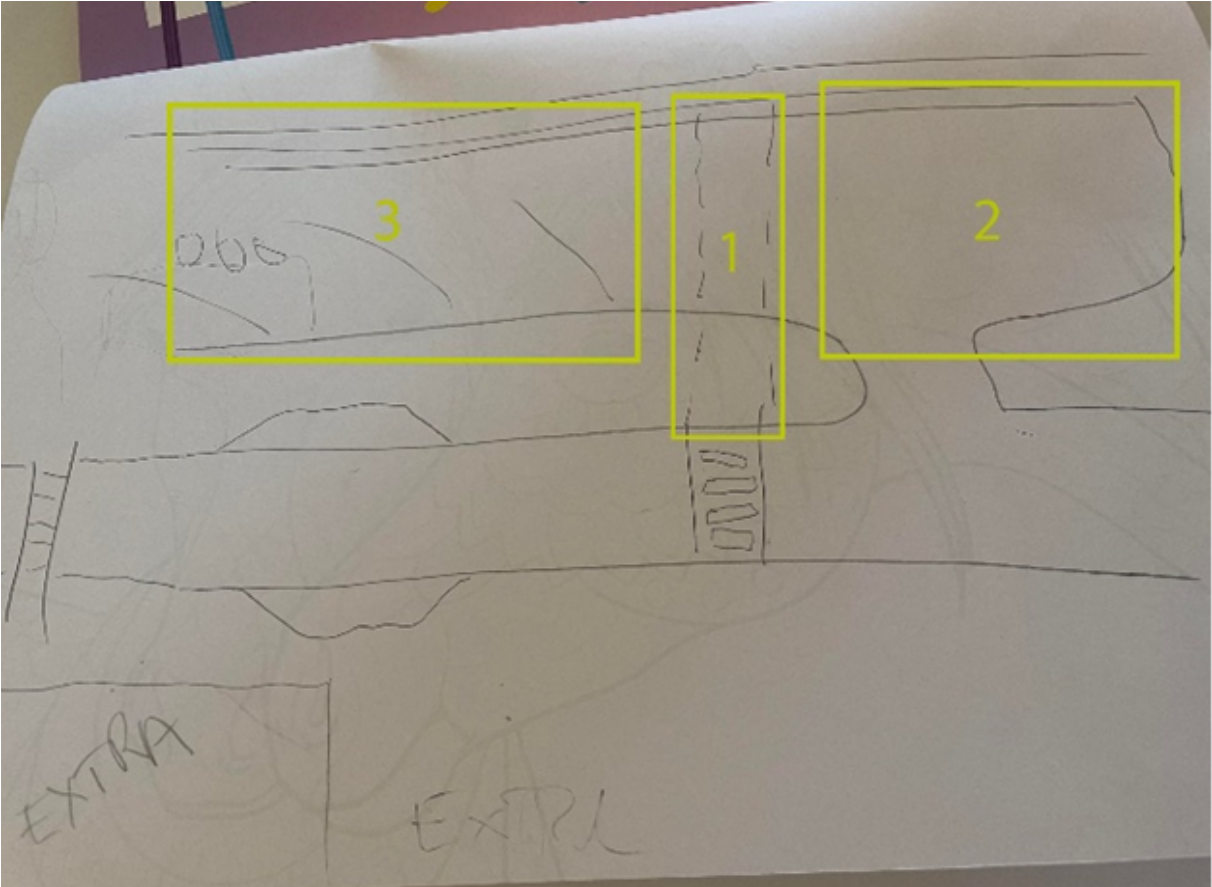
Parkeringsplassen benyttes i dag av både ansatte og foreldre som ønsker å kjøre barn nærmest skolen, dette medfører trafikkaos på morgen og ettermiddag. Foreldre må kun benytte snuplass/kiss and ride slik at dette unngås. Det vil være del av holdningsskapende arbeid som skolen må initiere.

Innkjøringen fra Ringvegen er for smal og i perioder blir det kø på grunn av at biler venter på motgående trafikk. **Byplan vil vurdere om det er grunnlag for utvidelse av atkomsten.**

Krysset Berglivegen- Hamneneset

Det krysser i dag ca. 50- 55 barn over dette krysset i dag. Krysset er uoversiktlig og trafikk fra Hamneneste holder høy fart for og forseres bakken. Varelevering til butikken rygger i samme areal. Grunnlaget for gangfelt er på generelt grunnlag oppfylt men usikker på det vil være mulig å etablere uten ny reguleringsplan eller vilje til grunnavståelse fra naboer. Byplan sjekker opp hvilke muligheter som finnes. En forelder har fortalt at han gitt merknader til endring av plan 1926 Bergli nord uten at han har hørt noe. Byplan sjekker dette opp.

**Generelt vil tiltak måtte knyttes opp mot revisjon av trafikksikkerhetsanalysen for skolekretsen. Men det finnes tiltak som kan knyttes opp mot annen økonomi.**



**From:** "Geir Warvik" <geirwarvik@gmail.com>  
**Sent:** Fri, 14 Mar 2025 14:02:42 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Ny barnehage- og skolestruktur  
**Categories:** Grønn kategori;Rød kategori

Noen korte betraktninger rundt tilstandsrapporter for skolebyggene, herunder Slettaelva skole: Forstår det slik at beskrevet tilstand og kostnader er ut fra en skrivebords rapport - altså det er lagt til grunn forventet levetid på konstruksjonen og tekniske anl. uten fysisk befaring. Dette blir for snevert og unøyaktig. Det må tas en fullverdig undersøkelse før man kan konkludere med den faktiske tilstanden. Brukerne av Slettaelva skole forstår ingenting av det som blir opplyst mht. hva som MÅ gjøres. Bygget trenger vedlikehold selvsagt, men bygget ble tross alt ferdigstilt i 1999 og det som nevnes vedr tak, vinduer, bæringer osv. stemmer overhode ikke med virkeligheten.

I min profesjon og lange erfaring vet jeg at eks. et vindu (bare for å nevne noe) godt kan holde i 50 år alt etter vedlikehold og ytre påkjenning.

Når det gjelder ovennevnte bygg, hadde om så bare utv. maling hjulpet mye.

--

*Med hilsen*

*Geir Warvik  
Blåklukkevegen 5, 9102 Kvaløysletta*

*+47 907 75 720*

**From:** "Camilla Oppheim Sollied"  
**Sent:** Thu, 13 Mar 2025 08:43:48 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Cc:** "Ny struktur" <nystuktur@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Skolestruktursaken - Teamsmøte  
**Categories:** Grønn kategori;Rød kategori

Ber om at det settes opp påmelding til deltakelse på Teamsmøte for folkemøter vedrørende ny barnehage- og skolestruktur. Det er fortsatt ikke på plass, og det er en uke til dette er planlagt avholdt.

Med vennlig hilsen

**Camilla Oppheim Sollied**

Rådgiver

Enhet for digitalisering

Telefon: 94028697 |

[Camilla.Oppheim.Sollied@tromso.kommune.no](mailto:Camilla.Oppheim.Sollied@tromso.kommune.no)



*All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.*

TIL TROMSØ KOMMUNE

## **HØRINGSINNSPILL VEDRØRENDE NEDLEGGES AV VIKRAN SKOLE.**

Som bestemor til snart skoleklar jente, og sambygding til alle barnefamiliene i den flotte bygda vår og medlem av Vikran utviklingslag, så støtter jeg ikke kommunens forslag om nedleggelse av Vikran skole!

### **DERFOR BLIR DET ET RUNGENDE NEI TIL NEDLEGGELSE AV DEN FLOTTE, GODE OG VELFUNGERENDE SKOLEN VÅR, VIKRAN SKOLE, VÅR STORSTUE I BYGDA OG «LIMET» MELLOM OSS SOM BOR HER!**

I 2013 ble Vikran og Straumsbukta slått sammen til enhet med felles rektor mot vår vilje på Vikran! Vi protestert da også, men vi ble ikke hørt! Bygda var tydelige på at vi ville beholde skolen som den var, med vår egen rektor! Men neida! Kommunen skulle spare penger, så da gjør de som de tenker og som passer dem best fikk jeg en følelse av! Men var det til beste for skolen vår? Det har vi aldri fått svar på. Jeg har ikke sett evalueringen av denne sammenslåingen, og heller ikke hørt om hvor mye kroner kommunen sparte på dette. Det hadde vært interessant å vite, men jeg er redd vi aldri får vite det. I dag skjønner jeg at denne sammenslåingen var 1. steg mot forslaget av nedleggelse av skolen vår!

Og nå i 2025, igjen må Vikran gjøre endringer! Igjen foreslås det nye endringer for bygda som denne gangen er mer drastisk for vår fremtid enn det som skjedde i 2013. Igjen kommer usikkerheten og utryggheten fram i meg, hvilken fremtid har Vikran om dette skal skje?

Hvorfor skal kommunen gjøre hverdagen mer utfordrende for barnefamiliene? Hvorfor skal barna gjøre endringen for en bedre kommuneøkonomi? Jeg tenker at politikerne og administrasjonen på rådhuset må begynne med seg selv! Er alle stillingen på rådhuset viktigere enn skolene? Er alle reisene de gjør fra rådhuset viktigere enn skolene? Er alle konsulentene på rådhuset viktigere enn skolene? Hvem kan svare på dette? Kan kommunen spare flere penger på endringer her enn å legge ned skolene? Hvor bidra politikerne og administrasjonen? Å måtte betale for kaffen på jobben har jeg gjort siden jeg startet mitt arbeidsliv i kommunen!

Og jeg er enig med utdanningsforbundets leder; Katrine Aursand; Tromsø kommune har ikke prøve noe for å beholde eller få tilbake barnehagelærere og lærere i barnehagene og skolene. Og jeg forslår at tiltakene hun nevner ( øke lønn, øke bemanning, øke kontaktlærertid ) må prøves før man går til det drastiske tiltaket og legge med skoler!

Vår skole på Vikran er bygdas storstue og limet i bygda. Den er gammel, ja, men ikke like mange år som Gyllenborg skole! Når jeg var på kommunens første info-møte om denne skolestrukturen, og utvalgte fikk spørsmål om hvorfor kommunen ikke hadde vedlikeholdt skolen vår, så svarte de: «Det er en gammel slitt skole dere har, jeg har vært der og sett at elevene må ut for å gå på do!, så den holder ikke dagens standard!» Ja, det stemmer. Mellomtrinnet må ut for å gå på do, inngangen til doene er på utsiden! Men det er det vel muligheter for å endre hvis kommunen vil? Småtrinnet har inngang til doene sine fra innsiden! Så vi har altså et gammelt skolebygg, som må vedlikeholdes! **Men det som er inni er også verdt å ta vare på!** Den er fantastisk og velfungerende! Flotte, stabile og dyktige lærere som gjør hverdagen trygg og god for våre elever, og de driver en god skole med spennende undervisning bl.a med uteskole. Mitt inntrykk er at det er en skole med et godt og trygt læringsmiljø. De gir barna våre trygghet og

læring og er vår fremtid! Skolen samler foreldre, besteforeldre, tanter og onkler når elevene og lærerne har jule- og sommeravslutninger. Og på 17. mai går barnehagen og skolen sammen i toget, i lag med hele bygda og hvor fau ved skolen arrangerer ei flott 17. mai-fest for hele bygda.

Skolen, gymsalen, lekeklassen og fotballbanen er flittig brukt gjennom hele året av både barna og de voksne i bygda. Og det vil vi fortsette å gjøre!

Skole og barnehagen har et nært samarbeid om overgangen barnehage – skole. Barna er trygg på hverandre fordi de har gått i barnehagen sammen, og de møtes igjen i klasserommet. Det er trygghet for barna! Det er et gjerde mellom barnehagen og skolen, og barnehagebarna ser og møter lærerne og elevene hver dag. Barnehagen og skolen har felles tradisjonsdager sammen som soldag, skidag, juleavslutning og sommeravslutning.

Uten skolen er vi ingenting! **Jeg tror ikke noen vil flytte til bygda vår uten skolen! Familier med barn flytter heller fra!** Vi vil ha flere innbyggere = småbarnsfamilier! Vi vil være en levende bygd med folk i alle aldersgrupper. Jeg tror ikke noen småbarnsfamilier velger å flytte til en bygd der barna deres må sitte på buss 1 til 1 ½ time hver dag for å komme til og fra skolen sin! Det er også en av flere grunner til at bygda vår MÅ ha skolen!

### **JEG ER BEKYMRET FOR VIKRAN SIN FREMTID!**

En av mine døtre flyttet tilbake fra byen til hjembygda, Vikran, for 10 år siden, nettopp pga en velfungerende skole og barnehage. En nærskole som de kunne gå/sykle til og bruke aktivt på fritiden! Nå er den yngste av barna snart skoleklar, og min datter vurderer å flytte fra bygda! Hun ønsker ikke at hennes 6 åring skal busses lang vei for å gå på skole i en annen bygd. Hun vil at den yngste i familien skal ha samme mulighet som de eldre søskene; gå eller sykle til skolen og ha en skole i sitt nærmiljø! Jeg håper at jeg etter juni 2025 fortsatt kan ha den lille familien boende ved siden av meg! Jeg tenker at det er til beste for mitt barnebarn.

Vi skal bygge oss nytt hus på Vikran, og vår datter skal overta det gamle huset vårt. Det nye huset er tilrettelagt for at vi skal kunne bo hjemme så lenge som mulig når vi blir eldre! Prosessen med byggestart er i gang! Men om vår datter velger å flytte til en annen kommune med sin familie, så sitter vi igjen med to hus og ingen nær familie rundt oss! Hvem skal vi selge til da? Får vi solgt det? Ingen er vel interessert i å flytte til en fraflytta bygd uten skole? Og etter hvert som bygda tømmes for småbarnsfamilier så forsvinner vel barnehagen også!!!! Jeg vil påstå at det blir katastrofe for bygda vår om Vikran skole legges ned! Det er starten på slutten for bygda vår med fraflytting og forgubbing!

Slik jeg leser i media så skal våre elever flyttes til Straumsbukta som skal legges ned om 5 år!!!! Er det til barnas beste at barn må bytte skolemiljø to ganger? Nei, det mener jeg ikke er trygt og godt for barna! Her er det best for Vikran skole og vente på Straumsbukta skole slik at begge skolene legges ned samtidig, de er jo tross alt i samme enhet! På den måten slipper barna på Vikran to flyttinger! Men jeg tenker at både Vikran og Straumsbukta skal bestå! Straumsbukta trenger også nærskole i bygda si!

I denne høringen er 8 skoler foreslått nedlagt, og jeg føler at vi som er liten har liten sjanse mot de store skolene når kommunen skal ta den endelige avgjørelsen om hvem som skal få overleve trusselen mot nedleggelse! Vår skole med få elever mot skoler som har mange elever! Men alle skolen er like mye verdt! Og jeg tror ikke at de store skolene har bedre kvalitet enn de små skolene. Det finnes forskning på det motsatte. Vi er unike på hver vår måte!

At barnetallet synker hos oss mener jeg har flere årsaker, og en av årsakene er at det er fritt skolevalg. Vår bygd har 5 elever som går på andre skoler enn sin nærscole, Vikran. Og Straumbukta nyter godt av det – for de får 5 ekstra elever! Kommunen burde sett at fritt skolevalg er uheldig for bygdene, eller er det et bevisst valg slik at enkeltskoler tømmes naturlig? Jeg foreslår dette: **Et tiltak for kommunen må være at distrikts-skolene ikke skal få benytte seg av fritt skolevalg og at det må prøves ut før skolenedleggelse blir diskutert.**

Vi er liten ja, men vi trenger skolen vår nå og i fremtiden! Fordi jeg tenker at bygda skal vokse, at innbyggerne skal bli flere og barnefamiliene skal flytte hit. Vi vil være en levende bygd med skole!

Når Tromsø kommune fronter sin visjon «sammen for et varmt og livskraftig Tromsø», så føler ikke jeg at det gjelder meg eller mine sambygninger! Her blir vi godt voksne boende mer og mer alene, og det blir kaldere og kaldere rundt oss etter hvert som småbarnsfamiliene flytter fra bygda! Så blir det neste spørsmålet da; skal vi godt voksne bli boende i en bygd uten skole og barnehage? Hvor skal vi møte naboer og venner? Hva er vitsen med å bo her egentlig?

Kommunens visjon passer dessverre ikke i bygdene!

#### TRUSLER OM NEDLEGGELSE IGJEN!

Jeg syns ikke det er barna som skal «betale» for at kommunen ikke klarer å ha en god økonomistyring, de er faktisk helt uskyldige her! Min erfaring er at når det er snakk om nedskjæringer i kommunen, så er det barna eller de eldre som må gjøre endringer på hverdagen sin! Og Vikran har fått trusler om nedleggelse før og vi kjempet imot! Og det skal vi gjøre nå også!

Jeg så en elev holdt denne plakaten på en demonstrasjon ved rådhuset her om dagen;

«For skolen vår skal vi sloss så lenge det går blod igjennom oss»! Jeg kjøper den!

Som bestemor stiller jeg meg bak alle de fortvilte foreldrene som orker å stå fram i media og på folkemøtene for å kjempe for skolene sine! Jeg er så enig, så enig, når de sier at de trenger skolen sin i nærmiljøet sitt – selv på Lunheim, en skole som legger nesten midt i sentrum! Selvfølgelig trenger de skolen! Vikran trenger også skolen sin! Alle trenger skolene sine!

Jeg heier på alle ordene til Marius Storvik, firebarnsfaren og amanuensis ved det juridiske fakultet ved UIT! Han sier det så godt det mange av oss mener, vi som blir berørt av dette forslaget til kommunen! Det er så godt i denne prosessen å ha noen som får fram ulike og viktige synspunkter som andre som meg, ikke har grunnlag for å finne ut og si noe om! Jeg stiller meg bak denne mannen!

Og barnet beste? Hvem skal bestemme hva som er best for barnet mitt? Er det kommunen og forskerne? Eller er det foreldrene som skal bestemme hva som er best for barnet sitt? Jeg mener og tror at det er foreldrene som kjennet barnet best og dermed vet hva som er best for barnet. Så her må kommunen høre på foreldrene og barna! Er det best for 6 åringen og sitte på bussen i 10 min til skolen eller 45 min? Jeg vet at det er 10 min fordi jeg har erfaring med å sitte på skolebussen 45 – 50 min til skolen, mange ganger mye lengre fordi veien var dårlig eller storm og uvær raste rundt oss. Som 13 åring måtte jeg sitte på bussen hver dag til ungdomsskolen min i all slag vær, føre og ikke minst på dårlige veier, i 3 år. Jeg var ofte trett og sliten etter lange dager når jeg gikk på bussen kl. 08.00, startet skoledagen 9.00, avsluttet skoledagen kl. 14.30, gikk så på bussen for å starte turen hjemover! Og så kunne jeg gå av hjemme igjen ca. kl. 15.45. Og jeg hadde ikke den lengste veien.! På bussen satt noen av mine medelever som måtte sitte på bussen 20 min til! Jeg unner ikke 6 åringene eller noen andre skoleelever å oppleve det samme!

Jeg er også medlem av Vikran utviklingslag og her jobber vi aktivt for bolyst, næringsutvikling og lage gode aktiviteter for fellesskapet med tanke på gode oppvekstvilkår for barna og ungdommen i bygda. Vi ønsker å være en levende bygd og det tror jeg blir veldig utfordrende å få til uten skolen og barnehagen. Skolen vår er vårt sentrum – for elever, lærere, foreldre, familie og øvrige bygdefolk. Vikran skole må bestå!

Dersom vi, **sammen med dere politikere og kommunen**, ikke lykkes med å øke bosettingen, skape arbeidsplasser, skape næringsutvikling og tilrettelegge for at folk skal bo og leve trygt og godt på Vikran, ja, da kan vi drøfte nedleggelse av skolen og barnehagen! Og merk dere, jeg sa DRØFTE!

Så, kjære politiker, du som er valgt inn i kommunestyret av meg og alle de andre foreldrene fordi vi hadde tro på at dere tok vare på alle i kommunen, selv de yngste og mest sårbare av alle, barna! La alle barn i kommunen få gå på den skolen som de hører til! La byen og bygdene beholde skolene sine, la bygdene leve! For å få en trygg og god fremtid i bygdene så må vi satse på barna våre, de er vår fremtid!

Med vennlig hilsen en bekymret bestemor og sambygding på Vikran.

## Høringsinnspill mot nedleggelse av Lunheim skole

Vi ønsker med dette å uttrykke vår motstand mot den foreslåtte nedleggelsen av Lunheim skole. Det er flere svakheter ved dette forslaget som vi mener bør vurderes nøye før en endelig beslutning tas:

### Svakheter ved forslaget

- Opprivning av elever fra et godt læringsmiljø:** Lunheim skole har etablert et sterkt læringsmiljø og fellesskap som er viktig for elevenes trivsel og utvikling. Å rive opp elever fra dette miljøet vil ha negative konsekvenser for deres sosiale og faglige utvikling. Elevene vil spres over et forholdsvis stort område og nærheten til et trygt miljø vil bortfalle. Dette vil ha store konsekvenser for barna som mister muligheten til å ferdes fritt mellom skole, SFO og venner. Avstandene blir forholdsvis store, selvsagt ikke som i distriktene, men store nok til at det vil ha store påvirkninger på barnas sosiale liv etter skolen. Dette vil spesielt påvirke barn i familier med utfordrende økonomi som igjen vil ha store konsekvenser for individer, området og samfunnet som helhet.
- Trafikksfarlig skolevei:** Nedleggelse av Lunheim skole vil tvinge mange elever til å benytte seg av trafikkfarlige skoleveier for å komme til alternative skoler. Dette utgjør en betydelig sikkerhetsrisiko, spesielt for de yngste elevene. Det vises i forslaget til en rapport som konkluderer med at skoleveiene i området er trygge – denne er utdatert og hensyntar ikke den evt. nye strukturen som er foreslått. Avstandene blir lengre enn det som kan ansees som forsvarlig for småtrinnet for å gå til skolen. Å miste muligheten til å gå til skolen sammen med klassekamerater går langt utover utfordringen med skoleskyss. Mange viktige og trygge relasjoner bygges før og etter skoletid og å fjerne denne muligheten fra et stort området på fastlandet i Tromsø by strider imot både miljø- og helseperspektiv. Dette går i motsatt retning av all logikk. For å skape gode, robuste samfunn skal man bygge trygge relasjoner og best mulig helse for alle – i forslaget som er lagt frem er det intet fokus på verken trivsel, helse eller annet som kan tilsi at «barnets beste» er tatt hensyn til.
- Økt utslipp:** Med flere elever som må transporteres til skoler lengre unna, vil bilkjøringen øke, noe som fører til høyere utslipp og negativ miljøpåvirkning. Dette strider mot kommunens mål om å redusere klimagassutslipp.
- Skjulte kostnader:** Forslaget om nedleggelse overser de skjulte kostnadene knyttet til ombygging av andre skoler, skoleskyss, oppgradering og bruk av nåværende bygg, tapt helse og trivsel for barna. Disse kostnadene kan vise seg å være betydelige og bør inkluderes i vurderingen.
- Riktig å legge ned den største skolen?:** Lunheim skole er den største skolen i området og har kapasitet til å håndtere et stort antall elever. Å legge ned en så stor skole kan føre til overbelastning av andre skoler og redusert kvalitet på undervisningen. Slik status er per nå har ikke Tromsdalen skole kapasitet til å ta imot elever, verken til SFO eller skole. Det vises til en kapasitetsberegning i høringsutkastet som ikke er realistisk slik tilstanden er på Tromsdalen skole per nå. Dersom dette i det hele tatt skal være mulig, kan ingen elever fra Lunheim flyttes før nye Tromsdalen skole står klar.
- Tap av viktige fasiliteter:** Lunheim skole har alle spesialrom som er ønskelig. De har eget nyoppusset bibliotek, egen gymsal, eget skolekjøkken og sløyd. Dette har ikke

skolene som elevene foreslåes flyttet til. Hva gjelder SFO har Lunheim skole egne arealer som brukes til de omtrent 150 elevene som benytter dette tilbudet. Dette er ikke fasiliteter Tromsdalen har og det fremkommer ikke av forslaget fra prosjektgruppen hvordan dette skal løses, ei heller hvorvidt det i det hele tatt er SFO plass til rundt 150 elever ved Kroken eller Tromsdalen.

### Alternative muligheter

1. **Sammenslåing av Skjelnan og Krokeldalen:** En mulig løsning kan være å slå sammen Skjelnan og Krokeldalen skole, noe som kan bidra til å bevare Lunheim skole og samtidig effektivisere ressursbruken. Skolene ligger nært, og det vil ikke påvirke elevene utover det som allerede ligger i høringsutkastet ettersom det her er beregnet at elever fra Kroken må flyttes til Skjelnan for å skape plass til elever fra Lunheim.
2. **Bruk av kroken skole som bydelssenter:** Kroken skole kan også fungere som et bydelssenter, med fasiliteter som bibliotek, helsestasjon, dagsenter, ungdomsklubb og selskapslokaler.
3. **Ikke legge ned før ny skole er bygd:** Det er viktig å ikke legge ned Lunheim skole før den nye skolen i Tromsdalen er ferdigstilt. Dette vil sikre en smidig overgang og unngå midlertidige løsninger som kan være kostbare og ineffektive.
4. **Dele på ressurser:** Et alternativ for å nyttiggjøre seg av de velegnede spesialrommene og fasilitetene som allerede foreligger ved Lunheim skole kan være et bedre samarbeid mellom skolene hvor elever fra Kroken skole kan komme til Lunheim for å bruke skolekjøkkenet til heimkunnskap og annet ved behov.

Vi håper disse punktene blir tatt i betraktning når beslutningen om Lunheim skoles fremtid skal tas. Det er avgjørende å vurdere alle mulige konsekvenser og alternativer før en endelig avgjørelse fattes.

Med vennlig hilsen,

Therese Heiskel  
Vegavegen 32  
90727811

Elin J. Nilsen  
Siriusveien 12a  
93027969

Marie W. Lundblad  
Uranusvegen 16  
48035486

**From:** "Marie Lundblad" <marie\_lundblad@msn.com>  
**Sent:** Mon, 17 Mar 2025 22:02:54 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Ny barnehage- og skolestruktur  
**Attachments:** Høringsinnspill - forslag til nedleggelse av Lunhheim skole.pdf  
**Categories:** Grønn kategori;Rød kategori

Hei

Vedlagt er innspill til ny barnehage-og skolestruktur i Tromsø kommune.

Mvh  
Marie W. Lundblad

**From:** "Tonje Kristin Jensen" <j.tonjekristin@gmail.com>  
**Sent:** Tue, 18 Mar 2025 13:30:15 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Ny barnehage- og skolestruktur  
**Categories:** Grønn kategori;Rød kategori

Til Tromsø kommune,

Jeg sender dette høringsinnspillet som en bekymret forelder til barn på Hamna skole. I 2022 flyttet jeg til Hamna med min familie og bosatte oss nært Hamna Skole. Vi venter nytt barn til høsten. Jeg ønsker å beholde skolestrukturen i Hamna slik den er i dag, og jeg ønsker å bevare begge skolene. Jeg er sterkt imot forslaget om å flytte 1.-4. trinn fra Hamna skole til Solneset skole og 5.-7. trinn til Langnes skole, samt alternativet med 1.-7. trinn på Solneset og en modulløsning. Dette forslaget er ikke til barnas beste, og her er hvorfor:

### **Svakt tallgrunnlag og kapasitetsproblemer**

- Tallgrunnlaget som viser at det er 3000 ledige skoleplasser i Tromsø kommune, er ikke tilstrekkelig dokumentert og gir et forenklet bilde av situasjonen. Har kommunen vurdert hvordan disse plassene faktisk fordeler seg per trinn, skole og område?
- Kapasitet handler ikke bare om antall pultplasser. Det må også tas hensyn til spesialrom som sløyd, kunst og håndverk, musikk, mat og helse, samt spesialpedagogiske rom for elever med behov for tilrettelagt undervisning.
- Er det nok sløydbenker, kunst- og håndverksrom og spesialrom til å håndtere den økte elevmassen på Solneset og Langnes? Hvis ikke, vil elevene få dårligere undervisning i disse fagene.
- Hva med kapasitet på SFO, er det kartlagt?

### **Oppsplitting av skoleløpet skaper utrygghet for barna**

- Barn i 1.-4. trinn vil miste sin nærskole og tvinges til å skifte miljø tidlig i skoleløpet.
- 5.-7. trinn vil ikke lenger få gå sammen med yngre elever, noe som fratar dem viktige rollemodeller og ansvarsfølelse.
- Overgangen til ungdomsskolen (Langnes) allerede i 5. trinn er altfor tidlig og vil skape et utrygt miljø for mange barn.

### **Forventet befolkningsvekst og skolekapasitet**

- Det planlegges et betydelig boligprosjekt, Vestskogen. Om boligprosjektet realiseres vil det føre til økt tilflytting av barnefamilier til området. Dette er ikke hensyntatt i forslaget.

- Denne utbyggingen vil sannsynligvis føre til en økning i antall familier med barn i skolealder i området, noe som vil øke presset på de lokale skolene.
- Å legge ned Hamna skole i en tid hvor befolkningsvekst er forventet, virker kortsiktig og kan føre til kapasitetsproblemer ved de gjenværende skolene.

### **Ufullstendig beslutningsgrunnlag**

- Rapporten som ligger til grunn for forslaget, viser svakheter. Blant annet er det usikkert om befolkningsframskrivingene tar høyde for det pågående generasjonsskiftet i Hamna nord, hvor mange småbarnsfamilier flytter inn.

### **Manglende økonomisk transparens**

- De økonomiske gevinstene ved nedleggelse av Hamna skole er høyst usikre, da kostnadene ved de foreslåtte endringene ikke er tydeliggjort i rapporten.

### **Kapasitetsproblemer, svekket læringsmiljø og arbeidsforhold**

- Å fylle skolene til bristepunktet med flere elever i klasserommene kan svekke både læringsmiljøet for elevene og arbeidsmiljøet for lærerne. Dette kan også forverre rekrutteringsvanskene i skoleverket.
- Modulløsninger er en midlertidig og dårlig løsning som gir dårlige arbeidsforhold for både elever og lærere. Midlertidige løsninger blir ofte stående i mange år, noe vi har sett i andre skoler.
- På folkemøtet på Langnes den 13. mars ble det vist en foreløpig skisse av hvor modulen skulle plasseres. Skissen viste at modulen var plassert midt i skolens nåværende uteområde. Dette er en svært uheldig løsning og vil drastisk redusere leke- og aktivitetsarealer for elevene. Uteområdet er en viktig del av skolehverdagen, hvor barna får utløp for energi, sosialiserer og utvikler motoriske ferdigheter.

### **Trafikksikkerhet og skolevei**

- Flytting til Solneset eller Langnes innebærer lengre skolevei for mange barn, noe som kan øke risikoen for trafikkfarlige situasjoner.
- Mange familier vil måtte endre sin hverdag drastisk for å få skolelogistikken til å gå opp.

### **Bevaring av nærskoler er viktig for lokalmiljøet**

- Hamna skole er en velfungerende og veldrevet skole med umiddelbar nærhet til både skog og fjære, samt innendørs og utendørs fotballbaner.
- Hamna skole er en viktig del av lokalmiljøet og gir barna en trygg og forutsigbar hverdag.
- Å legge ned skolen og presse elevene inn på overfylte skoler svekker barnas trivsel og læring.

### **Alternativ løsning**

I stedet for å gjennomføre en storstilt flytting og nedleggelse, bør kommunen vurdere løsninger som tar hensyn til barnas beste, for eksempel:

- Beholde Hamna skole og vurdere justeringer i skolekretsgrenser fremfor store strukturelle endringer.
- Investere i utbedring av eksisterende skolebygg fremfor å bruke midlertidige modulløsninger.

Jeg håper kommunen tar hensyn til barnas trivsel og trygghet, og revurderer dette forslaget.

Med vennlig hilsen,

Tonje Kristin Jensen

20.03.2025

## **Høringsinnspill vedrørende forslaget om å legge ned Lunheim skole**

Vi på Lunheim SFO stiller oss undrende til at skolen vår tenkes nedlagt i kommunens forslag til ny skolestruktur. Her er våre argumenter for at Lunheim skole V/SFO skal bestå. Lunheim skole ligger fint plassert midt i bydelen Tomasjord, noe som gir kort og trygg gangavstand for de aller fleste barna. Om barna skal flyttes til Krokeldalen og Tromsdalen skole vil det medføre en lengre skolevei, som igjen vil føre til økt bussing og/eller bilkjøring for å frakte barn til og fra skole/SFO. Med tanke på miljø, trygge skoleveier og i et folkehelseperspektiv er ikke dette heldig for noen. Vår opplevelse er at det gir større fleksibilitet å ikke være en buss skole. Man slipper å binde opp voksenressurser i hente/følge barn til oppsatt busstider og man står friere i sine planer når man skal sette opp aktiviteter, turer etc.

På Lunheim skole har vi en SFO som skaper lek, trivsel, trygghet og læring for 130 barn hver dag. En SFO som er synlig og som sammen med skolens personell har som mål å tenke «hele barnet hele dagen». Noe vi mener er viktig å ta med seg i en barnets beste vurdering.

Lunheim SFO er en av få skoler som ikke er basedelt verken i personal, lokale eller barnegruppa. Vi er en base. Alle ansatte på SFO kjenner alle barna, noe som gjør det mindre sårbart ved fravær. Vi bruker ikke vikarer ved sykefravær og de barna som er ekstra sårbare har trygge voksen rundt seg hele tiden da alle har samme kunnskapen om barna. Det gir økt trygghet for foreldrene og et godt grunnlag for et godt og utviklende samarbeid for skole-hjem. SFO tilbudet og planlagte aktiviteter kan fortsatt gjennomføres ved fravær da alle ansatte kjenner til planer og strukturen.

Vi har over flere år scoret høyt på SFO sine årlige brukerundersøkelser på trygghet, trivsel og samarbeid skole-hjem. På Lunheim skole har samtlige barn på 1- 3.trinn SFO plass og vi har en egen 4.klasseklubb. Her får barna for eksempel delta på turer i nærmiljøet, besøke bedrifter og bibliotekene i byen. Vi har en egen overnatting mot slutten av året. Da drar vi på telttur. Det gjør at en stor andel av våre 4.klassinger også bruker SFO. En høy andel av alle SFO-barna har 100% plass. Dette har vært normen lenge før moderasjonsordningen i SFO ble innført.

Alle SFO- ansatte på Lunheim skole har fulle stillinger og brukes inn i skolens arbeid på dagtid. Vi tilhører trinn, brukes i aktivitetstimer, har tilsyn og vi rullerer på kjøkkenvakten, som tilbereder måltider til barna. Vi brukes også som vikarer ved fravær i undervisning da vi kjenner barna godt og det skaper trygghet for barna. For å skape en god sammenheng i barnas hverdag har vi på Lunheim skole fast avsatt samarbeidstid, en time hver uke, med læreren som er på trinnet man tilhører. Her planlegger man uken, informere hverandre om barns sosiale utvikling og ellers det som måtte røre seg på trinnet. Verdifull kunnskap som gir det beste for barnet. Igjen noe man knytter opp mot barns beste vurdering. Foreldrene ser på oss i SFO, som en del av hele personalgruppen på skolen.

Vi har et eget SFO-lokalet med tilhørende SFO-kjøkken. Her har vi godt med kjøle- og lager plass til mat. Barna får servert varmmat tre av fem dager i uken og vi baker eget brød. Vi bruker alle spesialrom på skolen i SFO-tiden. Både gymsal, vårt nyoppussede bibliotek, musikkrom, mat og helse og sløyd. Rom som er tilgjengelig for SFO når undervisningen er avsluttet for dagen. Det gir rom for å skape en kreativ og variert hverdag for barna.

På Lunheim SFO tar vi inn lærlinger og praksiselever fra videregående. Vi har et samarbeid med NAV i forbindelse med mennesker som har behov for arbeidsutprøving og språkpraksis. De senere årene har vi også satset på ungdomsskoleelever, som får prøve seg ut i arbeid. De bidrar inn i barnegruppa med lek og skaffer seg verdifull arbeidserfaring.



Arbeidsmiljøet på Lunheim skole og SFO er fantastisk. Vi støtter og hjelper hverandre i hverdagen, uansett profesjon. Vi bryr om oss vår skole og har lagt mye sjel i det å gjøre det trivelig rundt oss, for både barn og voksne. SFO-personalet har blant annet malt alle veggene i SFO-lokalet, en ettermiddag på frivillig basis. På Lunheim SFO har vi lite utskiftning av personal. Det er trygt og godt å jobbe her.

Vi har over flere år hatt et nært samarbeid med Lunheim barnehage, som ligger plassert midt i skolegården. Vi mottar et stort antall barn fra dem hvert år. SFO sine 4.klassinger bruker å besøke barnehagen, som en del av sin klubbaktivitet. Her har de lese og leke stunder med førskolebarna. Barnehagen bruker også SFO-lokalet i sitt arbeid med førskoleklubben. Fagleder i barnehagen samarbeider tett med ledelsen på skolen og er med å arrangere det årlige samarbeidsmøte mellom skole og nærbarnehagene når et nytt kull med 1.klassinger skal inn i skolen. Et tett og nært samarbeid mellom skole og barnehage er med på å skape trygge overganger for små barn. Dette legges vekt på i den lokale planen til Tromsø kommune for overgang barnehage og skole. Å legge ned Lunheim skole vil også ramme nærbarnehagene.

Hvis Lunheim skole skal legges ned vil det skape et stort tomrom for bydelen Tomasjord. En bydel som ikke har så mye annet rundt seg, som kan skape en felles samlingsplass for små og store på dagtid og på fritid. Vi mener at Lunheim skole må bestå slik det er i dag. Skole trenger et oppgradert uteområde, som kan brukes i enda større grad, både på dagtid og på ettermiddagen.

Fra alle ansatte på Lunheim SFO v/baseleder Carine Wikran og Birgitte Lekang



**From:** "Carine Wikran"  
**Sent:** Thu, 20 Mar 2025 09:34:06 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Ny barnehage -og skolestruktur  
**Attachments:** Høringsinnspill vedrørende skolestruktur.pdf  
**Categories:** Grønn kategori

Med vennlig hilsen

**Carine Wikran**

Barnehagelærer

Lunheim skole

Telefon: 46902516 |

[Carine.Wikran@tromso.kommune.no](mailto:Carine.Wikran@tromso.kommune.no)



*All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.*

**From:** "lill Hege nilsen" <lillhegevikos@hotmail.com>  
**Sent:** Thu, 20 Mar 2025 21:41:19 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Endring av skolestruktur i Hamna  
**Categories:** Grønn kategori

Jeg har to barn ved Solneset skole, en nærskole både vi og barna er veldig glad i.

Vi kan ikke forstå hvordan Solneset skole skal kunne romme elever fra to skoler, selv med to nye modulbygg. Uteområdet ble betraktelig mindre ved utbyggingen som var for få år siden, og vil bli ennå mindre med to modulbygg, med langt flere elever.

Gymsalen oppleves liten for den gruppen elever som allerede går der.

Er det overhode rom for ennå flere elever på Sfo? Sfo ved Solneset virker overfylt, uoversiktlig og tidvis kaotisk slik det er i dag.

Vil Sfo kunne håndtere en større gruppe med barn med atferd, ettersom vi er kjent med at det er en problemstilling ved begge skolene?

Barn med særskilte behov, får de beholde sine egne læringsrom, eller mister de det til fordel for å få plass til elevene fra Hamna skole?

Og sist, men ikke minst, hvordan blir trafikkbildet rundt solneset skole (og barnehage) ved en eventuell sammenslåing av skolene?!? Jeg har ikke ord for hvor mange nestenulykker jeg har vært vitne til i området rundt skolen. Og det er med dagens elevtall (og barnehagebarn). FAU har meldt ifra, og det har vært artikler i avisen om det, uten respons fra kommunen.

Stopp i tide, det er ikke for sent å snu...

Hilsen Lill Hege Nilsen,  
Solneset, Hamna

Sendt fra [Outlook for Android](#)

**From:** "Haug Bjørn Helge" <Bjorn.Helge.Haug@unn.no>  
**Sent:** Mon, 24 Mar 2025 13:07:34 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Ny barnehage- og skolestruktur, høringsinnspill  
**Categories:** Grønn kategori

Hei,

Jeg ønsker å komme med følgende høringsinnspill til skolestrukturprosessen.

Bjørn Helge Haug

### **MÅ vi virkelig legge ned fem skoler på Kvaløya?**

Bjørn Helge Haug,  
Far til tre, Slettaelva

Kommunen har utarbeidet plan for ny skolestruktur i Tromsø. Man planlegger en nedleggelse av åtte barneskoler, hvorav fem stykker (Slettaelva, Sandnessund, Trondjord, Ersfjorden, Kattfjord) ligger på Kvaløya og en sjetten (Vikran) vil slås sammen med Straumsbukta skole. For Kvaløyas del er dette i praksis en massakre av barneskoletilbudet. Man skal lete lenge for å oppdrive støtte blant lærere eller innbyggere i bydelen som rammes. Det kjennetegner ofte dårlige forslag.

Et sentralt premiss vi har blitt servert er at i alle fall noe *må* gjøres med skolestrukturen i Tromsø. Et gjennomgående hovedbegrunnelse fra administrasjonen er vansker med å rekruttere fagfolk og at vi vil bli færre yrkesaktive sammenliknet med eldre.

*– Hovedutfordringen vår er ikke av teknisk eller økonomisk art. Hovedutfordringen er å få tak i nye lærere og fagpersoner, og beholde dem som allerede er der.*

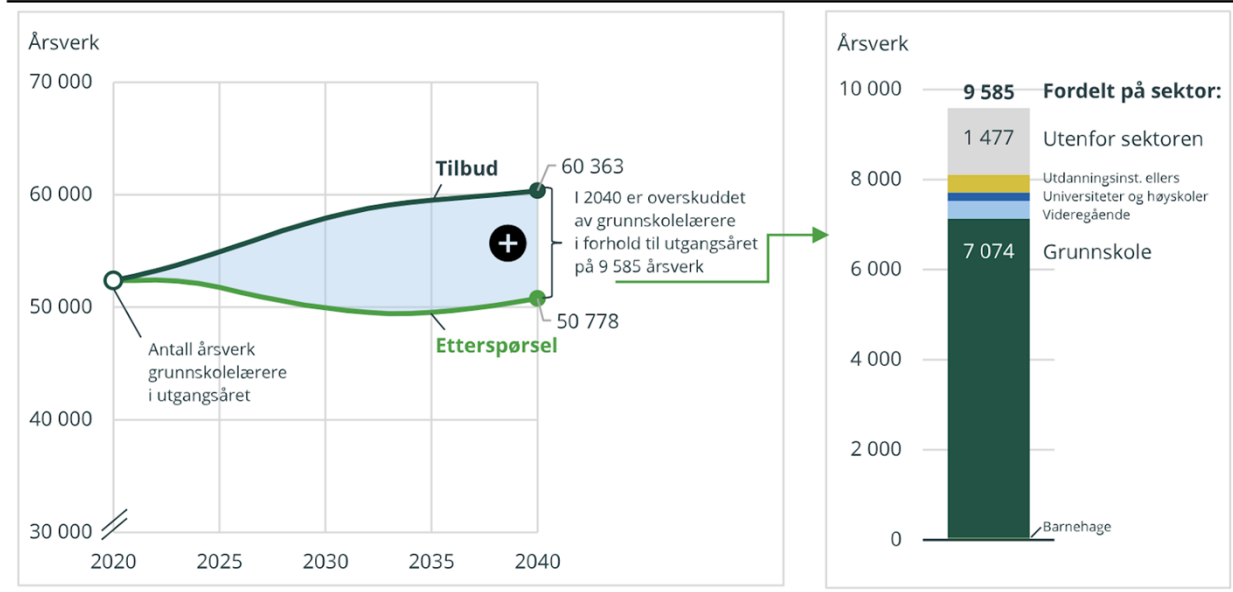
For å [sitere](#) Arne Christian Vangdal, som leder prosjektet for ny barnehage- og skolestruktur i Tromsø (NRK.no, 18.2.25).

Lærerne på skolene er bekymret for de pedagogiske, sosiale og rekrutteringsmessige konsekvensene av dette forslaget. Forslaget har blitt kritisert for verken å utrede positive eller negative konsekvenser tilstrekkelig. Det gjør blant annet ikke rede for hvordan det bedrer rekrutteringen eller bidrar til å beholde fagpersoner. Skoleledere, tillitsvalgte lærere og verneombud uttrykker sin [sterke bekymring for forslaget](#) og påpeker mange feil i rapporten.

Strukturforslaget baserer seg på en antakelse om at vi i framtiden ikke kan tillate oss nåværende skolestruktur i Tromsø kommune, men må basere oss på færre og større enheter, såkalte oppvekstsenterer hvor man samler 1-10 klasse. Dette er primært drevet fram som konsekvens av at det forventes å bli vanskelig å rekruttere fagfolk.

Statistisk sentralbyrås (SSB) seneste rapport fra 2023 (Lærermot 2020-2040) om tilbud og etterspørsel av ulike grupper lærere forventer en [økende lærertetthet](#) fram mot 2040, både i grunnskolen og barnehage. Både fordi det blir noe færre barn enn det er i dag, men også at tettheten av grunnskolelærere vil øke sammenliknet med 2021 (Fig 1).

**Figur 5.3** Framskrivinger av grunnskolelærer



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Disse tallene antyder at det heller vil bli lettere enn vanskeligere å rekruttere lærere i framtiden, forutsatt at man sikrer at læreryrket framstår attraktivt også i framtiden. Det får vi virkelig håpe på.

Prognoser for elevtall på Kvaløya vanskelig gjøres av at det er store generasjonsskifter på gang i bydelene og at det har vært byggestopp i mange år i påvente av ny Kvaløyforbindelse. Når lærertetthet forventes å stige og elevtallet vil være stabilt eller falle er det ikke grunnlag for å påstå at dette drives fram av mangel på fagfolk.

Det er lite troverdig at administrasjonen i sitt forslag påstår at en samling til noen få 1-10 (barne- og ungdomsskoler) vil være pedagogisk mer robust, når lærerene og skolelederene argumenterer sterkt for det motsatte.

Vi må da forklare barna våre at de skal kjøres forbi skolen de tidligere har kunne gå til, som er i mer enn god nok stand, fordi kommunepolitikerne mener at de har noen kvadratmeter for mye å boltre seg på. Barnefamilier som flytter til Tromsø ønsker gjerne å bosette seg på nettopp disse plassene hvor skoler nå vurderes nedlagt, ikke primært på Vervet eller i sentrum. Vi trenger flere yrkesaktive per eldre i framtiden. Antallet yrkesaktive i framtidens Tromsø kommune styres ikke av noen naturlov, men kan påvirkes blant annet gjennom et godt skoletilbud.

Tromsø blir dersom dette vedtas en fattigere by.

**From:** "Marte Enoksen Loftås"  
**Sent:** Tue, 25 Mar 2025 09:10:38 +0100  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** VS: Høringsinnspill fra lokallaget Skolelederforbundet  
**Attachments:** Skolelederforbundets høringsinnspill i skolestruktursaken 20.3.25.docx  
**Categories:** Rød kategori

Vedlagt innspill til høring i barnehage- skolestruktursaken.



**Skolelederforbundet**

Med vennlig hilsen

**Marte Enoksen Loftås**  
Inspektør/fagleder  
Langnes skole

Telefon: 90962817 |  
[marte.enoksen.loftas@tromso.kommune.no](mailto:marte.enoksen.loftas@tromso.kommune.no)



*All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.*

Med vennlig hilsen

**Marte Enoksen Loftås**  
Inspektør/fagleder  
Langnes skole

Telefon: 90962817 |  
[marte.enoksen.loftas@tromso.kommune.no](mailto:marte.enoksen.loftas@tromso.kommune.no)



*All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.*

## **Innspill i høring om ny skole- og barnehagestruktur i Tromsø kommune. v/Skolelederforbundet, lokallaget Tromsø.**

Skolelederforbundet har 43 aktive medlemmer. Medlemmene gir her en felles uttalelse.

1. Skolelederforbundet mener det er uheldig at det underveis i prosessen fra administrasjonen gis inntrykk av, gjennom folkemøter, medieutspill, møter med enkeltgrupper av skoleledere at administrasjonenes strukturdokument som ligger til politisk behandling allerede er endret. Eksempelvis er det uttalt at 5-7.trinn fra Hamna/Solneset til Langnes ikke vil bli en realitet likevel, at Kvaløysletta som 1-10 skole er bestemt allerede, at Sandesund skole skal brukes til småtrinn fra nye KUS. Skolelederforbundet uttrykker bekymring over at informasjon som formidles via media og folkemøter ikke alltid samsvarer med det som står i struktursaken. Det er viktig med klar og konsistent kommunikasjon for å unngå misforståelser og feilinformasjon som gir grunnlag for mer uro.
2. Skolelederforbundet vil legge til grunn som ei forutsetning for strukturdokumentet, at tallgrunnlag, prognoser og tekniske rapporter omtalt i kunnskapsdokumentet er korrekt og gjengitt riktig. Hvis dette ikke kan dokumenteres av administrasjonen, stiller vi oss spørrende til strukturdokumentets legitimitet. Det samme gjelder areal/rom/spesialrom og kapasitetsutnyttelse. Om strukturdokumentet ikke kan forankres i kunnskapsdokumentet, ønsker vi at det legges fram alternative forslag fra administrasjonen til politikerne, etter høringsperioden er avsluttet. Det må gjennomføres en grundig ROS-analyse for å sikre at rammebetingelsene faktisk er tilstrekkelige for å kunne gjennomføre den foreslåtte omstruktureringen.
3. Skolelederforbundet mener at den vedtatte prinsippssaken om skolestruktur, om større og færre enheter og oppvekstsentre, er fornuftig og nødvendig, - og tror at robuste 1-10 skoler i Tromsø kommune kan gi god skolekvalitet. Dette avhenger imidlertid av at en kan gjennomføre en god, forutsigbar og strukturert prosess med ei skoleledergruppe og et personale med god drivkraft og gode rammer for å lage en god organisatorisk struktur med god pedagogisk forankring. I prosessen rundt nye KUS 1-10 har ikke en slik prosess vært tilstrekkelig god pr. nå, og vi mener at om administrasjonen fortsatt vil gjennomføre KUS 1-10, må det følge en prosessplan med betydelig lederstøtte, rammer og ressurser for at en skal ha mulighet til å lykkes. I dette ligger det også behov for ei realistisk vurdering av tidsperspektiv for en eventuell oppstart.
4. Skolelederforbundet vil også være tydelig på at større enheter betyr økt ledelsesressurs til pedagogisk ledelse, og at dette må kommuniseres til politikere som del av kompleksiteten i saken. Det er viktig at det er forståelse for at en vellykket omstrukturering og implementering av nye skolestrukturer krever en god rigg rundt skolelederne, som skal lede, styre og administrere prosessen.
5. Skolelederforbundet er positive til at større enheter kan gi større rom for å involvere flere yrkesgrupper inn i skolens stadig mer komplekse oppgaver, - som

miljøterapeuter, helsesykepleiere, - slik at våre lærere i større grad kan få være lærere og at våre skoleledere kan få gode vilkår for å utøve lederskap.

6. Skolelederforbundet vil også avslutningsvis påpeke at personalomstillingsprosessen må være presentert med tydelige milepæler i forkant av at administrasjonens forslag blir vedtatt av politikerne.

Med vennlig hilsen

For lokallaget, Marte E. Loftås- hovedtillitsvalgt.



**Skolelederforbundet**

**From:** "Karoline Swan" <ks@spacetec.no>  
**Sent:** Tue, 25 Mar 2025 14:28:31 +0100 (CET)  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>  
**Subject:** Høringsinnspill vedrørende forslag til ny skolestruktur - samisk oppvekstsenter Workinmarka skole  
**Categories:** Rød kategori

Høringsinnspill vedrørende forslag til ny skolestruktur - samisk oppvekstsenter Workinmarka skole

Relasjonsbrudd for elever

I andre klasse ved Prestvannet skole, er det dannet mange nære og gode vennskap mellom 2. trinn samisk og 2. trinn norsk. Dette er sikker også gjeldende for flere av trinnene på skolen. Dersom forslaget går gjennom og samiskklassene flyttes til samisk oppvekstsenter i Workinnmarka, vil dette ha stor påvirkning for det sosiale aspektet for svært mange elever. For noen vil dette være en svært dramatisk endring, da alle nære venner bytter skole. Dette kan rokke ved både trivsel og trygghet i skolehverdagen og kan da gå utover læringsutbytte på skolen for noen elever.

Vil det legges til rette for at elever i norskklassene kan flytte med samiskklassen til Workinnmarka skole? Jeg tenker da på mulighet for å bytte til norskklassen ved workinnmarka skole.

- Hvordan vil samhandling mellom norskklassene og elever ved samisk oppvekstsenter i Workinnmarka bli? Vil det være felles arena for samvær, slik det er ved Prestvannet skole i dag?

Samisk språkopplæring og identitet for elever som ikke har samisk som førstespråk ved Prestvannet skole

Jeg ser det som et stort tap for Prestvannet skole, at Samisk språk, identitet og tilhørighet vurderes tatt bort fra skolen. Jeg vet også at jeg ikke er alene om dette. Det er mange barn som har samisk som valgfag. Alle våre tre barn ønsker å lære samisk på bakgrunn av sine samisktalende oldeforeldre. Det er derfor av svært stor verdi å kunne omgi seg i et samisk miljø, med daglig eksponering for samisk språk og kultur. Som forelder er jeg også veldig glad og stolt over at mine barn både får mulighet til å lære det samiske språket og med det også naturlig kunne velge seg en samisk identitet. For to av våre tre barn føles det blant annet helt naturlig å ta på seg kofta eller å ønske seg kofte for så vel 6. februar som 17. mai.

Skolen endret organiseringen av samisk- og norskklassene i 2023, som har ført til en svært nær tilknytning mellom norsk og samisk på 1. og 2. trinn. Dette har vært en nydelig gavepakke for vår familie, som tydelig ser hvilken positiv forskjell dette har utgjort, både for kulturutveksling og samhold for barna på trinnet med også for solide og gode relasjoner mellom foreldre. Vi har også gledet oss over at barna kunne følge samiskklassene videre til Grønnåsen ungdomsskole, som en trygghet for fremtiden.

Hilsen Karoline Swan

CONFIDENTIALITY This e-mail and any attachment contain KONGSBERG information which may be proprietary, confidential or subject to export regulations, and is only meant or the intended recipient(s). Any disclosure, copying, distribution or use is prohibited, if not otherwise explicitly agreed with KONGSBERG. If received in error, please delete it immediately from your system and notify the sender properly.