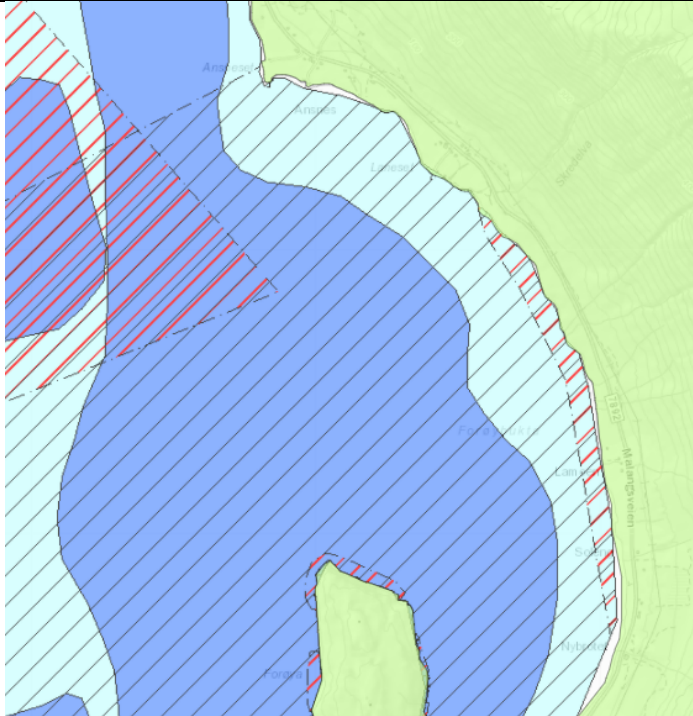
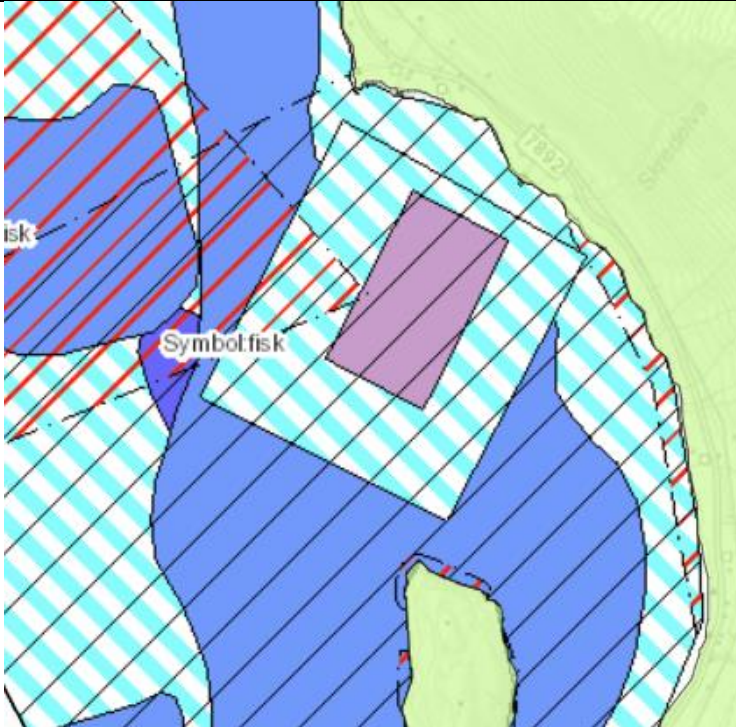


# 5422 BALSFJORD

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5422-VA1</b>					
<b>Navn</b>	<b>Forøybukt</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Wilsgård</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Arealet ligger i Forøybukt på Malangshalvøya i sørenden av vannforekomst Indre Malangen. Fra Tennskjær-Arsnes er Malangen en regulær fjord innover Troms fastland. Betydelig vannføring fra Målselva gjør at fjorden i perioder er ferskvannspåvirket. Ikke terksselfjord. Spredt boligbebyggelse/fritidsboliger. Landbruk.</p>				
		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Fiskeri, Forsvarets skytefelt. LNFR på land.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Marine arter (torsk) med tradisjonell merdeteknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Forøya naturreservat 0,9 km (bevare middels stor øy med tilhørende plante- og dyreliv), Spilderøya naturreservat 6km S. Begge med verneplan for sjøfugl. Rossfjordstraumen marine verneområde 6,4km SV.	2	-1	-1	Avstanden er stor nok til at man kan anta liten påvirkning.


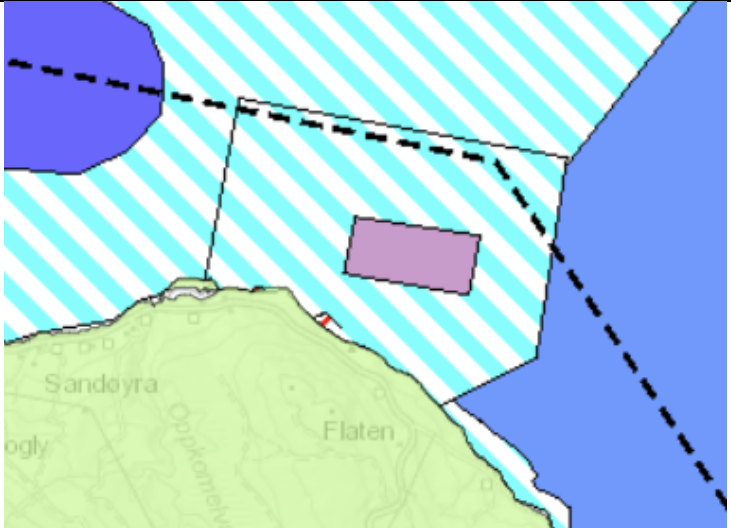
	Målselvtløpet naturreservat 16km. Nasjonal laksefjord.				
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Verneplan for sjøfugl, jf ovenfor. Gytefelt for uer (EN) 0,6 km V. Alke (EN), lunde (VU) observert i området. Viktig bløtbunnsområder fra 4 km S (v Spildran).	3	-2	-2	Det er ikke dokumentert hvordan gyte- og oppvekstområder for uer vil bli påvirket av et anlegg. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig. Avstanden til naturreservat er stor nok til at man kan anta liten påvirkning. Det antas ingen påvirkning på bløtbunnsområder, jf stor avstand samt hovedstrømretning ut fjorden.
Anadrom laksefisk	Nasjonal laksefjord. Rossfjordstraumen 14km, Målselva 23 km.	3	0	0	Ingen konsekvens, jf genetisk påvirkning. Ingen kjente effekter av lus fra torsk.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Overlapper med oppvekstområde for torsk og sei som går fra sør av Spilderøya langs land nord til Strausmfj. Gyteområde for uer (EN) 600m V av VA-område. Lokalt viktig gytefelt for torsk med lav egg tetthet og medium retensjon fra >7km km SØ.	1	-3	-1	Oppdrett og levendelagring av torsk kan påvirke villtorsken genetisk (rømming, gyting også i merd), økologisk (adferd, fysiologi, vandringsmønster, konkurranse om beiteområder, predasjon) og spredning av sykdom. Hovedstrømretning ved lokaliteten er ut fjorden. Det vurderes derfor som mindre sannsynlig med negativ effekt på lokalt viktig gytefelt for torsk. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for andre marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Effekt på gyte- og oppvekstområder kan ikke utelukkes.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Malangen Indre. God økologisk og kjemisk tilstand (2017, delprogrammet Norskehavet Nord). Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra spredt bebyggelse og diffus avrenning og utslipp fra ett oppdrettsanlegg etablert i 2017. Trolig liten påvirkningsgrad.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2 utslipp, støy- (også under vann) og lysforurensning. Hovedstrømretning er ut fjorden mot N. Det er sannsynligvis gode strømforhold og vannutskifting på lokalitet. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp og støy.

Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse/landbruk, fritidsboliger.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil kunne påvirke spredt boligbebyggelse/landbruk/hytter i Forøybukt. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet kulturminne (steinøks) 0,6 km, et par uavklarte funn. Flere SEFRAK-bygg.	2	-2	-1	Liten konsekvens for kulturminner. Vil i liten grad svekke den historiske opplevelsen av kulturminnene.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Malangen. Ikke inngrepsfri natur. Malangen åpner seg her noe opp og deles i Straumsfjorden (til V) og Malangen. Relativt åpent med utsyn mot Senja og Kvaløya sør. Landbruk og spredt bebyggelse/hytter langs sjøen.	1	-1	0	VA-området vil være eksponert for bebyggelsen langs sjøen og i et større landskapsrom i Malangen. Tiltaket vil synes, men ikke dominere i landskapet.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Større, svært viktig friluftsområde som omfatter hele Malangen i Balsfjorden (revidert kartlegging 2021). Registrert friluftsområde i fjellet ovenfor.	3	-1	0	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv. Påvirkningen vil i hovedsak være redusert friluftsopplevelse gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Tiltaket ligger utenfor rekefelt. Overlapper med middels stort felt for passivt fiske etter torsk og sei. Ingen registrerte stående bruk i området.	2	-2	-1	Rekefeltet er et aktivt helårsfelt. Foreslått areal ligger utenfor feltet. Tråling av feltet vil kreve et visst manøvreringsrom, da redskap og fartøy ikke kan befinne seg på nøyaktig samme sted når tråling foregår. Lokalitet Forøybukt ligger innenfor det som betraktes som nødvendig manøvreringsrom ved tråling på feltet. Tiltaket vil måtte tilpasses rekefeltet. Fiskere: Ansnesfeltet (lite felt ytterst i Malangen) er mye brukt. Båten går helt inn i foreslått areal når det tråles på dette feltet, for å få trålen til å kunne utnytte hele trålfeltet. Et registrert faststående bruk (garn) innenfor fortøyningsområdet. Ingen registrerte faststående bruk/garn. Liten effekt på passivt fiske.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Flere registrert laksefiskeplasser i Forøybukt. Område for fritidsfiske etter sei rett innenfor VAO-området.	2	-2	0	Tiltaket overlapper delvis med registrerte områder for fritidsfiske, men vil i liten grad hindre bruk av disse områdene, jf det kan fiskes fra 100m fra VA-området..

Havbruk	17027 Trettevik 5,9km (Senja)	1	0	0	Ingen konflikt.
Reiseliv	Buvika	1	0	0	Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealer til havbruk overlapper med viktige arealer for fiskeri.	2	-1	-1	Tiltaket vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men ligger innenfor manøvreringsrommet for tråling av Ansnesfeltet.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Mobildekning. Mulighet for landstrøm. Småbåthavn på Forøy. Fv. 7892	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase på annet sted. Ved økt behov for landtransport bør fylkesveg utbedres. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Ikke i konflikt med biled inn Malangen. Ikke i hvit sektor. Småbåthavn på Forøy.	3	0	0	Tiltaket anses å ikke være til hinder for trafikk i bileden eller ut fra småbåthavn.
Forsvar	VA-området ligger akkurat utenfor enden av Forsvarets skytefelt i indre malangen. En liten del av forøyningsområdet ligger innenfor.	3	-1	-1	Kun forøyningsområdet (installasjoner under – 20 ligger innenfor skytefeltet). Liten/ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommunal planstrategi Balsfjord kommune 2016 – 2019. Strategisk næringsplan for Balsfjord kommune 2016 - 2025	3	1	1	Med en bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale og næringsalter, samt landstrøm, anses arealbruken å være i tråd med samfunnsplanens mål og strategi for miljø og klima; Balsfjorden vil opprettholde sitt gode miljø. Delvis i tråd med tiltak 7 i næringsplanen om å avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen, havbruk vs fiskeri.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	1	1	Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale og næringsalter, samt landstrøm, anses å i stor grad kunne redusere påvirkning på gytefelt for uer og torsk, samt redusere CO2 utslipp og støy. Tiltaket ligger utenfor aktivt helårsfelt for reker men i manøvreringsrommet og vil måtte tilpasses dette.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut Malangen. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for stein og snøskred i hele fjellområdet innenfor Forøybukta. Går ikke ut i sjø. En skredhendelse sørøst i 2016, stort stein/jordskred som endret bukt til nes. 500 m til VA-område	1	2	2	God avstand til aktsomhetsområder.
<b>VIRKSOMHETSRIKISIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Biled inn Malangen. VA-området ligger utenfor farledaareal. 2,7 km til senter av led.	1	1	1	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk forurensning og annen påvirkning på lokalt viktig gytefelt for torsk. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.	3	1	3	Krav om landsstrøm for å redusere støypåvirkning over og under vann. Nødvendige tiltak for å hindre øvrige utslipp og rømming av torsk reguleres gjennom tillatelser. Avstand til gyteområder for torsk anses som tilstrekkelig.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Biled inn Malangen og noe båttrafikk/fiske.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.

<p><b>ROS-vurdering:</b> Bestemmelse om å redusere utslipp av organisk materiale og næringssalter til et minimum, samt landstrøm vil i stor grad redusere potensiell negativ påvirkning på gytefelt for uer og torsk. Bestemmelse om landstrøm vil redusere støypåvirkning og CO2-utslipp. Avstand til lokalt viktig gytefelt for torsk, samt hovedstrømretning, reduserer faren for genetisk forurensning av gytefelt.</p>
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p> <p>Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale og næringssalter, samt landstrøm, anses å i stor grad kunne redusere påvirkning på gytefelt for uer og torsk, samt redusere CO2 utslipp og støy. Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv. Påvirkningen vil i hovedsak være redusert friluftsopplevelse gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Tiltaket ligger utenfor aktivt helårsfelt for reker, men i manøvreringsrommet og vil måtte tilpasses dette. Lokaliteten anbefales.</p>
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p>Foreslått lokalitet 5422-VA1 Forøybukt tas med i planen som lokalitet for oppdrett av alle arter unntatt laksefisk. Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organiske partikler til resipienten. Bestemmelse om landstrøm.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p> <p>Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Det antas at et konvensjonelt anlegg med åpen merdeteknologi for torsk vil kunne påvirke gyteområde for uer og gytefelt/oppvekstområde for torsk. Det foreslås derfor en bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organiske partikler til resipienten. Førre-var-prinsippet-kommer derfor til anvendelse, jf. bestemmelser om reduserte utslipp. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p> <p>Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5422-VA2</b>					
<b>Navn</b>	<b>Sandneset</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Myre havbruk</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Arealet ligger utenfor Sandneset i vannforekomst Balsfjorden. Spredt boligbebyggelse, fritidsboliger og landbruk.</p>			<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Farled og Fiske. LNFR på land.</p>	
		<p><b>Ny arealbruk:</b> Område for akvakultur hvor anadrom fisk er ekskludert. Oppdrett av torsk. Forslagsstiller ønsker å ta i bruk teknologi som samler opp organisk materiale. Vurdering gjort som merdeteknologi uten oppsamling av organisk materiale.</p>				
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Sørkjosleira naturreservat/Ramsarområde 13 km: bevare fjærområde for sjøfugl. Nordkjotsbotn naturreservat 16,5 km: bevare strandkompleks.	3	0	0	Se tema forurensning, vannmiljø først. Stor avstand til naturvernområder. Det forventes ingen direkte effekt av utslipp på områdene.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Viktig naturtype israndavsetning 0,4 km. Stillehavssild (NT) 1,2 km S og 4,8 V. Flere svært viktige ålegresslokaliteter og bløtbunnsområder fra 2,3 km fra Nordgård til Svartnes (N av fjorden) og fra 8,5 km Skjæret rundt indre Balsfjord.	2	-1	-1	Israndavsetningen med tilhørende økosystem vil kunne påvirkes av utslipp. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for andre marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg for torsk. Stor avstand til ålegresslokaliteter og bløtbunnsområder gjør at det er lav sannsynlighet for at disse påvirkes direkte. Terskelfjord der økosystemet ikke er større enn at påvirkning på fjorden må vurderes under ett. Effekt på naturmangfold fra utslipp av organisk materiale mv kan derfor ikke utelukkes.



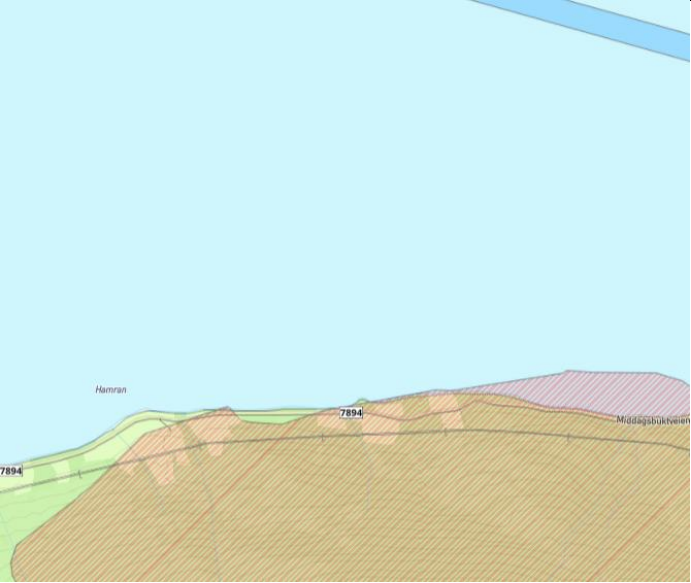
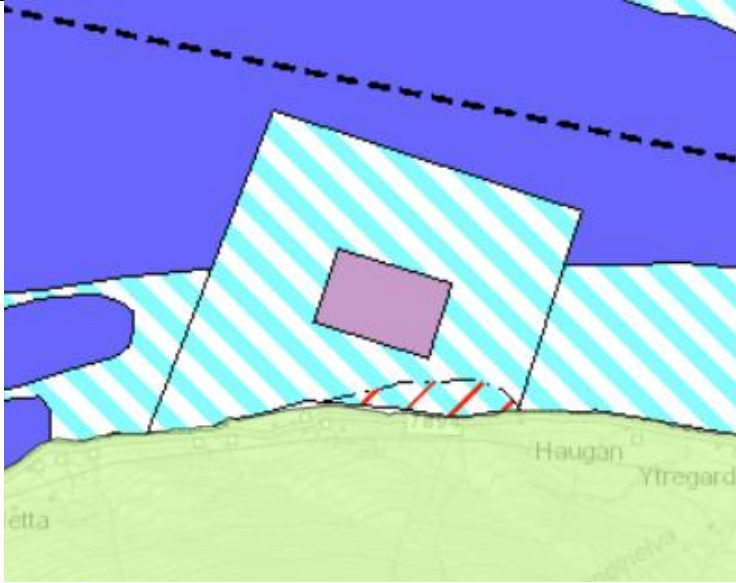
Anadrom laksefisk	Lavangselva 3,8km (sjøørret – hensynskrevende), Laksevatnvassdraget 3,9 km (sjøørret og sjørøye – svært god tilstand.	1	0	0	Ingen genetisk påvirkning fra torsk, ingen kjente effekter av lus. Under 5 km til Lakselvvassdraget medfører at lokaliteten ikke vurderes for anadrome arter.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Regionalt viktig gytefelt/gyteområde for torsk med høy retensjon 0km, lokalt viktig gyteområder for sild 1,2 S og 1,3 km S, hyse 4,5 V, uer (EN) 8 km V	2	-2	-1	Bestanden av kysttorsk er truet. Oppdrett og levedelagring av torsk kan påvirke villtorsken genetisk (rømming, gyting også i merd), økologisk (adferd, fysiologi, vandringsmønster, konkurranse om beiteområder, predasjon) og spredning av sykdom. Gyteområder med høy grad av retensjon vurderes som sårbare. Tiltaket ligger ved inngangen til gyteområdet og strømmetning er SØ med returstrøm NV. Det kan forventes at et anlegg plassert her vil kunne påvirke gytefeltet negativt. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for andre marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Terskelfjord der økosystemet ikke er større enn at påvirkning på fjorden må vurderes under ett. Fiskere: Skjelvnesgrunnen antas å være et oppvekstområde for torsk da det tas mye yngel her, særlig over Skjelvnes grunnen.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2011). Grabbprøver av bunnfauna og metaller (2018) viser i hovedsak god til svært god kvalitet. Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra byer/tettsteder, punktutslipp fra industri (IED og ikke-IED), punktutslipp fra renseanlegg.	3	-2	-2	Ny lokalitet gir økte utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2 utslipp og støy. Vannforekomsten er en terskelfjord med lav utskiftningsgrad og begrenset kapasitet for næringssalter og organisk forurensning. Tilførsel av oppløste næringsstoffer kan medføre økt algeproduksjon og økt oksygenforbruk i fjordsystemet – eutrofiering, oksygenvikt og dårlig miljøkvalitet. Utslipp vil spres ut fra lokaliteten og samles i dybbassengene. Systemet er ikke større enn at fjorden må vurderes under ett. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringssalter og organisk materiale ved lokaliteten. Strømmetning SØ med returstrøm NV. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse, fritidsboliger og landbruk.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil i hovedsak påvirke spredt boligbebyggelse/hytter fra 450 m N og S. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Et SEFRAK-bygg rett innenfor i nordkant av tiltaket og ett 2 km V.	1	1	0	Ingen kulturminner antas å påvirkes av tiltaket.

Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Balsfjorden. Ikke inngrepsfri natur.	1	-2	-1	VA-området vil være delvis eksponert for spredt boligbebyggelse/kulturlandskap langs sjøen og i et større landskapsrom. Anlegget er plassert utenfor et nes og vil være godt synlig og endre landskapsopplevelsen både for bebyggelsen bak og kjørende langs veien. Fra nordsiden av fjorden vil det i liten grad merkes på grunn av eksisterende bebyggelse med lys og kulturlandskap.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Sandøyra fjærområde er angitt som viktig, og brukes bl.a. som årlig utfartsmål for Storsteinnes barnehage. Både Ytre og Indre Balsfjord er angitt som viktig – fiske og utfart. Lokaliteten ligger på grensen mellom disse. På Skjelvenes er det et registrert område med noe tilrettelegging (skogsvei, bord i fjæra) Revidert kartlegging 2021.	2	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv på land (sjø se nedenfor). Påvirkningen vil i hovedsak være redusert friluftsopplevelse gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Området har begrenset brukt i dag. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Ikke kalvingsland, vårbeite, trekk eller flyttleier mv i nærheten av tiltaket.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Rekefelt <1km, fiskeområde med passivt redskap etter torsk og hyse.	2	-1	1	Fortøyningsområdet ligger i manøvreringsrommet for rekefeltet. Lokaliteten ligger imidlertid i enden av feltet og vil i mindre grad hindre fisket. Vil i liten grad hindre fiske i område med passivt redskap. Sporingsdata viser noe kongekrabbefiske men ellers lite sporingsdata i området. Fiskere: bekymret for utslipp som kan påvirke rekruttering til rekefeltet. Fiskere: Veldig godt linefiske etter hyse og torsk.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Større område for fritidsfiske (torsk) registrert fra rett utenfor Sandøyra rundt Sandneset sør til Skjelvelnes. Felt for fritidsfiske av sei rett sør for dette igjen. Ingen laksefiskeplasser.	2	-3	-2	Lokaliteten overlapper med det registrerte område for fritidsfiske og hindre bruken av dette.
Havbruk	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Reiseliv	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konflikt.

Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet overlapper med fiskeområder	2	-1	-1	Tiltaket vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men fortrenge fiskere fra samme område.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Mobildekning. Mulighet for landstrøm. Ikke kai/havn. Fv 7894 har dårlig grunn og vegdekke (grus).	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase som må etableres annet sted. Ved økt transportbehov /trafikk vil veien måtte utbedres. Det vil imidlertid kun være behov for dette dersom det lages egen kai/ilandføring/eller lignende i området. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker farleden.
Havner, farled, hvit sektor	VA-området ligger utenfor hvit sektor nordover fra Tomasjordnes, men i sin helhet innenfor farledsarealet i biled inn til Storsteinnes.	3	-2	-2	Tiltaket anses å i liten grad hindre trafikk i farleden da VA-området ligger utenfor hvit sektor.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel. Regional Strategisk næringsplan.	3	-1	-1	Ikke i tråd med mål om å legge til rette for vekst i kraft og verdiskaping gjennom kompetanse, innovasjon og arealer, der viktige natur- og kulturminneverdier ivaretas, jf kysttorsk. Delvis i tråd med tiltak 7 i næringsplanen; Avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen, jf rekefiske vs havbruk.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	-2	-2	Tiltaket vil virke negativt på et aktivt helårsfelt for reker (økonomisk bærekraft), samt at det ligger i et oppvekstområde og nær et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk (klima- og miljømessig bærekraft). Kysttorskbestanden er truet. Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse og friluftsliv (sosial bærekraft)
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.

Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut Balsfjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Området mellom Sandnes og Nattmålsaugen er angitt som område m potensiell snø og steinskredfare. 250 m unna VA-området.	1	3	3	Flåtens beliggenhet bør vurderes.
<b>VIRKSOMHETSRIKIO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ligger i farledsarealet, men utenfor hvit sektor. Det er noe båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk forurensning og annen påvirkning på regionalt viktig gytebestand for torsk. Økt risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden, jf terskelfjord. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.	3	3	9	Krav som reduserer utslipp av organisk materiale og næringsalter til et minimum. Krav om landsstrøm for å redusere støypåvirkning over og under vann. Nødvendige tiltak for å hindre øvrige utslipp reguleres gjennom tillatelser. Ingen tilgjengelige tiltak, ut over avstand til gytefelt, for å redusere påvirkning på gytefeltet.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ligger i farledsarealet, men utenfor hvit sektor. Det må påregnes båttrafikk i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for naturskade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det kan legges bestemmelser om å redusere utslipp til et minimum. Nødvendige tiltak for å hindre øvrige utslipp og rømming av torsk reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Det finnes ikke per i dag tiltak for å redusere sannsynligheten for negativ effekt på det regionalt viktige gytefeltet for torsk.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale og næringsalter vil redusere utslipp til et akseptabelt nivå. Bestemmelse om landsstrøm vil redusere støypåvirkning over og under vann og redusere CO2-utslipp. Tiltaket ligger imidlertid videre svært nært et regionalt viktig gytefelt for torsk med høy retensjon. Gytefeltet er vurdert som sårbart. Strømretning fra tiltaket er delvis mot gytefeltet. Fortøyningsområdet ligger i manøvreringsrommet for rekefeltet. Det ligger imidlertid i enden av					

<p>feltet og vil i mindre grad hindre fisket. Lokaliteten overlapper med det registrerte område for fritidsfiske og hindre bruken av dette. Regelverket er ikke oppdatert ut fra ny kunnskap om effekter av oppdrett av torsk på villlevende torsk. Ut fra en føre-var-vurdering anbefales det å ikke nå åpne opp for oppdrett av torsk på denne lokaliteten. Nærhet til Lakselvvassdraget gjør at anadrome arter ikke vurderes. Lokaliteten tas med i planen.</p>
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p>
<p>Område 5422-VA2 Sandneset tas med i planen som område hvor intensivt havbruk er ekskludert (ikke ønskelig med arter som fores og medisineres). Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organiske partikler til resipienten og landstrøm.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p>
<p>Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer til anvendelse da det er knyttet usikkerhet til effekten av oppdrett av torsk på et regionalt viktig og sårbart gyteområde for villtorsk. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p>
<p>Uten avbøtende tiltak må det forventes at et tradisjonelt akvakulturanlegg i en terskelfjord vil øke risikoen for å ikke nå vannforekomstens mål om å oppnå god kjemisk eller økologisk tilstand. Skal tiltaket vedtas bør det derfor stilles krav om teknologi som medfører tilnærmet null utslipp av organisk materiale mv.</p>

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5422-VA3</b>					
<b>Navn</b>	<b>Hamran</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Myre havbruk</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>						
<p>Foreslått beliggenhet utenfor Hamran i vannforekomst Balsfjorden. Spredt boligbebyggelse, eneboliger men også hytter og gårdstun. Vurdering gjort som merdeteknologi uten oppsamling av organisk materiale.</p>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. LNFR på land.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Marine arter med oppdrett av torsk. Forslagsstiller ønsker å ta i bruk teknologi som samler opp organisk materiale.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Sørkjosleira naturreservat/Ramsarområde 16,3 km: bevare fjærområde for sjøfugl. Nordkjotsbotn naturreservat 20 km: bevare strandkompleks. Kobbevågen naturreservat 21km/Ramsar N	3	0	0	Se tema forurensning, vannmiljø først. Stor avstand til naturvernområder. Det forventes ingen direkte effekt av utslipp på områdene.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Stillehavssild (NT) 4,7 km SØ og 1,4 km V. Uer (EN) 4 km Flere svært viktige ålegresslokaliteter og bløtbunnsområder fra 2,3 km fra Nordgård til Svartnes (N av fjorden, verdi A) og fra 10 km fra Skjæret rundt indre Balsfjord. Større	1	-1	0	Stor avstand til gyteområder for sild og uer, ålegresslokaliteter og bløtbunnsområder gjør at det er lav sannsynlighet for at disse påvirkes direkte. Terskelfjord der økosystemet ikke er større enn at påvirkning på fjorden må vurderes under ett. Effekt på naturmangfold fra utslipp av næringssalter og organisk materiale mv kan derfor ikke utelukkes.	

	kamskjellforekomst fra Middagsnes og utover 12 km. Rødlistede sjøfugl (NT) observert ved lokaliteten.				
Anadrom laksefisk	Lavangselva 3,8km (sjøørret – hensynskrevende), Laksvatnvassdraget 3,9 km (sjøørret og sjørøye – svært god tilstand.	1	0	0	Ingen genetisk påvirkning fra torsk, ingen kjente effekter av lus fra torsk.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Regionalt viktig gytefelt/gyteområde for torsk, med høy retensjon 3,5 km Ø, lokalt viktig gyteområder for sild, 4,7 SØ og 1,4 km V, uer (EN) og hyse V	2	-2	-1	Oppdrett og levedelagring av torsk kan påvirke villtorsken genetisk (rømming, gyting også i merd), økologisk (adferd, fysiologi, vandringsmønster, konkurranse om beiteområder, predasjon) og spredning av sykdom. Gyteområder med høy grad av retensjon vurderes som sårbare. Tiltaket ligger 3,8 km fra inngangen til gyteområdet. Hovedstrømretning er Ø inn fjorden. Det kan ikke utelukkes at et anlegg plassert her vil kunne påvirke gytefeltet negativt. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for andre marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg, jf. stillehavssild og uer. Terskelfjord der økosystemet ikke er større enn at påvirkning på fjorden må vurderes under ett.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2011). Grabbprøver av bunnfauna og metaller (2018) viser i hovedsak god til svært god kvalitet. Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra byer/tettsteder, punktutslipp fra industri (IED og ikke-IED), punktutslipp fra renseanlegg. Hovedretning på strømmen er innover fjorden.	3	-2	-2	Ny lokalitet gir økte utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp og støy. Vannforekomsten er en terskelfjord med lav utskiftningsgrad og begrenset kapasitet for organisk forurensning. Tilførsel av oppløste næringsstoffer kan medføre økt algeproduksjon og økt oksygenforbruk i fjordsystemet. Utslipp vil spres ut fra lokaliteten og samles i dybbassengene. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringsalter og organisk materiale ved lokaliteten. Systemet er ikke større enn at fjorden må vurderes under ett. Hovedstrømretning er Ø, inn i fjorden.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse, fritidsboliger og landbruk.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil i hovedsak påvirke spredt boligbebyggelse/hytter fra 750m unna anlegget. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Samiske kulturminner automatisk fredet. Et SEFRAK-bygg rett innenfor i nordkant av tiltaket og ett 2 km V.	2	-2	-1	Anlegget vil i noen grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet.

Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Balsfjorden. Ikke inngrepsfri natur.	1	-2	-1	VA-området vil være delvis eksponert for spredt boligbebyggelse/kulturlandskap langs sjøen og i et større landskapsrom. Anlegget vil være godt synlig og endre landskapsopplevelsen både for bebyggelsen bak og kjørende langs veien. Fra nordsiden av fjorden vil det i liten grad merkes på grunn av eksisterende bebyggelse med lys og kulturlandskap.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Både Ytre Balsfjord er angitt som viktig – fiske og utfart (revidert kartlegging 21).	2	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv (sjø se nedenfor). Påvirkningen vil i hovedsak være redusert friluftsopplevelse gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Ikke kalvingsland, vårbeite, trekk eller flyttleier mv i nærheten av tiltaket.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Overlapper med rekefelt av regional verdi. Helårsfelt med gode fangster. Benyttes av flere fartøy.	2	-3	-2	Tråling av feltet vil kreve et visst manøvreringsrom, da redskap og fartøy ikke kan befinne seg på nøyaktig samme sted når tråling foregår. Lokalitet Hamran overlapper delvis med rekefeltet og arealet ligger innenfor det som betraktes som nødvendig manøvreringsrom ved tråling på feltet. Lokaliteten ligger mot i enden av feltet og vil i mindre grad hindre fisket enn lokaliteter som er foreslått lengre ut i fjorden. Sild og uer har per i dag begrenset verdi som fiskeressurs i området. Fiskere: Tråling foregår ofte langs kanten her der det er gode fangster. I tillegg bekymret for utslipp som kan påvirke rekruttering til rekefeltet. Fiskere: Setter garn på Haugan rett øst av tiltaket
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	Overlapper med et større område for fritidsfiske (torsk).	2	-3	-2	Tiltaket vil i stor grad overlapse med det registrerte område for fritidsfiske og hindre bruken.
Havbruk	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Reiseliv	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealer til havbruk overlapper med viktige arealer for fiskeri.	2	-1	-1	Tiltaket vil kunne gi nye arbeidsplasser innen havbruk, men overlapper med arealer som benyttes til rekefiske.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Mobildekning. Mulighet for landstrøm. Ikke kai/havn. Fv 7894 har dårlig grunn og vegdekke (grus).	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase på



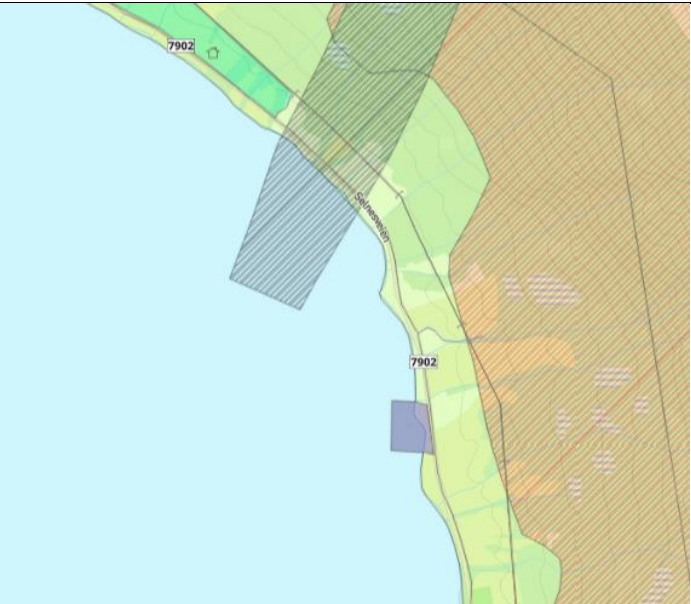
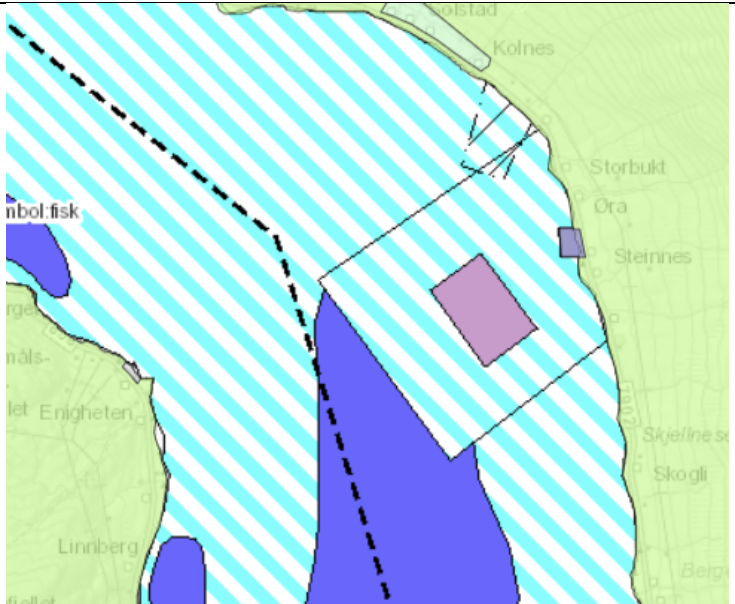
					annet sted. Ved økt transportbehov /trafikk vil veien måtte utbedres. Det vil imidlertid kun være behov for dette dersom det lages egen kai/ilandføring/eller lignende i området. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker farleden.
Havner, farled, hvit sektor	VA-området ligger godt utenfor hvit sektor nordover fra Tomasjordnes, VA-området ligger også utenfor farledsarealet i biled inn til Storsteinnes.	3	-1	-1	Tiltaket anses å ikke være til hinder for trafikk i farleden da VA-området ligger utenfor hvit sektor og utenfor farledsarealet.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel. Regional Strategisk næringsplan.	3	-1	-1	Ikke i tråd med mål om at «Balsfjord vil opprettholde sitt gode miljø, men også forbedre der det er mulig...». Delvis i tråd med tiltak 7 i næringsplanen; Avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen, men bidrar til konkurranse og konflikt med eksisterende brukere, jf fiskeri.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	-2	-2	Tiltaket vil virke negativt på et aktivt helårsfelt for reker. Lokaliteten ligger mot i enden av feltet og vil i mindre grad hindre fisket enn lokaliteter som er foreslått lengre ut i fjorden. (økonomisk bærekraft). Den ligger nær et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk (klima- og miljømessig bærekraft). Kysttorskbestanden er truet. Hindrer lokal matauk. Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse og friluftsliv (sosial bærekraft)

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering

NATURRISIKO					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut Balsfjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Bratt fjellparti over med aktsomhetsområde for stein og snøskred (start < 200 m fra VA-område. Større områder med fare for steinsprang. Aktsomhetsområder for jord- og flomskred. Bekreftet (SWECO 2016). Ingen registrerte skredhendelser.	1	3	3	Det går vei langs sjøen innenfor anlegget. Sannsynlighet for at skre når sjøen er 1/5000. Vurder bestemmelse. Beredskapsplan. Lokalisering av flåte bør vurderes.
VIRKSOMHETSRIKIO					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ligger utenfor farledsarealet og hvit sektor.	1	1	1	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk forurensning og annen påvirkning på regionalt viktig gytebestand for torsk. Økt risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden, jf terskelfjord. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.	3	3	9	Krav som reduserer utslipp av organisk materiale og næringsalter til et minimum. Krav om landsstrøm for å redusere støypåvirkning over og under vann. Nødvendige tiltak for å hindre øvrige utslipp og rømming av torsk reguleres gjennom tillatelser. Avstand til gytefelt kan være i korteste laget.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Det må påregnes båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for naturskade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det kan legges bestemmelser om å redusere utslipp til et minimum, men det finnes ikke per i dag tiltak ut over avstand, for å redusere sannsynligheten for negativ effekt på det regionalt viktige gytefeltet.					

<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>	
<p>Tiltaket ligger 3,8 km fra inngangen til et sårbart gyteområde for torsk av regional verdi. Hovedstrømretning er Ø inn fjorden. Avstanden er tilstrekkelig, jf regelverket, men det er usikkerhet knyttet til om oppdrett av torsk her vil kunne påvirke gytefeltet negativt eller om avstanden er tilstrekkelig, jf ny kunnskap. Tiltaket overlapper med et registrert område for fritidsfiske/matauk og vil tilføre ny lys- og støyforurensning inn i området. Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale og næringsalter vil redusere utslipp til et akseptabelt nivå. Bestemmelse om landsstrøm vil redusere støypåvirkning over og under vann og redusere CO2-utslipp. Lokalitet Hamran ligger delvis i et rekefeltet av regional verdi, og arealet ligger innenfor det som betraktes som nødvendig manøvreringsrom ved tråling på feltet. Lokaliteten ligger mot i enden av feltet og vil i mindre grad hindre fisket enn lokaliteter som er foreslått lengre ut i fjorden. Regelverket er ikke oppdatert ut fra ny kunnskap om effekter av oppdrett av torsk på villlevende torsk. Lokaliteten overlapper med et område for fritidsfiske og hindre bruken av dette. Etter en helhetlig vurdering tas lokaliteten med i planen.</p>	
<b>Forslag til vedtak:</b>	
<p>Område 5422-VA3 Hamran tas med i planen som nye områder for oppdrett av alle arter med unntak av laksefisk. Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organiske partikler til resipienten og landstrøm.</p>	
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>	
<p>Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse. Bestemmelse m tilnærmet null utslipp av organiske partikler til resipienten vil redusere utslippene til et akseptabelt nivå. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>	
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>	
<p>Uten avbøtende tiltak må det forventes at et tradisjonelt akvakulturanlegg i en terskelfjord vil øke risikoen for å ikke nå vannforekomstens mål om å oppnå god kjemisk eller økologisk tilstand. Skal tiltaket vedtas bør det derfor stilles krav om teknologi som medfører tilnærmet null utslipp av organisk materiale mv.</p>	

		Gjeldende planstatus	Forslag til ny arealbruk
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>		
<b>Nummer</b>	<b>5422-VA4</b>		

Navn	Steinnes				
Forslagsstiller	Myre havbruk				
<b>Områdebeskrivelse</b>					
Arealet ligger utenfor Steinnes på nordsiden av vannforekomst Balsfjorden. Landbruk, spredt boligbebyggelse, eneboliger men også hytter og gårdstun.					
					
<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Fritids og turistformål, Farled. Hensynsone RDL (flyttlei). LNFR på land med hensynsone RDF.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Marine arter med oppdrett av torsk. Forslagsstiller ønsker å ta i bruk teknologi som samler opp organisk materiale. Balsfjord kommune ønsker lokaliteten også vurderes i forhold til alle arter – også anadrome. Balsfjord kommune ønsker arealet også vurdert i forhold til anadrome arter.</p>		
<b>Konsekvensutredning</b>	<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>					
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Kobbevangen naturreservat (Et stort fjærområde med tilhørende sjøområder/sjøfugl)/Ramsarområde 9,7 km NV. Innover: Sørkjosleira naturreservat/Ramsarområde 30 km: bevare fjærområde for sjøfugl. Nordkjotsbotn naturreservat 34 km: bevare strandkompleks.	3	0	0	Se tema forurensning, vannmiljø først. Stor avstand til naturvernområder. Det forventes ingen direkte effekt av utslipp på områdene.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Større regionalt/nasjonalt viktig haneskjellforekomst fra 0km. Stillehavssild (NT) 2 km. Flere	3	-3	-3	Utslipp av kobber, organiske partikler og næringsalter, samt nedslamming vil kunne ha negativ effekt på haneskjellforekomsten. Lite kunnskap om effekter av akvakultur på

	rødlistede sjøfuglarter (NT) observert ved lokaliteten. Flere svært viktige bløtbunnsområder fra 9,7 km NV.				haneskjellforekomster. Stor avstand til gyteområde for sild, bløtbunnsområder og ålegresslokaliteter medfører lav sannsynlighet for negativ effekt.
Anadrom laksefisk	Andersdalselva 10,8 km, Lavangselva 13 km (sjøørret – hensynskrevende), Laksevatnvassdraget 16 km (sjøørret og sjørøye – svært god tilstand.	1	-2	-1	Ingen konsekvens om marine arter, jf genetisk påvirkning. Ingen kjente effekter av lus fra marine arter. > 10 km til nærmeste anadrome vassdrag. Anadromt oppdrett vil øke risikoen for lakselus og genetisk forurensning av tre anadrome vassdrag 10-16 km. Det er ikke anadromt oppdrett i Balsfjorden i dag.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Lokalt viktig gyteområder for sild, 2 km NV og 2 km SV, sei 3km V. Regionalt viktig gyteområde for torsk med høy retensjon 14,6 km.	1	-2	-1	Stor avstand til gyteområder for sild og sei og det antas lav sannsynlighet for effekt på disse. Bestanden av kysttorsk er truet. Oppdrett og levedelagring av torsk kan påvirke villtorsken genetisk (rømming, gyting også i merd), økologisk (adferd, fysiologi, vandringsmønster, konkurranse om beiteområder, predasjon) og spredning av sykdom. Gyteområder med høy grad av retensjon vurderes som sårbare. Det er stor avstand til gyteområdet og hovedstrømretning er ut fjorden. Konsekvensen vurderes derfor som tilstrekkelig lav.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2011). Grabbprøver av bunnfauna og metaller (2018) viser i hovedsak god til svært god kvalitet. Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra byer/tettsteder, punktutslipp fra industri (IED og ikke-IED), punktutslipp fra renseanlegg. Hovedretning på strømmen er innover fjorden.	3	-2	-2	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg medfører økt tilførsel av oppløste næringsstoffer og kan medføre økt algeproduksjon og økt oksygenforbruk i fjordsystemet. Økte Co2 utslipp, utslipp av kopper. Det er sannsynligvis gode strømforhold og vannutskifting på lokalitet. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringsalter og organisk materiale fra anlegget ved lokaliteten. Modellerings ved 20 og 50 m viser at hovedstrømretning i området er utover fjorden, NV med returstrøm SØ. Utslipp av organiske næringsstoffer mv vil spres i fjorden og samles i dypbassengene. Terskelfjord med begrenset kapasitet for organisk forurensning/lav utskiftningsgrad av vann. Systemet er ikke større enn at påvirkning på fjorden må vurderes under ett.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse, fritidsboliger og landbruk. Reiseliv og friluftsområde.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil i påvirke spredt boligbebyggelse/hytter/reiseliv og friluftsliv fra 500 m unna anlegget. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Flere SEFRAK-bygg langs hele kystlinjen innenfor tiltaket.	1	-1	0	Ingen kulturminner antas å påvirkes av tiltaket.

Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Balsfjorden. Smalere del av fjorden 2,5km. Ikke inngrepsfri natur.	1	-1	0	Tiltaket vil være delvis eksponert for spredt boligbebyggelse, hytter, landbruk og et område for fritids- og reiselivsformål. Ligger 4-500 m ut i smal del av fjorden noe som vil øke synligheten noe.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Område avsatt til friluftsliv og reiseliv i overgang sjø/land. Ytre Balsfjord er angitt med verdi viktig friluftsområde (8revidert kartlegging 2021). Nærturterreng med verdi viktig i fjellet nordvest for tiltaket.	3	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv. Påvirkningen vil i hovedsak være redusert friluftsopplevelse gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Flyttelei ut i sjø i nordre del av VAO-området, 500 m nord for VA-område. Ikke kalvingsland, beite mv angitt på land.	3	-3	-3	Tiltaket kan komme i konflikt med flyttelei for rein og må eventuelt tilpasses dette.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	VAO-området overlapper med nordlig del av rekefelt av regional verdi. Helårsfelt med gode fangster. Benyttes av flere fartøy.	2	-3	-2	Tråling av feltet vil kreve et visst manøvreringsrom, da redskap og fartøy ikke kan befinne seg på nøyaktig samme sted når tråling foregår. Lokalitet Steinneset overlapper delvis med rekefeltet og arealet ligger innenfor det som betraktes som nødvendig manøvreringsrom ved tråling på feltet. Fortøyningsområdet bør tilpasses rekefisket. Fiskere: ikke vært med garn her.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Overlapper noe i NV med et større område for fritidsfiske (torsk). Går videre over i et område for fiske av hyse og deretter for torsk mot motsatt side av fjorden.	2	-1	-1	Tiltaket vil i noe grad overlappes med det registrerte området for fritidsfiske og hindre bruken. Ikke fiske inn mot land på tiltakssiden.
Havbruk	Nei	0	0	0	Ingen konflikt med eksisterende anlegg.
Reiseliv	Det er to fisketurismebedrifter ved Hestnes 3 km S og Stornes 4 km N. Område rett innenfor tiltaket er avsatt til fritids og turistformål sjø/land på Steinnes 400m.	1	-3	-1	Påvirkningen vil i hovedsak være redusert friluftsopplevelse gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning ved etablering av reiselivsbedrift innenfor arealet avsatt til fritids og turistformål. Tiltaket er ikke iverksatt og det ligger ikke inne planer om nye sjøboder/rorbuer, småbåthavn e.l. hos Balsfjord kommune.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealer til havbruk overlapper med viktige arealer for fiskeri.	2	1	1	Arealoverlapping med fiskeri er mindre her enn på Middagsnes. Tilpasses fortøyningsområdet til rekefeltet vil negativ konsekvens reduseres ytterligere.


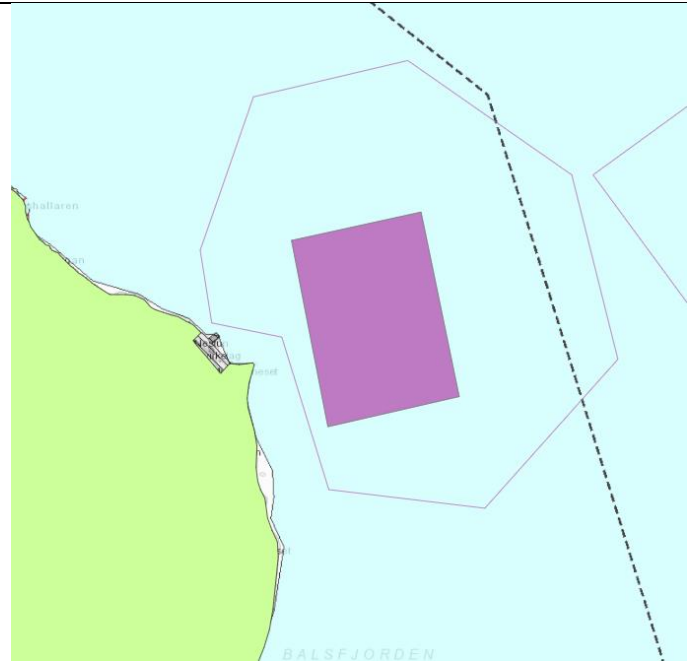
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Mobildekning. Mulighet for landstrøm. Ikke kai/havn. Fv 7902	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase på annet sted. Det er fast dekke, men relativt smal vei. Økning i trafikkmengde kan medføre behov for oppgradering av vei. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	VA-området ligger godt utenfor hvit sektor sør fra Storneset., VA-området ligger også utenfor farledsarealet i biled inn til Storsteinnes.	3	-1	1	Tiltaket anses å ikke være til hinder for trafikk i farleden da VA-området ligger utenfor både hvit sektor og farledsarealet.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel. Regional Strategisk næringsplan.	3	1	1	Med en bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale og næringssalter, samt landstrøm, anses arealbruken å være delvis i tråd med samfunnsplanens mål og strategi for miljø og klima; Balsfjorden vil opprettholde sitt gode miljø. Delvis i tråd med tiltak 7 i næringsplanen om å avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen, havbruk vs fiskeri.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	1	1	Tiltaket vil i noe grad overlappe med det registrerte område for fritidsfiske og hindre bruken. (sosial bærekraft). Tiltaket vil kunne bidra til økt verdiskaping innen havbruk uten å gi store negative konsekvenser for fiskeriene (økonomisk bærekraft). Med en bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale og næringssalter vil redusere utslipp til et akseptabelt nivå, jf haneskjell og terskelfjord. Bestemmelse om landstrøm vil redusere støyforurensning og CO <sub>2</sub> -utslipp (klima- og miljømessig bærekraft).
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					

Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut Balsfjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for stein og snøskred, jord- og flom, skred i bredden av tiltaket.> 500 m til utløpsområde. Bekreftet (SWECO 2016)	3	1	3	God avstand fra utløpsområde til VA-område. Vurder plassering av flåte.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-område ligger utenfor farledsarealet og hvit sektor. Det må påregnes noe båttrafikk	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk forurensning og annen påvirkning på regionalt viktig gytefelt for torsk. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden, jf terskelfjord/haneskjellforekomst. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.	3	3	9	Krav som reduserer utslipp av organisk materiale og næringssalter til et minimum. Krav om landsstrøm for å redusere støypåvirkning over og under vann. Nødvendige tiltak for å hindre øvrige utslipp og rømming av torsk reguleres gjennom tillatelser. Det er 15 km til det sårbare gytefeltet og strømrøtning er ut fjorden. Risikoen vurderes dermed som tilstrekkelig lav.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ligger i farledsarealet. Det foregår båttrafikk/fiske i området.	0	0	0	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for naturskade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det kan legges bestemmelser om å redusere utslipp til et minimum. Avstanden til regionalt viktig gyteområde er stor og strømrøtning ut fjorden, slik at det vurderes som mindre sannsynlig at et anlegg her vil påvirke gyteområde negativt.					



<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>	
Tiltaket vil i noe grad overlappe med det registrerte område for fritidsfiske og hindre bruken. Lokaliteten vil kunne bidra til økt verdiskaping innen havbruk uten å gi store negative konsekvenser for fiskeriene. Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organiske partikler vil redusere utslipp til et akseptabelt nivå, jf haneskjell og terskelfjord. Bestemmelse om landstrøm vil redusere støyforurensning og CO <sub>2</sub> -utslipp. Nødvendige tiltak for å hindre øvrige utslipp og rømming av anadrom fisk reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Anlegget ligger i god avstand til det sårbare, regionalt viktige gyteområdet innerst i Balsfjorden og strømrøtning er ut fjorden. Risikoen vurderes dermed som tilstrekkelig lav også for oppdrett av torsk. Anlegget ligger videre i god avstand til anadrome vassdrag > 10 km. Lokaliteten anbefales derfor etter en samlet vurdering til akvakultur (alle arter)	
<b>Forslag til vedtak:</b>	
Område 5422-VA4 Steinnes tas inn i planen som lokalitet for oppdrett av alle arter. Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale, samt bestemmelse om landstrøm.	
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>	
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse da det er stor avstand (15 km) fra anlegg til regionalt viktig gyteområde for torsk. Med foreslåtte bestemmelser vurderes det at de spesielle naturverdiene i området ikke vil påvirkes vesentlig. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.	
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>	
Uten avbøtende tiltak må det forventes at et tradisjonelt akvakulturanlegg i en terskelfjord vil øke risikoen for å ikke nå vannforekomstens mål om å oppnå god kjemisk eller økologisk tilstand. Skal tiltaket vedtas bør det derfor stilles krav om teknologi som medfører tilnærmet null utslipp av organisk materiale mv.	

		Gjeldende planstatus	Forslag til ny arealbruk
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>		
<b>Nummer</b>	<b>5422-VA5</b>		
<b>Navn</b>	<b>Middagsnes</b>		

Forslagsstiller	MOWI						
<b>Områdebeskrivelse</b> Arealet ligger utenfor Middagsneset, vannforekomst Balsfjorden. Spredt boligbebyggelse, eneboliger men også hytter og gårdstun. Landbruk.						<b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Farled. LNFR på land.	<b>Ny arealbruk:</b> Konvensjonell akvakulturlokalitet med androm laks.
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser	
<b>SÅRBARE VERDIER</b>							
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Kobbevangen naturreservat/ramsar 8,5km NV. Sørkjosleira naturreservat/Ramsar 30km: bevare fjæreamråde for sjøfugl. Nordkjotsbotn naturreservat > 30km: bevare strandkompleks.	3	0	0	Se tema: forurensning, vannmiljø, først. Stor avstand til naturvernområder. Det forventes ingen direkte effekt av utslipp på områdene.		
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Større svært viktig haneskjellforekomst fra Middagsnes og utover. Stillehavssild (NT) 0,6Km N og S. Rødlistede sjøfugl (NT) observert ved lokaliteten. Flere	3	-3	-3	Utslipp av kobber, organiske partikler og næringsalter, samt nedslamming vil kunne ha negativ effekt på haneskjellforekomsten. Lite kunnskap om effekter av akvakultur på haneskjellforekomster. Nært gyteområde for sild (NT). Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for marin fisk vil bli		

	svært viktige bløtbunnsområder og ålegressenger fra 6 km N og fra 6,5km NØ (motsatt side av fjorden) km SØ fra Skjæret rundt indre Balsfjord.				påvirket av et akvakulturanlegg. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig. Dette er ikke dokumentert. Stor avstand til bløtbunnsområder og ålegresslokaliteter medfører lav sannsynlighet for negativ effekt.
Anadrom laksefisk	Anderselva 11km usikker kategorisering av sjøørret og sjørøye. Laksevatnvasdraget 16,5 km SØ (sjøørret og sjørøye – svært god tilstand. Lavangselva 13km (sjøørret – hensynskrevende), > 20 anadrome vassdrag innenfor 60 km flyradius.	2	-2	-1	Tiltaket åpner ny fjord/område for oppdrett av anadrom laks, medfører økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdrag innenfor 60 km. God aProduksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Lokalt viktig gyteområder for sild 0,6 km N og S. Sei 2km N. Regionalt viktig gytefelt for torsk 16,5km.	1	-1	0	Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for marin fisk som stillehavssilda og torsk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Tiltaket ligger i inngangen til en regionalt viktig gytefjord.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2011). Grabbprøver av bunnfauna og metaller (2018) viser i hovedsak god til svært god kvalitet. Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra byer/tettsteder, punktutslipp fra industri (IED og ikke-IED), punktutslipp fra renseanlegg. Hovedretning på strømmen er innover fjorden.	3	-2	-2	Ny lokalitet gir økte utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. Oppløste næringsstoffer kan medføre økt algeproduksjon og økt oksygenforbruk i fjordsystemet. Økte Co2 utslipp. Vannforekomsten er en terskelfjord med lav utskiftningsgrad og begrenset kapasitet for næringssalter og organisk forurensning. Tilførsel av oppløste næringsstoffer kan medføre økt algeproduksjon og økt oksygenforbruk i fjordsystemet – eutrofiering, oksygensvikt og dårlig miljøkvalitet. Systemet er ikke større enn at fjorden må vurderes under ett. Modellering ved 50 m viser at hovedstrømmen går utover fjorden NV, med returstrøm SØ. Det er mye lavere strømhastighet enn i de åpne havområdene/sundene lengre ut. Utslipp vil spres ut fra lokaliteten og samles i dybbassengene. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringssalter og organisk materiale ved lokaliteten. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse, landbruk, hytter innenfor tiltaket	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil i hovedsak påvirke spredt boligbebyggelse og hytter som ligger rett innenfor tiltaket fra 200m). Landstrøm vil redusere støy.


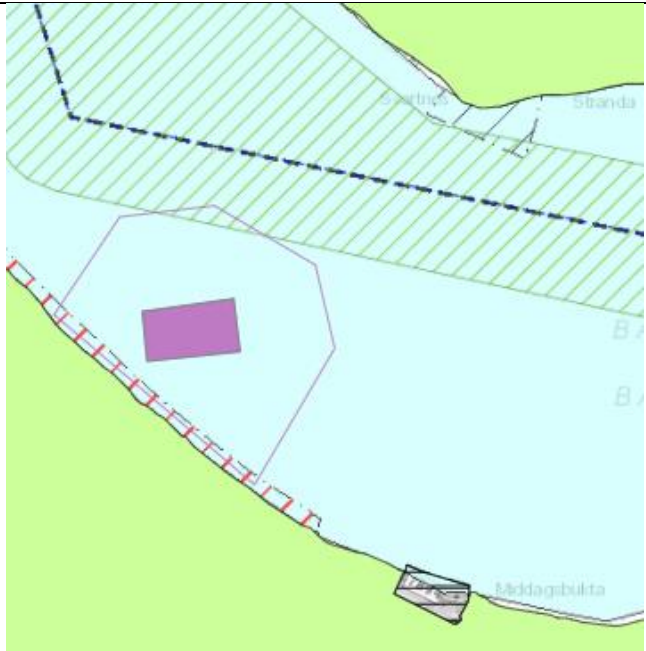
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet bygg like innenfor tiltaket, samiske kulturminner. Enkelte SEFRAK-bygg	2	-2	-1	Anlegget vil til en viss grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet. Det er imidlertid allerede etablert et område regulert til samferdsel som ligger nærmere kulturminnene og som i større grad påvirker denne sammenhengen.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Balsfjorden. Ikke inngrepsfri natur.	1	-1	0	Ligger i den smaleste delen av fjorden <2,5km noe som gjør anlegget mer synlig. Samtidig ligger det rett utenfor en større lagerbygning og område regulert til samferdsel.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Området innenfor er ikke kartlagt friluftsområde. Ytre Balsfjord er vurdert som viktig friluftsområde (fiske og utfart)(revidert kartlegging 2021).	2	-3	-2	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv som utfart. Området overlapper imidlertid med registrerte fiskeområder for fritidsfiske etter torsk og hyse rundt Middagsnes. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Ikke kalvingsland. Båttransport av rein fra Arnelund gjennom VAO-område. Reineiere har samlingsplass for rein ved veggen noe lengre i øst. Høstbeite	3	-1	-1	Det vil være minimalt med påvirkning på båttransport av rein. Det vurderes om den sørlige båt ruta som går igjennom anlegget kan endres på.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	VAO-området med fortøyninger overlapper delvis med rekefelt av regional verdi. I enden av rekefeltet.	2	-3	-2	Rekefeltet er et helårsfelt med gode fangster. Benyttes av flere fartøy. Foreslått fortøyningsareal ligger innenfor området som må betraktes som nødvendig manøvreringsrom ved tråling på feltet. Fiskere: Begynner å skyte av trålen ved Middagsnes for å kunne utnytte hele feltet. Bekymret for utslipp som kan påvirke rekruttering til rekefeltet. Fiskere: Godt fiske etter hyse rett sør for ryggen etter Pålgrunnen innover og fra Potrasbukta og langs hele kanten utover til Ryeng.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Området overlapper med registrerte fiskeområder etter torsk og hyse rundt Middagsnes.	2	-3	-2	Lokalbefolkningen bruker området til fritidsfiske/matauk. Fisketurismebedrifter ved Hestnes og Stornes benytter trolig området.
Havbruk	>55 km til nærmeste åpne anlegg.	0	0	0	Ingen konflikt
Reiseliv	Fisketurismebedrifter på Hestnes og Stornes.	1	-3	-1	Fisketurismebedrifter ved Hestnes og Stornes benytter trolig området.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealer til havbruk overlapper med viktige arealer for fiskeri og kan	2	-1	-1	Tiltaket vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men arealbruken vil være i konflikt med rekefiske, overlapper med gode arealer til andre fiskerier inkludert turistfiske.

	overlappe med område benyttet av turistfiske.				
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Område med sjøkabler i nordre del av VAO-området. Ingen eksisterende landbase i Balsfjorden. Fv 858.Tennes kai 13km. Muligheter for landstrøm.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Vil kunne være behov for utbedring av fylkesvegen som er smal, svingete og tidvis dårlig dekke.Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker farleden. Ankerfester må ikke komme i berøring med sjøkabler.
Havner, farled, hvit sektor	VA-området ligger i sin helhet innenfor farledsareal og delvis inne i hvit sektor fra Storneset. 200 m unna senter av farled	3	-3	-3	Noe konsekvens for farled. Viktig med merking.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommunal planstrategi Balsfjord kommune 2016 – 2019. Strategisk næringsplan for Balsfjord kommune 2016 - 2025	3	-1	-1	Med en bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale og næringsalter, samt landstrøm, anses arealbruken delvis å være i tråd med samfunnsplanens mål og strategi for miljø og klima; Balsfjorden vil opprettholde sitt gode miljø. Delvis i tråd med tiltak 7 i næringsplanen om å avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen, men det er interessekonflikt mellom havbruk og eksisterende næringer som fiskeri og riseliv/turistfiske.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	-1	-1	Tiltaket vil bidra til nye arbeidsplasser innenfor havbruk, men være i interessekonflikt med eksisterende arealbruk for fiskeri og riseliv/turistfiske (økonomisk bærekraft). Bestemmelse om tilnærmet null utslipp vil redusere negativ effekt på økosystem i terskelfjord herunder haneskjellforekomst, men ikke redusere økt risiko for genetisk forurensning av anadrome vassdrag. Bestemmelse om støy vil redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støyforurensning (klima- og miljømessig bærekraft). Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse og friluftsliv (sosial bærekraft)

HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut Balsfjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for snøskred, steinsprang, jord- og flomskred nord og sør for tiltaket.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig. Plassering av flåte bør vurderes ift aktsomhetsområder.
<b>VIRKSOMHETSRIKIO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-område ligger i sin helhet innenfor farledsareal og 200 m unna senter av farled. Det er noe båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk endring av anadrome vassdrag. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden, jf påvirkning på haneskjell og terskelfjord. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.	3	3	9	Krav som reduserer utslipp av organisk materiale og næringssalter til et minimum. Krav om landsstrøm for å redusere støypåvirkning over og under vann. Nødvendige tiltak for å hindre øvrige utslipp og rømming av laks reguleres gjennom myndighetenes tillatelser.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	VA-område ligger i sin helhet innenfor farledsareal og 200 m unna senter av farled. Det er noe båttrafikk og rekefiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for naturskade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det et må stilles krav som reduserer utslipp av organisk materiale og næringssalter til et minimum, jf terskelfjord og haneskjell. Krav om landsstrøm for å redusere støypåvirkning over og under vann, jf inngang til gytefjord. Nødvendige tiltak for å hindre rømming av laks reguleres gjennom myndighetenes tillatelser.					

<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>	
I inngangen til en regionalt viktig gytefjord for kysttorsk, i enden av en svært viktig haneskjellforekomst og nær gyteområde for sild. Et tradisjonelt akvakulturanlegg i en terskelfjord vil øke risikoen for å ikke nå vannforekomstens mål om å oppnå god kjemisk eller økologisk tilstand. Krav som reduserer utslipp av organisk materiale og næringssalter til et minimum vil redusere effekten på terskelfjord og haneskjell og noe av påvirkningen på gyteområdet for sild. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for marin fisk som stillehavssilda og torsk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Støy- og lysforurensning vil påvirke boliger også kunne påvirke liv under vann (skremme/tiltrekke). Krav om landsstrøm vil redusere støyforurensning. Tiltaket er i konflikt med fiskeri og kan være negativt for fisketurisme som benytter området. Tiltaket overlapper med et registrert område for fritidsfiske og det ligger i farled, innenfor hvit sektor. Samlet vurdering gjør at lokaliteten ikke anbefales.	
<b>Forslag til vedtak:</b>	
Foreslått område 5422-VA5 Middagsnes tas ikke med i plan.	
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>	
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.	
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>	
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.	

		Gjeldende planstatus	Forslag til ny arealbruk
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>		
<b>Nummer</b>	<b>5422-VA6</b>		

<b>Navn</b>	<b>Skredan</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>MOWI</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>						
<p>Arealet ligger mellom Bakkemo og Brattli i vannforekomst Balsfjorden. Spredt boligbebyggelse, eneboliger men også hytter og gårdstun.</p>						
		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Farled. LNFR på land.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Konvensjonell akvakulturlokalitet med androm laks. Vurdering gjort som merdeteknologi uten oppsamling av organisk materiale.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Sørkjosleira naturreservat/Ramsarområde 22 km: bevare fjærområde for sjøfugl. Nordkjotsbotn naturreservat 26 km: bevare strandkompleks.	3	0	0	Se tema forurensning, vannmiljø, først. Stor avstand til naturvernområder. Det forventes ingen direkte effekter av utslipp på områdene.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Overlapper med gyteområde for sild/Stillehavssild (NT) og uer (EN). Flere svært viktige ålegresslokaliteter og bløtbunnsområder fra 2,4 km fra Nordgård til Svartnes (N av fjorden) og fra 10 km SØ fra Skjæret rundt	3	-3	-3	Overlapper med gyteområde for den stedegne stillehavssilden og uer (kritisk truet). Det er ikke dokumentert hvordan gyte- og oppvekstområder for sild og uer vil bli påvirket av et anlegg. Ivaretagelse av gyteområder er avgjørende for en bærekraftig utvikling for gytende bestander av fisk. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å



	indre Balsfjord. Større kamskjellforekomst fra Middagsnes og utover 7 km NV. Rødlistede sjøfugl (NT) observert ved lokaliteten.				oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig. Stor avstand til kamskjellforekomster, ålegresslokaliteter og bløtbunnsområder gjør at det er lav sannsynlighet for at disse påvirkes direkte. Terskelfjord der økosystemet ikke er større enn at påvirkning på fjorden må vurderes under ett. Effekt på naturmangfold fra utslipp av næringsalter og organisk materiale mv kan derfor ikke utelukkes.
Anadrom laksefisk	Laksevatnvassdraget 11,7 km NØ (sjøørret og sjørøye – svært god tilstand. Nordkjøselva 28,5 km. Svært dårlig bestandstilstand. Påvirkningsfaktorer; rømt oppdrettslaks (moderat). Ikke oppgitt å være påvirket av lus. Sjøørret (hensynskrevende). Lavangselva 7,8km (sjøørret – hensynskrevende). Registrert forekomst av pukkellaks i Nordkjøselva. > 20 anadrome vassdrag innenfor 60 km flyradius. 40 km til nasjonal laksefjord.	2	-2	-1	Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdrag innenfor 60 km, samt den nasjonale laksefjorden i Malangen. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Lokalt viktig gyteområder for uer (EN) og sild (NT) 0km. Hyse 2,7km Ø. Gyteområder for sild innover langs sørlig del av fjord. Regionalt viktig og sårbart gytefelt for torsk med høy retensjon 10 km.	1	-3	-1	Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for marin fisk, som uer og stillehavssild vil bli påvirket av et oppdrettsanlegg. Iveretakelse av gyteområder er avgjørende for en bærekraftig utvikling for gytende bestander av fisk. Stor avstand til regionalt viktig gytefelt for kysttorsk.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2011). Grabbprøver av bunnfauna og metaller (2018) viser i hovedsak god til svært god kvalitet. Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra byer/tettsteder, punktutslipp fra industri (IED og ikke-IED), punktutslipp fra renseanlegg.	3	-2	-2	Ny lokalitet gir økte utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp. Vannforekomsten er en terskelfjord med lav utskiftningsgrad og begrenset kapasitet for organisk forurensning. Tilførsel av oppløste næringsstoffer kan medføre økt algeproduksjon og økt oksygenforbruk i fjordsystemet. Utslipp vil spres ut fra lokaliteten og samles i dybbassengene. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringsalter og organisk materiale ved lokaliteten.

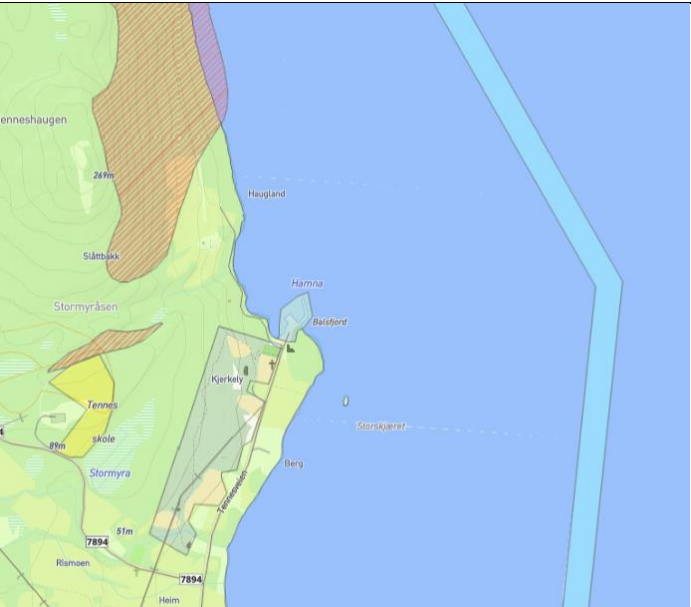

	Hovedretning på strømmen er innover fjorden.				Systemet er ikke større enn at fjorden må vurderes under ett. Modellerings ved 50 m viser at hovedstrømmen går inn fjorden. Utslipp vil i hovedsak spres i fjorden og samles i dypbassengene. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse, landbruk, hytter fra 1,5km S og 2,5 km N.	1	-2	-1	Veiløs strekning uten bebyggelse innenfor tiltaket. Støy- og lysforurensning vil i hovedsak påvirke spredt boligbebyggelse og hytter fra 1,5 km S. Landstrøm vil redusere støy. Vil kunne påvirke fremtidig friluftsliv.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet bygg 2,7 km S. Spredte SEAFRAK-bygninger +2km S/N.	2	0	0	Kulturminner antas å ikke bli påvirket av tiltaket.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Balsfjorden. Ikke inngrepsfri natur.	1	-1	0	Ligger i den smalere delen av fjorden <3km, men inntil brattfjellveg som i stor grad vil absorbere anlegget.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde Indre Malangseide – Middagsbukta, som er et godt sjøørretområde med fiske fra land. Ytre Balsfjorden er oppgitt som et viktig friluftsområde (revidert kartlegging 2021)	3	-2	-2	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv, inkludert sjøørretfiske fra land, da det er > 200m ut til overflateareal. Kan imidlertid føre til økt innslag av lakselus som gjør at ørreten skyr området. Øvrig påvirkning vil i hovedsak være redusert friluftsopplevelse gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Ikke kalvingsland. Båttransport av rein fra Arnelund gjennom VAO-område. Reineiere har samlingsplass for rein ved vegen i øst. Høstbeite	3	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Anlegget overlapper delvis med rekefelt av regional verdi.	2	-3	-2	Rekefeltet er et helårsfelt med gode fangster. Benyttes av flere fartøy. Foreslått areal ligger delvis i rekefeltet og innenfor området som må betraktes som nødvendig manøvreringsrom ved tråling på feltet. Gyteområdene er ofte sammenfallende med gode fiskeplasser. Sild og uer har per i dag begrenset verdi som fiskeressurs i området. Fiskere: Tråler ofte langs kanten her, der det er gode fangster. I tillegg bekymret for utslipp som kan påvirke rekruttering til rekefeltet. Fiskere: Det går en grunnrygg på tvers av fjorden mellom Skrean og Storslett hvor det fiskes mye. Det settes garn etter hyse fra Mølnelva og nordover.

Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Fritidsfiske etter sjøørret fra land innenfor tiltaket.	2	-1	-1	Området brukes av lokalbefolkningen. Et anlegg vil trolig påvirke ørretfiske i noe mindre grad. Kan føre til økt innslag av lakselus som gjør at ørreten skyr området.
Havbruk	>55 km til nærmeste åpne anlegg.	0	0	0	Ingen konflikt
Reiseliv	To fisketurismebedrifter ved Hestnes og Stornes (motsatt side av fjorden)	1	-3	-1	De to turistfiskebedriftene bruker med stor sannsynlighet området.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealer til havbruk overlapper med viktige arealer for fiskeri.	2	-1	-1	Tiltaket vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men foreslått areal overlapper med område der det tråles etter reker.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Ingen eksisterende landbase i Balsfjorden. Tennes kai 13km. Fv 7894 fra Brattli. Muligheter for landstrøm.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker farleden.
Havner, farled, hvit sektor	VA-området ligger utenfor hvit sektor og farledsareal.	3	0	0	Ingen konsekvens for farled.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommunal planstrategi Balsfjord kommune 2016 – 2019. Strategisk næringsplan for Balsfjord kommune 2016 - 2025	3	-1	-1	Ikke i tråd med mål om å legge til rette for vekst i kraft og verdiskaping gjennom kompetanse, innovasjon og arealer, der viktige natur- og kulturminneverdier ivaretas, jf gyteområder. Delvis i tråd med tiltak 7 i næringsplanen; Avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen, men vil beslaglegge viktige arealer fra rekefisket.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	-1	-1	Tiltaket vil virke negativt på et aktivt helårsfelt for reker (økonomisk bærekraft), samt at det ligger i gyteområder for den stedeagne silda og uer (klima- og miljømessig bærekraft). Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse og friluftsliv. Et svært viktig fritidsområdet får redusert opplevelseskvalitet herunder mulig negativ påvirkning på ørretfiske fra land (sosial bærekraft)

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut Balsfjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning og vind.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for snøskred, steinsprang, jord- og flomskred går ut i sjø. 80 m fra aktsomhetsområde til VA-område. Ingen registrerte skredhendelser.	3	3	9	Sannsynlighet og konsekvens satt til høy da tiltaket ligger nært aktsomhetsområder med lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning og med generalisering. Skredfaren i området må utredes mer nøyaktig før et anlegg legges hit.
<b>VIRKSOMHETSRIKISIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-område ligger 0,5km unna farledsareal- Det er noe båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk endring av anadrome vassdrag. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden, jf terskelfjord, gyteområder. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.	3	3	9	Krav som reduserer utslipp av organisk materiale og næringssalter til et minimum. Krav om landsstrøm for å redusere støypåvirkning. Nødvendige tiltak for å hindre øvrige utslipp og rømming av laks reguleres gjennom myndighetenes tillatelser.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	VA-område ligger 0,5km unna farledsareal- Det er noe båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Skredfaren i området må utredes mer nøyaktig før et anlegg legges hit. Usikker risiko knyttet til påvirkning fra anlegg/utslipp i terskelfjord og på gyteområder.					

<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>
Tiltaket vil kunne påvirke gytefelt for sild og uer negativt og øker risikoen for genetisk forurensning av anadrome vassdrag. Ivaretagelse av gyteområder er avgjørende for en bærekraftig utvikling for gytende bestander av fisk. Tiltaket ligger rett utenfor et svært viktig friluftsområde, vil kunne påvirke sjøørret negativt og derigjennom påvirke fritidsfisket fra land i området. Det vil videre kunne redusere opplevd redusert opplevelseskvalitet. Lokaliteten ligger i manøvreringsrommet for rekefisket og vil være til hinder for dette. Tiltaket vil kunne virke negativt for turistfisket i området. Det ligger svært nært aktsomhetsområde for skred. Samlet vurdering gjør at lokaliteten ikke anbefales.
<b>Forslag til vedtak:</b>
Lokalitet 5422-VA6 Skredan tas ikke med i planen.
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.

		Gjeldende planstatus	Forslag til ny arealbruk
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>		
<b>Nummer</b>	<b>5422-VA7</b>		

Navn	Fjelli					
Forslagsstiller	Wilsgård					
<b>Områdebeskrivelse</b>						
Arealet ligger utenfor Tennes fiskerihavn på Kirkbergan, vannforekomst Balsfjorden. Kirke, ei hytte og en landbrukseiendom i umiddelbar nærhet. Spredt boligbebyggelse fra 750 m unna VA-området.						
		<b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone og Fiske.		<b>Ny arealbruk:</b> Konvensjonell akvakulturlokalitet med androm laks.		
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser
SÅRBARE VERDIER						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Sørkjosleira naturreservat/Ramsarområde 9,3km: bevare fjæreamråde for sjøfugl. Nordkjosbotn naturreservat 12,9 km: bevare strandkompleks.	3	0	0	Se tema: forurensning, vannmiljø, først. Stor avstand til naturvernområder. Det forventes ingen direkte effekt av utslipp på områdene.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Stillehavssild (NT) 0,6 km N og 1,3 km S. Flere svært viktige ålegress-lokaliteter og bløtbunnsområder fra 3,5 km S. Langs land fra Skjæret rundt indre del av Balsfjorden. Flere rødlistede sjøfugler observert innenfor lokaliteten herunder;	1	-2	-1	Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Ivaretagelse av gyteområder er avgjørende for en bærekraftig utvikling for gytende bestander av fisk. Stor avstand til ålegresslokaliteter og bløtbunnsområder gjør at det er lav sannsynlighet for at disse påvirkes direkte. Terskelfjord der økosystemet ikke er større enn at påvirkning på fjorden må vurderes under ett. Effekt på

	gulneblom (NT), havelle (NT), ærfugl (NT), fiskemåke (NT).				naturmangfold fra utslipp av næringssalter og organisk materiale mv kan derfor ikke utelukkes.
Anadrom laksefisk	Nordkjoselva 14km. Svært dårlig bestandstilstand. Påvirkningsfaktorer; rømt oppdrettslaks (moderat). Ikke oppgitt å være påvirket av lus. Sjøørret (hensynskrevende). Registrert forekomst av pukcellaks i elva. > 20 anadrome vassdrag innenfor 60 km flyradius.	2	-2	-1	Det er to anadrome elver under 10 km fra tiltaket. Ingen vurdering av bestandstilstand. Det er ikke oppdrett av anadrome arter i Balsfjorden i dag. Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdragen innenfor på 60 km fra tiltaket. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye. (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Regionalt viktig gytefelt for torsk 0km, lokalt viktig gyteområder for sild 0,6 km N og 1,3 km S; rødspette 6,6km S; lodde 8km S	2	-3	-2	Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Bestanden av kysttorsk er truet. Regionalt viktig gytefelt. Det er egen sildestamme, stillehavssild, og lodde i Balsfjorden. Ivaretagelse av gyteområder er avgjørende for en bærekraftig utvikling for gytende bestander av fisk. Det er anbefalt å unngå etablering av akvakulturanlegg i gyteområder.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2011). Grabbprøver av bunnfauna og metaller (2018) viser i hovedsak god til svært god kvalitet. Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra byer/tettsteder, punktutslipp fra industri (IED og ikke-IED), punktutslipp fra renseanlegg. Hovedretning på strømmen er innover fjorden.	3	-2	-2	Ny lokalitet gir økte utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2 utslipp. Vannforekomsten er en terskelfjord med lav utskiftningsgrad og begrenset kapasitet for organisk forurensning. Tilførsel av oppløste næringsstoffer kan medføre økt algeproduksjon og økt oksygenforbruk i fjordsystemet. Utslipp vil spres ut fra lokaliteten og samles i dybbassengene. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringssalter og organisk materiale ved lokaliteten. Systemet er ikke større enn at fjorden må vurderes under ett. Modellering ved 10 m (NorFjords160) viser at hovedstrømmen går ut fjorden i NØ-retning, med returstrøm innover mot SV. Utslipp vil i hovedsak spres i fjorden og samles i dybbassengene. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp.
Støy- og lysforurensning	Kirke, ei hytte og en landbrukseiendom i umiddelbar nærhet, spredt boligbebyggelse fra 750m. Foreslått friluftsområde.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil i hovedsak påvirke spredt boligbebyggelse fra 750m unna anlegget. Landstrøm vil redusere støy.



Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet bergkunst fra steinalder, kirkegård, listet kirke, samiske kulturminner. SEFRAK-bygg rett innenfor i sørkant av tiltaket. SEAFRAK-bygninger lengre N.	2	-2	-1	Anlegget vil svekke opplevelsen av det historiske landskapet. Kirken vil kunne oppleves å få ytterligere redusert kulturhistorisk verdi ved at et anlegg plasseres rett utenfor. Samtidig ligger det en havn rett nord for kirken.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Balsfjorden. Ikke inngrepsfri natur.	1	-2	-1	Tiltaket vil være eksponert for krikaen på Kirkebergodden, fra gapahuken nord for Tennes havn, Tennes havn og i noe mindre grad av spredt boligbebyggelse 700 m mot sør. Det vil dermed endre opplevelsen av landskapet.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde på tilstøtende landområde: Kirkbergan ved Tennes kirke, fire felt med helleristninger, godt tilrettelagt for besøkende. Mellom Tennes kirka og Skjelvelvnes går en godt etablert sti. Indre Balsfjord er angitt som viktig – fiske og utfart. Steinmolo utenfor Tennes-kaia brukes en del til fritidsfiske fra land.	3	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv. Påvirkningen vil i hovedsak være redusert friluftsopplevelse gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning, herunder fra gapahuk, Kirkbergan og steinmolo utenfor Tenneskaia. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Ikke kalvingsland, vårbeite, trekk eller flyttleier mv i nærheten av tiltaket.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Større fiskeområde (ca. 44 000 km <sup>2</sup> ) med passivt redskap etter torsk og hyse, område med fiske. Rekefelt 5km N	2	-3	-2	VA-område går inn i angitt fiskeområdet. VAO-området utgjør ca 0,002% av fiskeområdet. Sporingsdata viser noe kongekrabbefiske men eller lite sporingsdata i området. Fiskere: Det fiskes ikke mye rett utenfor havna. Det antas derfor mindre negative konsekvenser for fiskeri, jf. fortregning.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Større område for fritidsfiske (torsk) registrert fra rett utenfor Tennes havn/Kirkebergan og sørover. Felt for fritidsfiske av sei noen kilometer S. Ingen laksefiskeplasser.	2	-1	-1	Lokalbefolkningen bruker området til fritidsfiske/matauk. Sørlige deler av VAO-området, altså fortøyninger på -25 m og dypere, går inn i fiskefeltet. Antas å minimalt hindre fisket.
Havbruk	>60 km til nærmeste åpne anlegg.	0	0	0	Ingen konflikt



Reiseliv	Balsfjord kommune har fått prosjektmidler til utvikling av et reiselivsprosjekt med utgangspunkt i Tenneskaia som mottakskai for turister fra Tromsø.	1	-3	-1	Fortøyningsområde må avgrensnes slik at det ikke er til hinder for fri ferdsel av båttrafikk til/fra Tenneskaia både nordgående og sørgående trafikk, samt avgrensnes mot havneformål. Arealet vil kunne virke negativt inn på planlagt reiselivssatsing på Tennes kai/havn.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealer til havbruk overlapper med viktige arealer for fiskeri. Arealet grenser til et planlagt reiselivsformål	3	-1	-1	Arealet legger beslag på en mindre del av fiskeområdet og vil i litengrad påvirke fiskeriene. Arealet vil kunne virke negativt inn på planlagt reiselivssatsing på Tennes kai/havn.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 8590 fra Tenneskaia til Storsteinnes. Mulighet for landstrøm. Undervannskabel ute av bruk mellom Kirkbergan og Seljemo.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Kan være behov for å utbedre vei mhp økt trafikk. Det ligger mye bebyggelse tett på deler av veien som må hensyntas både ved økt trafikk og ved utbedring av vei. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker farleden.
Havner, farled, hvit sektor	VA-området ligger i sin helhet inne farledsarealet i billeden inn til Storsteinnes. Ikke innenfor hvit sektor fra lykta på Tomasjordnes. Rett utenfor Tennes fiskerihavn.	3	-2	-2	Fortøyningsområde må avgrensnes slik at det ikke er til hinder for fri ferdsel av båttrafikk til/fra Tenneskaia både nordgående og sørgående trafikk, samt avgrensnes mot havneformål. Tennes fiskerihavn har lite aktivitet og er ikke næringsaktiv.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommunal planstrategi Balsfjord kommune 2016 – 2019. Strategisk næringsplan for Balsfjord kommune 2016 - 2025	3	-1	-1	Med en bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale og næringssalter, samt landstrøm, anses arealbruken å delvis være i tråd med samfunnsplanens mål og strategi for miljø og klima; Balsfjorden vil opprettholde sitt gode miljø. Ivaretagelse av gyteområder er imidlertid avgjørende for en bærekraftig utvikling for gytende bestander av fisk og det er anbefalt å ikke legge akvakultur i gyteområder. Delvis i tråd med tiltak 7 i næringsplanen om å avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen, her vil det kunne være interessekonflikt mellom havbruk, fiskeri og reiseliv. Tiltaket vil kunne være i interessekonflikt med reiselivssatsing på Tennes.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke	3	-2	-2	Tiltaket vil i liten grad påvirke område for passivt fiske, men kan påvirke reiselivssatsingen på Tennes kai negativt (økonomisk

	bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.				bærekraft). Det kan potensielt påvirke oppvekstområde og et regionalt viktig gytefelt for torsk i et regionalt viktig gytefelt for kysttorsk. Ivaretagelse av gyteområder er avgjørende for en bærekraftig utvikling for gytende bestander av fisk og det er anbefalt å ikke legge akvakultur i gyteområder. Tiltaket vil medføre økt risiko for genetisk forurensning av to anadrome vassdrag (klima- og miljømessig bærekraft). Anlegget vil svekke opplevelsen av det historiske landskapet. Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse og friluftsliv (sosial bærekraft)
RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
NATURRISIKO					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut Balsfjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Utløpsområde for snøskred i nordvestlig del av VAO-området, 330 m unna VA-område. Aktsomhetsområde for jord- og flomskred NV. Aktsomhetsområde for steinskred og steinsprang i fjellet over NV del av VAO. Ingen rapporterte hendelser.	1	2	2	Havn på Tennes innenfor. VA-området ligger i god avstand til utløpssoner. aktsomhetsområder for skred. Vurder flåtelokasjon.
VIRKSOMHETSRIKISIKO					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-området ligger i sin helhet innenfor farledsarealet, ca 400 m unna senter av led. Det må påregnes båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.

Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for negativ påvirkning på regionalt viktig gyteområde for torsk og gyteområde for stedegen sild. Økt risiko for genetisk endring av anadrome vassdrag som følge av rømt oppdrettslaks. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.	3	3	9	Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Ivaretagelse av gyteområder er avgjørende for en bærekraftig utvikling for gytende bestander av fisk. Nødvendige tiltak for å hindre rømming av laks reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale vil redusere organiske utslipp til et minimum. Landstrøm vil redusere støy.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ligger i farledsarealet ved en ikke aktiv fiskerihavn. Det må påregnes noe båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Føre-var-prinsippet bør legges til grunn, jf manglende kunnskap knyttet til effekt av akvakultur på gyting i regionalt viktig gyteområde for kysttorsk. Ivaretagelse av gyteområder er avgjørende for en bærekraftig utvikling for gytende bestander av fisk. Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organiske utslipp og næringssalter vil redusere faren for påvirkning fra organisk materiale. Landstrøm vil redusere støyforurensning.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Tiltaket ligger i et regionalt viktig gytefelt for kysttorsk som er truet og nær gyteområder for stillehavssild og lodde som er stedegne. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Ivaretagelse av gyteområder er avgjørende for en bærekraftig utvikling for gytende bestander av fisk. Det er anbefalt å ikke legge akvakultur i gytefelt. Økt risiko for genetisk endring av anadrome vassdrag som følge av rømt oppdrettslaks. Det vil medføre økt støy- og lysforurensning, samt svekke opplevelsen av kulturminnene på Tennes. Et tradisjonelt akvakulturanlegg i en terskelfjord vil øke risikoen for å ikke nå vannforekomstens mål om å oppnå god kjemisk eller økologisk tilstand. Krav om tilnærmet null utslipp av organisk materiale vil kunne redusere påvirkning fra utslipp på vannforekomst. Landstrøm vil kunne redusere støy. Arealbruken vil kunne virke negativt inn på planlagt reiselivssatsing på Tennes. Lokaliteten anbefales ikke.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Lokalitet 5422-VA7 tas ikke med i planen.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.					

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Balsfjord					
<b>Nummer</b>	5422-VA8					
<b>Navn</b>	Forøya					
<b>Forslagsstiller</b>	Øksnes Havbruk					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Fiskeri, LNFR på land.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Marine arter (torsk). Merde-teknologi som samler opp organisk avfall.</p>	
<p>Arealet ligger utenfor Forøya på nordsiden av vannforekomst Malangen-Rossfjorden. Fra Tennskjær-Arsnes er Malangen en regulær fjord innover Troms fastland. Nasjonal laksefjord og utgjør et betydelig nøkkeløkosystem. Betydelig vannføring fra Måselva gjør at fjorden i perioder er ferskvannspåvirket. Ikke terkselvfjord. Landbruk, spredt boligbebyggelse, eneboliger men også hytter og gårdstun/kulturlandskap.</p>						
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Forøya naturreservat 0 km (bevare middels stor øy med tilhørende plante- og dyreliv), Spilderøya naturreservat 5km S. Begge med verneplan for sjøfugl. Rossfjordstraumen marine verneområde 5,4km SV. Måselvutløpet naturreservat 15km. Nasjonal laksefjord.	2	-3	-2	Plassering vurderes å være i strid med gjeldende verneforskrift for Forøya naturreservat, jf. § 3 Vernebestemmelser, punkt 3. sier «Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. ..., etablering av oppdrettsanlegg...»
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Gytefelt for vanlig uer (EN) starter ved lokaliteten. Alke (EN), lunde (VU) observert i området. Verneplan for	3	-2	-2	Støy og lysforurensning, samt aktivitet fra anlegget vil kunne påvirke sjøfugl negativt. Sjøområdet rundt øya er overvintringsområde for flere arter sjøfugl. Det er ikke

	sjøfugl på Forøya, jf ovenfor. Viktig bløtbunnsområder fra 3km S (v Spildran), svært viktig område i Rossfjorden også Ramsarområde 8,4 km S og Måselvfjorden fra 18km S. Del av Forøya mot tiltaket er inngrepsfri natur.				dokumentert hvordan gyte- og oppvekstområder for uer vil bli påvirket av et anlegg. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig.
Anadrom laksefisk	Nasjonal laksefjord. Rossfjordstraumen 13km, Måselva 22 km. 5 anadrome vassdrag i Malangen.	3	0	0	Ingen konsekvens, jf genetisk påvirkning. Ingen kjente effekter av lus fra torsk.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområde for uer (EN) fra VA-område og nordover, samt et sør for arealet 0,7 km. Overlapper i stor grad med oppvekstområde for torsk som går fra sør av Spilderøya langs land nord til Strausmfj. VA området overlapper i stor grad med oppvekstområde for torsk og sei. Lokalt viktig gytefelt for torsk med middels retensjon fra >5km km SØ.	1	-3	-1	Det er ikke dokumentert hvordan gyte- og oppvekstområder for uer vil bli påvirket av et anlegg. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig. Oppdrett og levedelagring av torsk kan påvirke villtorsken genetisk (rømming, gyting også i merd), økologisk (adferd, fysiologi, vandringmønster, konkurranse om beiteområder, predasjon) og spredning av sykdom. Hovedstrømretning ved lokaliteten er inn fjorden. Effekt på lokalt viktig gytefelt for torsk med medium retensjon kan ikke utelukkes.
Forurensning, vannmiljø	Grensa mellom de to vannforekomster Malangen Indre og Malangen-Rossfjordenden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand god. (2017, delprogrammet Norskehavet Nord). Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra spredt bebyggelse. Malangen Indre påvirkes også i liten grad av diffus avrenning og utslipp fra ett oppdrettsanlegg etablert i 2017. Trolig liten påvirkningsgrad.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2 utslipp, støy- (også under vann) og lysforurensning. Hovedstrømretning er inn fjorden. Det er sannsynligvis gode strømforhold og vannutskifting på lokalitet. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse, fritidsboliger og landbruk.	3	-1	-1	Anlegget vil ligge i skjult av Forøya med tanke på innsikt øst/-nordøst/sør-østfra. Støy- og lysforurensning vi derfor i mindre


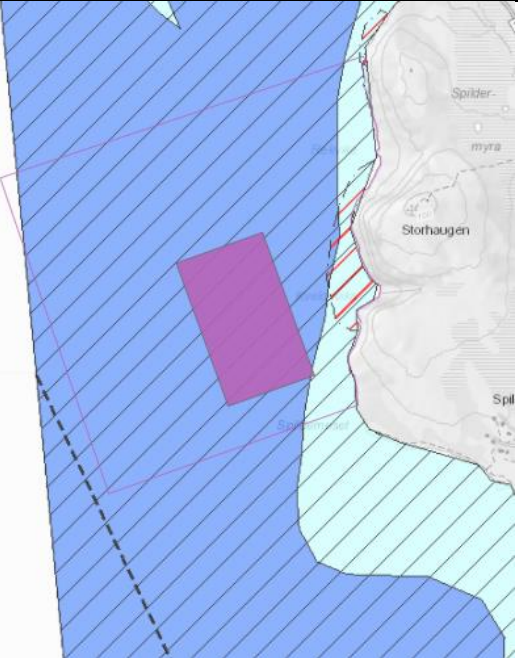
					grad påvirke spredt boligbebyggelse innenfor. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet kulturminne (samisk) i Slåttvika 2km N og i Spilderbukta 2,3km SØ. Flere SEFRAK-bygg langs hele kystlinjen fra Spildran og sørover langs fjorden.	2	0	0	Ingen kulturminner antas å påvirkes av tiltaket både pga avstand, men også fordi lokaliteten vil være skjult av terrenget.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Malangen. Avgrenset område m inngrepsfri natur NØ av VA-område ved Storhaugen.	1	-2	-1	Tiltaket ligger på ytterside av Forøya naturreservat og vil delvis skjules av terrenget/øya for bebyggelse nord/sør av Forøya. Forøya er et naturreservat og tiltaket vil være et uventet element å finne her. Vil i noen grad kunne endre opplevelsen av landskapet sett fra Jøvika (Senja)
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde (revidert kartlegging 2021).	3	-1	-1	Ingen konsekvens. Reduserer ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. VAO-området ligger i seilingslinja ved pramming av rein.	3	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftslivet. Påvirkningen vil i hovedsak være redusert opplevelseskvalitet gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	VAO-område går inn i rekefeltet. Overlapper med middels stort felt for passivt fiske etter torsk og sei. Ingen registrerte stående bruk i området.	2	-3	-2	Rekefeltet er et aktivt helårsfelt, med fiskeriaktivitet innenfor tiltaksområdet. Foreslått areal går inn i og stenger delvis for tråling av feltet. Tråling av feltet vil kreve et visst manøvreringsrom, da redskap og fartøy ikke kan befinne seg på nøyaktig samme sted når tråling foregår. Lokalitet Forøya ligger innenfor det som betraktes som nødvendig manøvreringsrom ved tråling på feltet. Tiltaket vil måtte tilpasses rekefeltet. Fiskere: Kravikfeltet (Spildernes og utover til Tennskjær) ser ut til å være oppvekstområde for reker. Bekymret for utslipp som kan påvirke rekruttering til rekefeltet. Et registrert faststående bruk (garn) innenfor VAO-området. Liten effekt på passivt fiske.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	Flere registrert laksefiskeplasser nord og sør for tiltaket, nærmeste på i Fevika 1,3 km og område for fritidsfiske etter sei rett nord for området.	2	0	0	Tiltaket overlapper ikke med registrerte områder for fritidsfiske og vil ikke hindre bruk av disse områdene.
Havbruk	Nei	0	0	0	Ingen konflikt med eksisterende anlegg.

Reiseliv	Malangen brygge 18 km SØ.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealbruken vil være i konflikt med fiskeri.	2	-1	-1	Tiltaket vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men går inn i og stenger delvis av et aktivt rekefelt.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Mobildekning. Mulighet for landstrøm. Småbåthavn på Forøy. Fv. 7892	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase på annet sted. Ved økt behov for transport bør fylkesveg ubedres. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	1/3-del av VA-området ligger i farledsarealet i biled inn Malangen, 1,4 km unna senter av led. Ikke i hvit sektor. Småbåthavn på Forøy.	3	-1	1	Tiltaket anses å ikke være til hinder for trafikk i bileden eller ut fra småbåthavn.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommunal planstrategi Balsfjord kommune 2016 – 2019. Strategisk næringsplan for Balsfjord kommune 2016 - 2025	3	-2	-2	Arealbruken er ikke i tråd med mål om å legge til rette for vekst i kraft og verdiskaping gjennom kompetanse, innovasjon og arealer, der viktige natur- og kulturminneverdier ivaretas. Delvis i tråd med tiltak 7 i næringsplanen; Avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen, men i konflikt med eksisterende aktivt helårsfiske etter reker.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	-2	-2	Tiltaket vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men samtidig virke negativt på et aktivt helårsfelt for reker (økonomisk bærekraft). Lokaliteten ligger ved et naturreservat, i et gytefelt for uer, i et oppvekstområde og nær et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk (klima- og miljømessig bærekraft). Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse. Påvirkningen på friluftsliv vil i hovedsak være redusert opplevelseskvalitet gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone. (sosial bærekraft)

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut Malangen. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for stein og snøskred på vestsiden av Forøya. 450 m unna VA-område.	1	2	2	Ingen tiltak nødvendig. Plassering av forflåte bør vurderes.
<b>VIRKSOMHETSRIKIO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-området går inn i farledsarealet. 1,4 km til senter av farled.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk forurensning og annen påvirkning på lokalt viktig gytefelt for torsk, økt negativ påvirkning på gyteområde for uer og naturreservat for sjøfugl. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.	3	3	9	Landstrøm vil redusere støyforurensning. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for uer vil bli påvirket av et anlegg. Krav om tilnærmet null utslipp av organisk materiale vil redusere risikoen for påvirkning på torsk i oppvekstområdet. Avstand til gyteområde for torsk vurderes som tilstrekkelig.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	VA-området går inn i farledsarealet. Fiskeområde.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for naturskade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det kan legges bestemmelser om å redusere støy til et minimum. Avstand til lokalt viktig gytefelt for torsk vurderes som tilstrekkelig. Det kan ikke utelukkes negativ effekt på gyteområde for uer eller gyte- og oppvekstområde for torsk. Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale vil redusere negativ effekt.					



<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>
Plasseringen er i strid med vernebestemmelsene for Forøya naturreservat, ligger i et gytefelt for uer, samt at foreslått areal går inn i og stenger delvis for tråling på et aktivt helårsfelt for reker med relativt høy fiskeriaktivitet. Avstand til lokalt viktig gytefelt for torsk vurderes som tilstrekkelig. Friluftslivet påvirkes i hovedsak gjennom redusert opplevelseskvalitet gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Lokaliteten anbefales ikke da den vurderes å være i strid med vernebestemmelsene for Forøya naturreservat, samt at den vil hindre fisket på det aktive helårsfeltet for reker.
<b>Forslag til vedtak:</b>
Foreslått lokalitet 5422-VA8 Forøya tas ikke med i plan.
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5422-VA9</b>					
<b>Navn</b>	<b>Kveldsvika</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Øksnes Havbruk</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Fiskeri, Farled. LNFR på land med hensynsone skred.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Marine arter (torsk). Merde-teknologi som samler opp organisk avfall. VAO-området utstrekning må avgrenses mot annen kommune.</p>	
<p>Arealet ligger utenfor Kveldsvika på nordsiden av vannforekomst Malangen-Rossfjorden. Lokalitet overlapper med annet forslag Spildevikneset. Fra Tennskjær-Arsnes er Malangen en regulær fjord innover Troms fastland. Nasjonal laksefjord og utgjør et betydelig nøkkeløkosystem. Betydelig vannføring fra Målselva gjør at fjorden i perioder er ferskvannspåvirket. Ikke terkselfjord. Landbruk, spredt bolig-/fritidsbebyggelse.</p>						
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Forøya naturreservat 2,5km N, Spildevik naturreservat 2km S. Begge med verneplan for sjøfugl. Rossfjordstraumen marine verneområde 5,4km SV. Målselvutløpet naturreservat 15km. Nasjonal laksefjord.	2	0	0	Stor avstand til naturvernområder medfører lav sannsynlighet for negativ effekt.

Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Viktig bløtbunnsområder fra 0,2 km rundt sørsiden av Spildran. Svært viktig område i Rossfjorden også Ramsarområde 5,4 km S og Målselvfjorden fra 15km S. Vanlig uer (EN) gytefelt 0,5 km N. Alke (EN), lunde (VU) 1,9km N. Avgrenset område m inngrepsfri natur NØ av VA-område ved Storhaugen.	3	-2	-2	Det er ikke dokumentert hvordan gyte- og oppvekstområder for uer vil bli påvirket av et anlegg. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig. Økte utslipp av næringssalter, organisk materiale og antiparasittmidler kan ha en negativ effekt på bløtbunnsområdet med bløtbunnsamfunn. Området er tidevannspåvirket noe som øker vannutskiftningen, samtidig viser Strømkatalogen at hovedstrømretning ved lokaliteten er innover. Det antas derfor noe påvirkning på bløtbunnsområdet.
Anadrom laksefisk	Nasjonalt laksefjord. Rossfjordstraumen 10km, Målselva 19 km. 5 anadrome vassdrag i Malangen.	3	0	0	Ingen konsekvens, jf genetisk påvirkning. Ingen kjente effekter av lus.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Overlapper i stor grad med oppvekstområde for torsk som går fra sør av Spilderøya langs land nord til Strausmfjorden. Lokalt viktig gytefelt med middels retensjon for torsk fra 1,9 km SØ. Gyteområde for uer 0,5km N. VA området overlapper i stor grad med et oppvekstområde for torsk og sei.	1	-3	-1	Oppdrett og levedelagring av torsk kan påvirke villtorsken genetisk (rømming, gyting også i merd), økologisk (adferd, fysiologi, vandringsmønster, konkurranse om beiteområder, predasjon) og spredning av sykdom. Hovedstrømretning ved lokaliteten er inn fjorden. Effekt på lokalt viktig gytefelt for torsk med medium retensjon kan ikke utelukkes. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for annen marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Effekt på gyte- og oppvekstområder kan ikke utelukkes. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Malangen-Rossfjordenden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2019, delprogrammet Norskehavet Nord). Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra spredt bebyggelse.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2 utslipp, støy- (også under vann) og lysforurensning. Hovedstrømretning er inn fjorden, med omtrent like sterk strøm utover. Det er sannsynligvis gode strømforhold og vannutskifting på lokalitet. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre



					reduisert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse, fritidsboliger og landbruk. Reiseliv og friluftsområde.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil i påvirke spredt boligbebyggelse/hytter/reiseliv og friluftsliv fra 500 m unna anlegget. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet kulturminne (samisk) i Slåttvika 2km N og i Spilderbukta 2,3km SØ. Flere SEFRAK-bygg langs hele kystlinjen fra Spildran og sørover langs fjorden..	2	0	0	Ingen kulturminner antas å påvirkes av tiltaket både pga avstand, men også fordi lokaliteten vil være skjult av terrenget.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Malangen. Ikke Avgrenset område m inngrepsfri natur NØ av VA-område ved Storhaugen.	1	1	0	Tiltaket ligger i en smalere del av fjorden (3km), noe som øker synligheten. Samtidig vil det ligge i skjul av terrenget og i liten grad være eksponert for spredt boligbebyggelse, hytter, landbruk.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde (revidert kartlegging 2021). Bading i Slåttvika N for tiltaket. Noe fritidsfiske. Lav brukerfrekvens.	3	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv på/fra land. Registrert område for fritidsfiske etter torsk ligger S av tiltaket. Påvirkningen vil i hovedsak være redusert opplevelseskvalitet gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	VAO-område går langt inn i rekefelt (50%). VA-område delvis inn i rekefelt. Overlapper med middels stort felt for passivt fiske etter torsk og sei. Ingen registrerte stående bruk i området.	2	-3	-2	Rekefeltet er et aktivt helårsfelt, med relativt høy fiskeriaktivitet innenfor tiltaksområdet. Foreslått areal går inn i og stenger delvis for tråling av feltet. Fiskere: Kravikfeltet (Spildernes og utover til Tennskjær) ser ut til å være oppvekstområde for reker. Bekymret for utslipp som kan påvirke rekruttering til rekefeltet. Liten effekt på passivt fiske.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Flere registrert laksefiskeplasser nord for tiltaket, nærmeste på Spildernes 400m N og område for fritidsfiske etter torsk rett sør for området, på vestsiden av Spilderøya i sør-nord retning.	2	0	0	Tiltaket overlapper ikke med registrerte områder for fritidsfiske og vil ikke hindre bruk av disse områdene.
Havbruk	34137 Skårliodden >15 km	1	0	0	Ingen konflikt med eksisterende anlegg.
Reiseliv	Malangen brygge 15km SØ.	1	0	0	Ingen konsekvens.

Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Tiltaket vil delvis stenge av rekefeltet.	2	-1	-1	Tiltaket vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men vil være til hinder for rekefiske i samme område.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Mobildekning. Mulighet for landstrøm. Ikke kai/havn. Fv. 7892	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase på annet sted. Ved økt behov for landtransport bør fylkesveg utbedres. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	En mindre del av VA-området går inn i farledsarealet i biled inn Malangen, 500m unna senter.	3	-1	1	Tiltaket anses å ikke være til hinder for trafikk i bileden.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel. Regional Strategisk næringsplan.	3	-1	-1	Med bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale vil arealbruken delvis være i tråd med mål om å legge til rette for vekst i kraft og verdiskaping gjennom kompetanse, innovasjon og arealer, der viktige natur- og kulturminneverdier ivaretas. Det vil imidlertid legge hindringer for eksisterende rekefiske. Delvis i tråd med tiltak 7 i næringsplanen. Avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	-1	-1	Tiltaket vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men vil samtidig sperre for et aktivt helårsfelt for reker (økonomisk bærekraft). Bestemmelse om tilnærmet null utslipp vil kunne redusere negativ effekt på økosystem/naturtyper. Arealet ligger nært et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk (klima- og miljømessig bærekraft). Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse. Friluftslivet påvirkes i hovedsak gjennom redusert opplevelseskvalitet gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning (sosial bærekraft).

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.

Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut Malangen. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for stein og snøskred i NØ del av tiltaksområdet (går inn i VAO-område). fra 170 m fra VA-område. Ingen registrerte hendelser. Lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning og med generalisering	3	2	6	Sannsynlighet og konsekvens satt til høy/medium da tiltaket ligger nært aktsomhetsområder med lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning og med generalisering. Skredfaren må utredes mer nøyaktig før et anlegg legges hit. Anlegget må plasseres utenfor aktsomhetsområder for stein- og snøskred.
<b>VIRKSOMHETSRISIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-området ligger utenfor farledsareal. 780 m til senter av led.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk forurensning av lokalt viktig gytefelt for torsk. Økt risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning..	3	2	6	Krav om tilnærmet null utslipp av organisk utslipp. Avstand til gyteområde vurderes som tilstrekkelig.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Det må påregnes båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Skredfaren i området må utredes mer nøyaktig før et anlegg legges hit. Anlegget må plasseres utenfor aktsomhetsområder for stein- og snøskred. Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er øvrig risiko for naturskade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det bør legges bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale for å redusere risiko for negativ effekt på naturtyper. Avstand til lokalt viktig gytefelt vurderes som tilstrekkelig.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Foreslått areal går inn i og stenger delvis for tråling på et aktivt helårsfelt for reker med relativt høy fiskeriaktivitet. Liten effekt på passivt fiske. Det kan knyttes bestemmelser til utslipp og støy som reduserer negativ effekt på naturmangfold og gyte. Friluftslivet påvirkes i hovedsak gjennom redusert opplevelseskvalitet gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Lokaliteten anbefales ikke da det vil hindre fisket på det aktive helårsfeltet for reker.					

<b>Forslag til vedtak:</b>
Foreslått lokalitet 5422-VA9 Kveldsvika tas ikke med i plan.
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5422-VA10</b>					
<b>Navn</b>	<b>Spildernes</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Wilsgård</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>						
<p>Arealet ligger utenfor Spildernes på nordsiden av vannforekomst Malangen-Rossfjorden. Fra Tennskjær-Arsnes er Malangen en regulær fjord innover Troms fastland. Nasjonal laksefjord og utgjør et betydelig nøkkeløkosystem. Betydelig vannføring fra Målselva gjør at fjorden i perioder er ferskvannspåvirket. Ikke terkselfjord. Landbruk, spredt boligbebyggelse, eneboliger men også hytter og gårdstun.</p>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Fiskeri, Farled. LNFR på land med hensynsone skred.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Marine arter med oppdrett av torsk med konvensjonell merdteknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Forøya naturreservat 2,5km N, Spilderøya naturreservat 2km S. Begge med verneplan for sjøfugl. Rossfjordstraumen marine verneområde 5,4km SV. Målselvutløpet naturreservat 15km. Nasjonal laksefjord.	2	0	0	Stor avstand til naturvernområder medfører lav sannsynlighet for negativ effekt.



Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Vanlig uer (EN) gytefelt 0,5 km N. Viktig bløtbunnsområder fra 0,2 km rundt sørsiden av Spildran. Svært viktig område i Rossfjorden også Ramsarområde 5,4 km S. Alke (EN), lunde (VU) 1,9km N. Avgrenset område m inngrepsfri natur NØ av VA-område ved Storhaugen.	3	-2	-2	Det er ikke dokumentert hvordan gyte- og oppvekstområder for uer vil bli påvirket av et anlegg. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig. Økte utslipp av næringssalter, organisk materiale og antiparasittmidler kan ha en negativ effekt på bløtbunnsområdet med bløtbunnsamfunn. Området er tidevannspåvirket noe som øker vannutskiftningen, samtidig viser Strømkatalogen at hovedstrømretning ved lokaliteten er innover. Det antas derfor noe påvirkning på bløtbunnsområdet.
Anadrom laksefisk	Nasjonal laksefjord. Rossfjordstraumen 10km, Målselva 19 km. 5 anadrome vassdrag i Malangen.	3	0	0	Ingen konsekvens, jf genetisk påvirkning. Ingen kjente effekter av lus.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Overlapper i stor grad med oppvekstområde for torsk som går fra sør av Spilderøya langs land nord til Strausmfj. Lokalt viktig gytefelt med medium retensjon for torsk fra 1,9 km SØ. Gyteområde for uer (EN) 0,5 km N. VA området overlapper i stor grad med oppvekstområde for torsk og sei.	1	-3	-1	Oppdrett og levendelagring av torsk kan påvirke villtorsken genetisk (rømming, gyting også i merd), økologisk (adferd, fysiologi, vandringsmønster, konkurranse om beiteområder, predasjon) og spredning av sykdom. Hovedstrømretning ved lokaliteten er inn fjorden. Effekt på lokalt viktig gytefelt for torsk med medium retensjon kan ikke utelukkes. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for annen marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Malangen-Rossfjordenden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2019, delprogrammet Norskehavet Nord). Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra spredt bebyggelse.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2 utslipp, støy- (også under vann) og lysforurensning. Hovedstrømretning ved tiltaket er inn fjorden, med omtrent like sterk strøm utover. Det er sannsynligvis gode strømforhold og vannutskifting på lokalitet. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil

					medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse, fritidsboliger og landbruk. Reiseliv og friluftsområde.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil i påvirke spredt boligbebyggelse/hytter/reiseliv og friluftsliv fra 500 m unna anlegget. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet kulturminne (samisk) i Slåttvika 2km N og i Spilderbukta 2,3km SØ. Flere SEFRAK-bygg langs hele kystlinjen fra Spildran og sørover langs fjorden.	2	0	0	Ingen kulturminner antas å påvirkes av tiltaket både pga avstand, men også fordi lokaliteten vil være skjult av terrenget.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Malangen. Ikke Avgrenset område m inngrepsfri natur NØ av VA-område ved Storhaugen.	1	1	0	Tiltaket ligger i en smalere del av fjorden (3km), noe som øker synligheten. Samtidig vil det ligge i skjul av terrenget og i liten grad være eksponert for spredt boligbebyggelse, hytter, landbruk.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde (revidert kartlegging 2021). Registrert friluftsområde uten spesiell funksjon på land. Bading i Slåttevika N for tiltaket. Noe fritidsfiske.	3	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv på/fra land. Registrert område for fritidsfiske etter torsk ligger S av tiltaket. Påvirkningen vil i hovedsak være redusert friluftsopplevelse gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	VAO-område går på tvers av rekefelt (>50%). VA-område delvis inn i rekefelt. Overlapper med middels stort felt for passivt fiske etter torsk og sei. Ingen registrerte stående bruk i området.	2	-3	-2	Rekefeltet er et aktivt helårsfelt, med relativt høy fiskeriaktivitet innenfor tiltaksområdet. Foreslått areal går inn i og stenger delvis for tråling på feltet. Fiskere: Kravikfeltet (Spildernes og utover til Tennskjær) ser ut til å være oppvekstområde for reker. Bekymret for utslipp som kan påvirke rekruttering til rekefeltet. Liten effekt på passivt fiske.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Flere registrert laksefiskeplasser nord for tiltaket, nærmeste på Spildernes 400m N og område for fritidsfiske etter torsk rett sør for området, på vestsiden av Spilderøya i sør-nord retning.	2	0	0	Tiltaket overlapper ikke med registrerte områder for fritidsfiske og vil ikke hindre bruk av disse områdene.
Havbruk	34137 Skårliodden >15 km	1	0	0	Ingen konflikt med eksisterende anlegg.
Reiseliv	Malangen brygge 15km SØ.	1	0	0	Ingen konsekvens.

Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealer til havbruk overlapper med viktige arealer for fiskeri.	2	-1	-1	Tiltaket vil kunne gi nye arbeidsplasser innen havbruk, men vil delvis stenge av et svært aktivt rekefelt.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Mobildekning. Mulighet for landstrøm. Ikke kai/havn. Fv. 7892	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase på annet sted. Ved økt behov for transport bør fylkesveg utbedres. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	En mindre del av VA-området går inn i farledsarealet i biled inn Malangen, 500m unna senter.	3	-1	1	Tiltaket anses å ikke være til hinder for trafikk i bileden.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel. Regional Strategisk næringsplan.	3	-1	-1	Med bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale vil arealbruken delvis være i tråd med mål om å legge til rette for vekst i kraft og verdiskaping gjennom kompetanse, innovasjon og arealer, der viktige natur- og kulturminneverdier ivaretas. Det vil imidlertid legge hindringer for eksisterende rekefiske. Delvis i tråd med tiltak 7 i næringsplanen. Avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.:	3	-1	-1	Tiltaket vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men vil samtidig sperre for et aktivt helårsfelt for reker (økonomisk bærekraft). Bestemmelse om tilnærmet null utslipp vil kunne redusere negativ effekt på økosystem/naturtyper. Arealet ligger nært et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk (klima- og miljømessig bærekraft). Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse. Friluftslivet påvirkes i hovedsak gjennom redusert opplevelseskvalitet gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning (sosial bærekraft).

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.

Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut/inn Malangen. Ising kan forekomme ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for stein og snøskred i NØ del av tiltaksområdet. 130 m fra aktsomhetsområde til VA-område. Lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning og med generalisering	3	2	6	Sannsynlighet og konsekvens satt til høy/medium da tiltaket ligger nært aktsomhetsområder med lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning og med generalisering. Skredfaren må utredes mer nøyaktig før et anlegg legges hit. Anlegget må plasseres utenfor aktsomhetsområder for stein- og snøskred.
<b>VIRKSOMHETSRIKIG</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	En mindre del av VA-området går inn i farledsarealet. 500 m unna senter.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk forurensning av lokalt viktig gytebestand for torsk og negativ effekt på gyteområde for uer. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden, jf terskelfjord. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.	3	2	6	Landstrøm vil redusere støyforurensning. Avstand til gyteområde for torsk og uer vurderes som tilstrekkelig. Krav om tilnærmet null utslipp av organisk materiale vil redusere risikoen for påvirkning på torsk i oppvekstområdet.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Det må påregnes båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Skredfaren i området må utredes mer nøyaktig før et anlegg legges hit. Anlegget må plasseres utenfor aktsomhetsområder for stein- og snøskred. Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er øvrig risiko for naturskade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det bør legges bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale for å redusere risiko for negativ effekt på naturtyper. Avstand til lokalt viktig gytefelt vurderes som tilstrekkelig.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					

Foreslått areal går inn i og stenger delvis for tråling på et aktivt helårsfelt for reker med relativt høy fiskeriaktivitet. Liten effekt på passivt fiske. Det kan knyttes bestemmelser til utslipp og støy som reduserer negativ effekt på naturmangfold og gyteområder. Tiltaket vil ikke fysisk hindre friluftslivet, men kan bidra til redusert opplevd kvalitet i et område. Lokaliteten anbefales ikke da det vil hindre fisket på det aktive helårsfeltet for reker.

**Forslag til vedtak:**



Foreslått lokalitet 5422 VA10 Spildernes tas ikke med i plan.

**Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:**

Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.

**Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):**

Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>	 <p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. LNFR på land.</p>			 <p><b>Ny arealbruk:</b> Marine arter med oppdrett av torsk. Forslagsstiller ønsker å ta i bruk teknologi som samler opp organisk materiale. Vurdering gjort som merdeteknologi uten oppsamling av organisk materiale.</p>	
<b>Nummer</b>	<b>5422-VA11</b>					
<b>Navn</b>	<b>Kantorneset</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Myre havbruk</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>						
<p>Arealet ligger utenfor Sandneset i vannforekomst Balsfjorden. Spredt boligbebyggelse, fritidsboliger og landbruk.</p>						
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser
SÅRBARE VERDIER						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Sørkjosleira naturreservat/Ramsarområde 15 km: bevare fjærområde for sjøfugl. Nordkjotsbotn naturreservat 16,5 km: bevare strandkompleks. Rdlistede arter (NT) observert i området.	3	0	0	Se tema forurensning, vannmiljø først. Uten oppsamling av Stor avstand til naturvernområder. Det forventes ingen direkte effekt av utslipp på områdene.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Svært viktig naturtype bløtbunn og lokalt viktig ålegress mellom Svartne og Lanesbukta fra 0,4 km. Viktig naturtype israndavsetning > 1 km. Stillehavssild (NT) 3 km SØ innover fjorden og 4 SV utover fjorden.	3	-2	-2	Svært viktig naturtype bløtbunn, lokalt viktig ålegress og viktig naturtype israndavsetningen med tilhørende økosystem vil kunne påvirkes av utslipp. God avstand til gyteområder for stillehavssild. Terskelfjord der økosystemet ikke er større enn at påvirkning på fjorden må vurderes under ett..

Anadrom laksefisk	Laksevatnvassdraget 2,2 km (sjøørret og sjørøye – svært god tilstand.	2	0	0	Ingen genetisk påvirkning fra torsk, ingen kjente effekter av lus. Utslipp av organisk materiale vil kunne påvirke fiskens kondisjon.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Regionalt viktig gytefelt/gyteområde for torsk med høy retensjon 1,5km, lokalt viktig gyteområder for sild 1,2 S og 1,3 km S, hyse 4,5 V, uer (EN) 8 km V	2	-2	-1	Bestanden av kysttorsk er truet. Oppdrett og levedelagring av torsk kan påvirke villtorsken genetisk (rømming, gyting også i merd), økologisk (adferd, fysiologi, vandringsmønster, konkurranse om beiteområder, predasjon) og spredning av sykdom. Gyteområder med høy grad av retensjon vurderes som sårbare. Tiltaket ligger ved inngangen til gyteområdet og strømretning er SØ med returstrøm NV. Det kan forventes at et anlegg plassert her vil kunne påvirke gytefeltet negativt. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for andre marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Terskelfjord der økosystemet ikke er større enn at påvirkning på fjorden må vurderes under ett.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2011). Grabbprøver av bunnfauna og metaller (2018) viser i hovedsak god til svært god kvalitet. Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra byer/tettsteder, punktutslipp fra industri (IED og ikke-IED), punktutslipp fra renseanlegg.	3	-2	-2	Ny lokalitet gir økte utslipp av næringsstoffer, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2 utslipp og støy. Vannforekomsten er en terskelfjord med lav utskiftningsgrad og begrenset kapasitet for næringsstoffer og organisk forurensning. Tilførsel av oppløste næringsstoffer kan medføre økt algeproduksjon og økt oksygenforbruk i fjordsystemet – eutrofiering, oksygensvikt og dårlig miljøkvalitet. Utslipp vil spres ut fra lokaliteten og samles i dybbassengene. Systemet er ikke større enn at fjorden må vurderes under ett. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringsstoffer og organisk materiale ved lokaliteten. Strømretning SØ med returstrøm NV. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse, fritidsboliger og landbruk.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil i hovedsak påvirke spredt boligbebyggelse/hytter fra 1km. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet samisk kulturminne på Ørnesodden 0,8km N , gammeltuft – lite synlig. Automatisk fredet fornminne på Naustneshaugen – bosetnings aktivitetsområde.	2	-1	-1	Ingen kulturminner vil påvirkes av tiltaket. Tiltaket antas å i liten grad endre opplevelsen av det historiske landskapet.

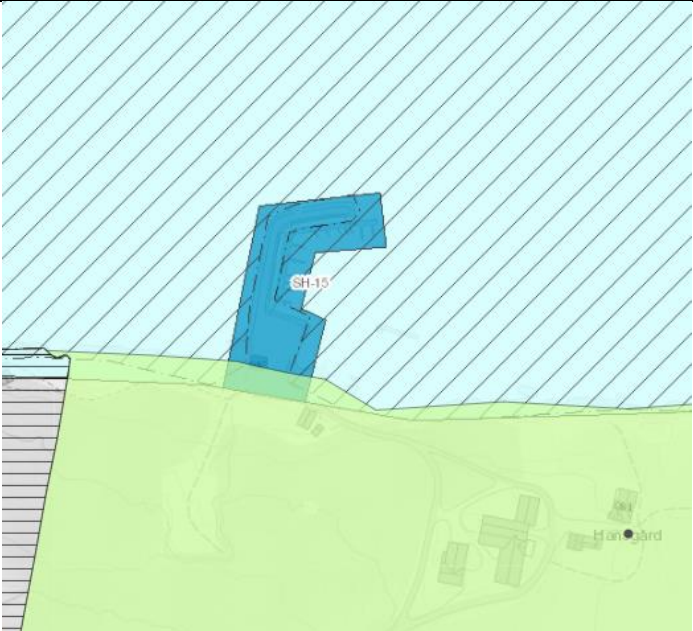
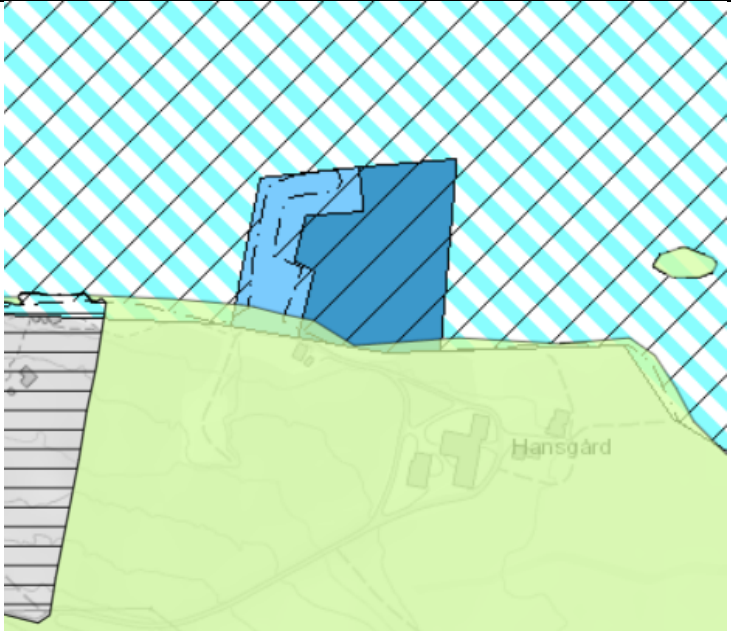
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Balsfjorden. Ikke inngrepsfri natur.	1	-2	-1	VA-området vil være delvis eksponert for spredt boligbebyggelse/kulturlandskap langs sjøen og i et større landskapsrom. Anlegget vil være godt synlig og i noen grad endre landskapsopplevelsen både for bebyggelsen bak og kjørende langs veien.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Hele fjorden er registrert som et viktig friluftsområde som benyttes til fritidsfiske og båtliv, jf revidert kartlegging 2021.	2	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre utøvelsen av friluftsliv i sjø. Påvirkningen vil i hovedsak være redusert friluftsopplevelse gjennom opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Flyttlei på land innenfor tiltaket	3	0	0	God avstand, ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Rekefelt 0,2 km S fra fortøynings områdets yttergrense. Fiskeområde med passivt redskap etter torsk og hyse 1,5 km SØ.	2	0	0	Fortøyningsområdet ligger 200 m NØ av rekefeltet og vil ikke stenge for fisket av feltet. Vil ikke hindre fiske i område med passivt redskap. Det var registrert noen teiner i området i 2019 og 2020 ingen i 2021..
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Område for fritidsfiske etter (torsk). Ingen registrerte laksesett.	2	-3	-2	Lokaliteten overlapper med det registrerte område for fritidsfiske og redusere tilgangen til dette.
Havbruk	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Reiseliv	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konflikt.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet overlapper i liten grad med fiskeområder	2	0	0	Tiltaket vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, uten å fortrenge fiskere fra samme område.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Mobildekning. Mulighet for landstrøm. Ikke kai/havn, må eventuelt bruke Tennes kai eller Bergneset. Fv 7894 har dårlig grunn og vegdekke (grus).	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase som må etableres annet sted. Ved økt transportbehov /trafikk vil veien måtte utbedres. Det vil imidlertid kun være behov for dette dersom det lages egen kai/ilandføring/eller lignende i området. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker farleden.
Havner, farled, hvit sektor	VA-området ligger utenfor hvit sektor og i sin helhet utenfor farledsarealet.	0	0	0	Ingen konsekvens
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt



Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel. Regional Strategisk næringsplan.	3	1	1	I tråd med tiltak 7 i næringsplanen; Avsette nok næringsarealer i arealplanen i forbindelse med revisjon av planen
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	1	1	Tiltaket vil kunne påvirke et lokalt viktig gytefelt for kysttorsk (klima- og miljømessig bærekraft). Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse og friluftsliv (sosial bærekraft). Teknologi som medfører oppsamling av organiske partikler vil redusere miljøavtrykket og påvirkning på kysttorsk (kondisjon mv). Tiltaket vil bidra til mer bærekraftig oppdrett ved at ny teknologi til oppsamling av organiske partikler tas i bruk og vil gi nye arbeidsplasser innen havbruk.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 255cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Noe utsatt ift bølgeeksponering og vind ut Balsfjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Ingen registrerte områder	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig
<b>VIRKSOMHETSRIKSIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ligger utenfor farledsarealet. Det er noe båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk forurensning og annen påvirkning på regionalt viktig gytebestand for torsk. Økt risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet	3	3	9	Krav som reduserer utslipp av organisk materiale og næringsalter til et minimum. Krav om landsstrøm for å redusere støypåvirkning over og under vann. Nødvendige tiltak for å hindre øvrige utslipp reguleres gjennom tillatelser. Ingen tilgjengelige tiltak, ut over avstand til gytefelt, for å redusere påvirkning på gytefeltet.


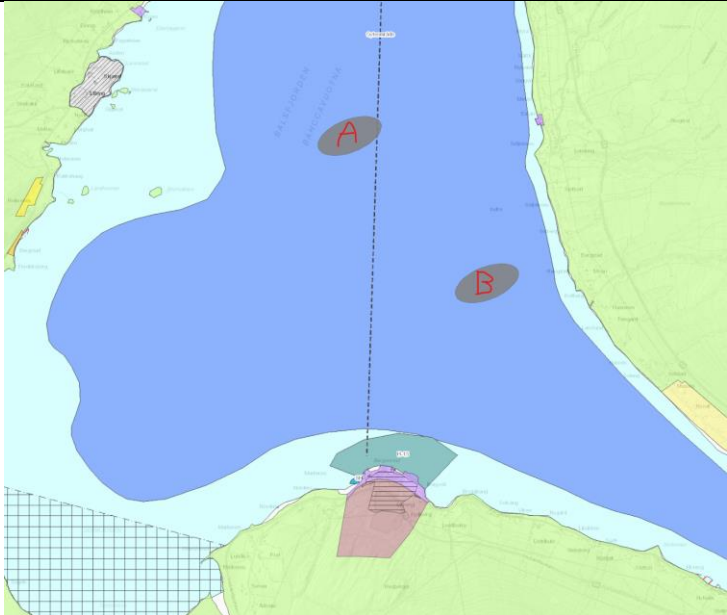
	rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden, jf terskelfjord. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.				
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ligger i farledsarealet, men utenfor hvit sektor. Det må påregnes båttrafikk i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for naturskade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det bør legges bestemmelser om å redusere utslipp til et minimum. Nødvendige tiltak for å hindre øvrige utslipp og rømming av torsk reguleres gjennom myndighetenes tillatelser.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materialer vil redusere utslipp til et akseptabelt nivå, jf terskelfjord, naturmangfold, naturtyper, gyte- og oppvekstområder mv. Bestemmelse om landsstrøm vil redusere støypåvirkning over og under vann og redusere CO2-utslipp. Tiltaket 1,5 km unna regionalt viktig gytefelt for torsk med høy retensjon. Gytefeltet er vurdert som sårbart. Strømretning fra tiltaket er delvis mot gytefeltet. Avstand til gytefelt er goddt innenfor det som er tillat, jf. forskrift. Fortøyningsområdet ligger 200 m NØ av rekefelt og vurderes til å mindre grad hindre fisket. Lokaliteten overlapper med det registrerte område for fritidsfiske og hindre bruken av dette i område avsatt til VA-område. Etter en helhetsvurdering tas lokaliteten med i planen.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Område 5422-VA11 Kantorneset tas med i planen som nytt område for oppdrett av alle arter med unntak av laksefisk. Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organiske partikler til resipienten og landstrøm.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer til anvendelse. Bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organiske partikler til resipienten vil redusere miljøbelastningen til akseptabelt nivå. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Uten avbøtende tiltak må det forventes at et tradisjonelt akvakulturanlegg i en terskelfjord vil øke risikoen for å ikke nå vannforekomstens mål om å oppnå god kjemisk eller økologisk tilstand. Skal tiltaket vedtas bør det derfor stilles krav om teknologi som medfører tilnærmet null utslipp av organisk materiale mv.					

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Balsfjord					
<b>Nummer</b>	5422 – VS1					
<b>Navn</b>	Hamnvåg					
<b>Forslagsstiller</b>	Balsfjord kommune					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Nåværende planformål: Småbåthavn, Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. LNF på land.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Utvidelse av eksisterende småbåthavn til havn. Det planlegges å bygge ei fast fiskerikai samt naust/ lager for bruk og utstyr. I tillegg er det planer om et flytebryggeanlegg for små båter i havna. Anlegg på land utredes ifbm Kommuneplanens arealdel.</p>	
Hamnvåg ligger Nordfjorden innerst i Malangen. Spredt bebyggelse.						
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Nasjonal laksefjord.	3	0	0	Ingen konsekvens.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Rødlistede sjøfugl (NT) observert i området.	1	-1	0	Ingen konsekvens	
Anadrom laksefisk	Nasjonal laksefjord med flere anadrome vassdrag. Sandselva 12,4	1	-2	-1	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på det anadrome vassdraget eller nasjonal laksefjord.	

	km N (laks – ikke selvproduserende. Genetisk integritet ikke vurdert.				
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	lokalt viktig gyteområde for torsk med lav retensjon 0,1 km. Gyteområde for torsk og hyse 0,2 km	1	-1	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på gyteområder.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Nordfjorden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Påvirket i liten grad av diffus avrenning fra bebyggelse (2015)	3	-1	-1	Havner og småbåthavner vil ha utslipp til miljø i forbindelse med vedlikehold (vasking, bunnstoffer mv), lekkasjer (olje, bensin), avfall/forsøpling samt at båt bruk bidrar til økte CO2-utslipp. Tiltaket vil bidra til økt utslipp av miljøgifter til vannforekomsten og CO2-utslipp til luft. Tiltaket gjelder utvidelse av eksisterende småbåthavn og antas derfor å i noen grad bidra til å endre vannmiljø negativt.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse	3	-2	-2	Tiltaket gjelder utvidelse av en eksisterende småbåthavn. Økt aktivitet vil medføre noe økt støyforurensning hovedsakelig når båter går inn/ut av havna. Anta å ikke ha vesentlig konsekvens.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Enkelte SEFRAK-bygninger. Nærmeste er naust ved eksisterende småbåthavn.	1	-2	-1	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på opplevelsen av det historiske landskapet.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Malangen. Ikke inngrepsfri natur.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på landskap eller strandsone.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde (revidert kartlegging). Det fiskes torsk, sjøørret, småsei og sild både fra land og fra båt.	3	1	1	Tiltaket ligger i utkanten av et område for fritidsfiske, jf tema nedenfor og forventes ikke å ha vesentlig negativ påvirkning på fritidsfisket. Det vil mest sannsynlig fortsatt fiskes fra havna. Det foreslåtte flytebryggeanlegg for små båter i havna vil gi økt tilgang til bruk av sjøarealene.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Ingen registrert bruk	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	I større fiskeområde for fiske med passivt redskap etter torsk, hyse og sei	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha påvirkning på fiskeriene
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	I området rett utenfor eksisterende småbåthavn er det registrerte to områder for fritidsfiske etter torsk sei og hyse.	1	-1	0	Tiltaket ligger i utkanten av et område for fritidsfiske, men forventes ikke å ha vesentlig negativ påvirkning. Det vil mest sannsynlig fortsatt fiskes fra havna.

Havbruk	> 35 km til nærmeste anlegg	0	0	0	Ingen konflikt.
Reiseliv	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konflikt
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen konkurranseforhold.	2	1	1	Det planlegges å bygge ei fast fiskerikai samt naust/ lager for bruk og utstyr. I tillegg er det planer om et flytebryggeanlegg for små båter i havna.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 7834	3	1	1	Utvidelse av kaia til fiskerikai oget flytebryggeanlegg for småbåter vil generere mer trafikk på Fv 7834 men tiltaket er så lite at det antas å være innenfor eksisterende vegkapasitet.
Havner, farled, hvit sektor	Biled inn Nordfjorden	0	0	0	Arealet ligger utenfor farledsarealet. Ingen konsekvens.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommunal planstrategi Balsfjord kommune 2016 – 2019. Strategisk næringsplan for Balsfjord kommune 2016 - 2025	3	1	1	Tiltaket er i tråd med 11.2. Mål og strategier for kommunen som samfunnsutvikler om at; Balsfjord kommune skal tilrettelegge for utvikling og vekst.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	1	1	Tiltaket legger til rette for vekst og utvikling av lokalt næringsliv, samtidig som det legger til rette for fritidsbruk av sjøarealene. Tiltaket vil medføre noe økning i utslipp av miljøgifter, avfall og CO2-utslipp.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	3	1	3	Ingen risiko, deponiområde på havbunnen
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	3	1	3	Lav sårbarhet. Havna vil legge til rette for å skjerme fartøy/båter mot vind og bølger.
Skredfare og grunnforhold	Ingen registrerte	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak
<b>VIRKSOMHETSRIKISIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Biled inn Nordfjorden	1	1	1	Havna ligger utenfor farledsarealet. Tilstrekkelig belysning.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av miljøgifter til sjø og forsøpling.	3	1	1	Plan for håndtering av avfall, samt (avhengig av antall båter og resipienten) vurdere vaskeløsning for båter med rensing av spylevann.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ingen registrerte	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig

<p><b>ROS-vurdering:</b> Det er lav sårbarhet i forhold til natur- og virksomhetsrisiko. Det bør imidlertid kreves plan for håndtering av avfall, samt (avhengig av antall båter og resipienten) vurdere vaskeløsning for båter med rensing av spylevann for å redusere utslipp av miljøgifter.</p>
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p> <p>Tiltaket legger til rette for vekst og utvikling av lokalt næringsliv, uten å gi vesentlige negative virkninger på klima- og miljø eller sosial bærekraft. Flytebrygge for små båter vil legge til rette for økt fritidsbruk av sjøarealene. Tiltaket vil medføre noe økning i utslipp av miljøgifter, avfall og CO2-utslipp.</p>
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p>Arealendring av småbåthavn 5422-VS1 Hamnvåg tas inn i planen. Bestemmelse om krav til reguleringsplan. Området må planlegges i sammenheng med areal som avsettes på land gjennom kommuneplanens arealdel.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p> <p>Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil medføre noe økt utslipp som vil være forurensende, men antas å ikke ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Det pålegges krav til reguleringsplan for å avklare behov for tiltak. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p> <p>Det er lav risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>	 <p><b>Nåværende planformål:</b> Fiskeri, Farled</p>			 <p><b>Ny arealbruk:</b> Deponi – bestemmelsesområde. Dumpingsområde for muddermasser fra Bergneset havn. Det er planlagt å mudre ca 125 000 m<sup>3</sup> sedimenter i forbindelse med utvidelse av industritomten og ny havn. Dokumentert rene masser. Område A i kartet er DEP2 og område B er DEP-1</p>	
<b>Nummer</b>	<b>5422-DEP1 5422-DEP2</b>					
<b>Navn</b>	<b>DEP-Balsfjord</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Balsfjord kommune</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>	<p>Dumpingsområdene ligger i indre del av Balsfjord om. Område A ligger midt i farleden 3,7 km nord for Bergneset havn. Område B ligger ca en km ut fra Hansnes og 2,1 km nord for Bergneset.</p>					
<b>Konsekvensutredning</b>	<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>	
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Ramsarområde – Balsfjorden våtmarkssystem. Nordkjosen- og Sørkjosleira naturreservater – våtmarksområder > 4 km	3	0	0	Avstanden til tiltaket er så stor at det antas liten/ingen påvirkning. Nødvendige tiltak for å redusere spredning av finpartikulært materiale utenfor avsatt dumpingsareal bør likevel vurderes.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Fjordbotnen er omkranset av flere svært viktig bløtbunnsområder i strandsonen og flere svært viktig - viktig ålegressenger.	3	0	0	Begge de foreslåtte dumpingsområdene er kartlagt uten funn av viktige naturtyper mv. Avstanden fra de foreslåtte dumpingsområdene til kartlagt naturtyper/arter er så stor at det antas liten/ingen påvirkning. Avstanden er større fra	

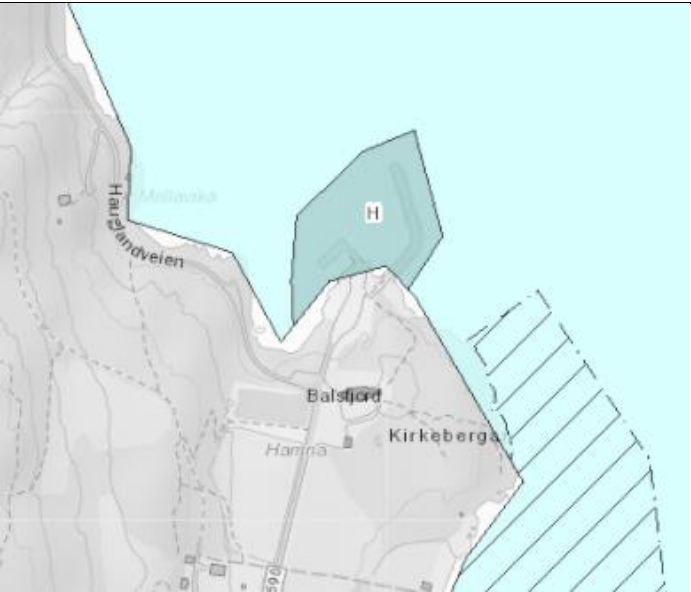

					dumpingsområde DEP1 enn DEP2. Nødvendige tiltak for å redusere spredning av finpartikulært materiale utenfor avsatt dumpingsareal bør likevel vurderes.
Anadrom laksefisk	Nordkjoselva: laks svært dårlig bestandstilstand, sjøørret hensynskrevende.	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	I regionalt viktig gyte- og oppvekstområde for torsk	2	-3	-2	Tiltaket er foreslått midt i et regionalt viktig gyteområde for torsk. Deponiområdet vil utgjøre en svært liten del av området, det er rene masser som skal dumpes, og det forventes å ha lav påvirkning på gyte- og oppvekstområdene for torsk. Dumping av masser bør imidlertid foregå utenfor gytesesong og fortrinnsvis i andre halvdel av året.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2011). Grabbprøver av bunnfauna og metaller (2018) viser i hovedsak god til svært god kvalitet. Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra byer/tettsteder, punktutslipp fra industri (IED og ikke-IED), punktutslipp fra renseanlegg. Hovedretning på strømmen er innover fjorden.	3	0	0	Deponering av masser krever tillatelse etter forurensningsloven. Dumping av dokumentert rene muddermasser er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø. Noe spredning av finpartikulært stoff må forventes.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Ingen registrerte marine kulturminner	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning. Bunnen er kartlagt og filmet uten funn av marine kulturminner.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Balsfjorden. Ikke inngrepsfri natur.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Det fiskes torsk, sjøørret, småsei og sild både fra land og fra båt.	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på friluftslivet eller strandsone da dumpingsarealet ligger på fra 80 m dyp.
Reindrift	Ingen registrert bruk	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	I større fiskeområde (ca. 44 000 km2) med passivt redskap etter torsk og hyse, område med fiske	2	-3	-2	Få sporingsdata i området. Tiltaksområdet utgjør et svært lite område av fiskefeltet. Tiltaket er derfor ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på fiskeriene.



Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	Ingen registrerte områder for fritidsfiske/turistfiske	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på fritidsfiske, turistfiske mv
Havbruk	> 30 km til nærmeste anlegg	0	0	0	Ingen konflikt.
Reiseliv	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konflikt
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen konkurranseforhold. Vil ikke påvirke eksisterende eller gi nye arbeidsplasser.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn på Bergneset.	2	0	0	Mudring generer i hovedsak transport til sjøs.
Havner, farled, hvit sektor	Biled Balsfjorden	3	-1	-1	DEP2 ligger i senter av biled ut fra Balsfjord, mens DEP-1 ligger utenfor farledareal. Begge områdene ligger på over 80 m dyp og tiltaket antas derfor ikke å ha vesentlig påvirkning på farled.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommunal planstrategi Balsfjord kommune 2016 – 2019. Strategisk næringsplan for Balsfjord kommune 2016 - 2025	3	2	2	Tiltaket er i tråd med 4.4. Mål og strategier for næringsliv og infrastruktur om å; Videreutvikle Bergneset havn som betydelig intermodalt knutepunkt mellom sjø- og landveis transport, og som industriområde. Det er delvis i tråd med 5.3 Mål og strategi for miljø og klima om å opprettholde sitt gode miljø - gjennom at tiltaket foreslås lagt til område med minst påvirkning på naturmangfold og utenom tidspunkt for gyting.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	1	1	Tiltaket vil ha mindre negativ effekt på gyteområde for torsk og beslaglegger et svært lite område av fiskefeltet. Tiltaket vil være positivt for utvidelse av industritomt og ny havn på Bergneset og anses derfor samlet å bidra positivt til kommunens bærekraft.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko, deponiområde på havbunnen
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ingen registrerte	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak
<b>VIRKSOMHETSRIKISIKO</b>					

Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak. Bunnen, særlig i område B er flatt.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Deponi A ligger i farledsarealet nært senter av farled, men på -90 m dyp. Fare knyttet til trafikkuehell ifbm deponering.	1	1	1	Valg av deponiområde B medfører deponi som ikke ligger i farled. Annonserer tidspunkt for deponering. Tilstrekkelig belysning.
Forhold ved utbyggingsformålet	Noe spredning av finpartikulært materiale i gyteområde.	2	2	4	Unngå deponering ifbm gytesesong. Nødvendige tiltak for å redusere spredning av finpartikulært materiale utenfor avsatt dumpingsareal. Deponiområde B er tilnærmet flatt.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Deponiområde A ligger midt i farleden - kollisjon med annet fartøy under deponering.	1	3	3	Bredt farledsareal, med mulighet for å legge trafikk utenom. Valg av deponiområde B medfører deponi som ikke ligger i farled. Annonserer tidspunkt for deponering. Tilstrekkelig belysning.
<b>ROS-vurdering:</b> Tiltaket medfører lav til ingen risiko for uønskede hendelser knyttet til naturrisiko. Det bør gjennomføres tiltak for å hindre uønsket spredning av finpartikulært materiale utenfor avsatt dumpingsareal. Deponering bør legges utenom gytesesong for å hindre uønsket påvirkning på kysttorsk.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det legges til grunn at deponiet vil dekke behovet for deponering i forbindelse med mudring av ca 125 000 m <sup>3</sup> sedimenter i forbindelse med utvidelse av industritomten og ny havn på Bergneset. Dokumentert rene masser. Tiltaket ligger i et regionalt viktig gyteområde for kysttorsk. Det bør gjennomføres tiltak for å hindre uønsket spredning av finpartikulært materiale utenfor avsatt dumpingsareal. Deponering av muddermasser bør kun foregå utenfor gytesesong. DEP2 ligger dypest, men over en skråning, midt i biled inn/ut Balsfjord og nærmest viktig naturmangfold. DEP1 ligger i et flatt område, utenfor biled og lengst unna viktig naturmangfold. Etter en helhetlig vurdering anses DEP-1 som best egnet.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Deponiområde 5422-DEP1 tas inn i plan som bestemmelsesområde. Bestemmelse om at dumping av muddermasser bør foregå utenfor gytesesong, samt bestemmelse om nødvendige tiltak for å redusere spredning av finpartikulært materiale utenfor avsatt dumpingsareal.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Bestemmelser vil ivareta gytefeltet for torsk. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

<b>Kommune</b>	<b>Balsfjord</b>						
<b>Nummer</b>	<b>5422-SHA2</b>						
<b>Navn</b>	<b>Tennes kai</b>						
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Balsfjord kommune</b>						
<b>Områdebeskrivelse</b>		Tennes kai ligger på vestsiden i indre del av Balsfjorden. Spredt bebyggelse.					
		<b>Nåværende planformål:</b> Havn, Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. LNF på land.				<b>Ny arealbruk:</b> Utvidelse av eksisterende havneområde på Tennes. Det er under planlegging et reiselivsanlegg i tilknytning til den tidligere fiskerihavna og det er bl.a. ønske om å anlegge en småbåthavn i sjø. Anlegg på land utredes ifbm Kommuneplanens arealdel.	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>	
<b>SÅRBARE VERDIER</b>							
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Sørkjosleira naturreservat/Ramsarområde 9,3km: bevare fjærområde for sjøfugl. Nordkjotsbotn naturreservat 12,9 km: bevare strandkompleks.	3	0	0	Stor avstand til naturvernområder. Det forventes effekt på områdene.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Stillehavssild (NT) 0,6 km N og 1,3 km S. Flere svært viktige ålegress-lokaliteter og bløtbunnsområder fra 3,5 km S. Langs land fra Skjæret	1	0	0	Stor avstand til viktig naturmangfold. Ingen konsekvens.	

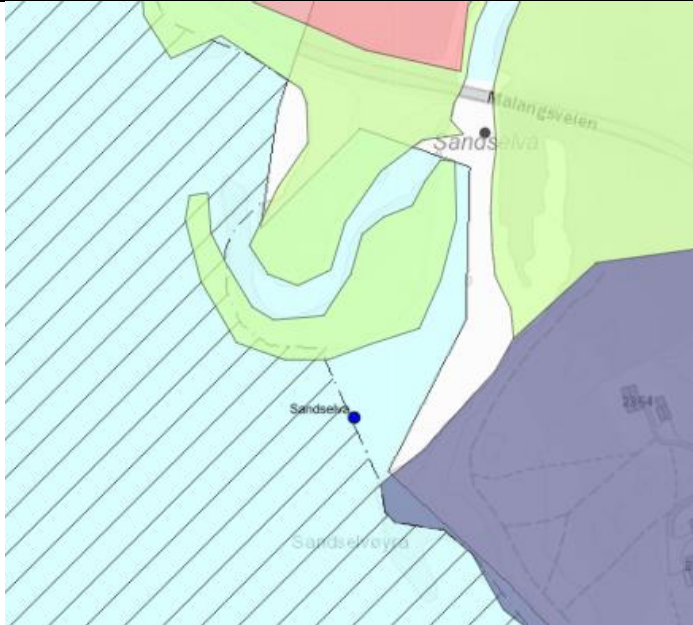

	rundt indre del av Balsfjorden. Røddlistede sjøfugler (NT) observert i området.				
Anadrom laksefisk	Nordkjoselva 14km. Svært dårlig bestandstilstand. Påvirkningsfaktorer; rømt oppdrettslaks (moderat). Ikke oppgitt å være påvirket av lus. Sjøørret (hensynskrevende). Registrert forekomst av pukkellaks i elva. > 20 anadrome vassdrag innenfor 60 km flyradius.	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på det anadrome vassdraget.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Regionalt viktig gytefelt for torsk 0km, lokalt viktig gyteområder for sild 0,6 km N og 1,3 km S; rødspette 6,6km S; lodde 8km S	2	-1	-1	Arealutvidelse av eksisterende havn som i liten grad overlapper med gyteområdet for torsk. Øvrige gyteområder ligger i god avstand til tiltaket. Forventes ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på gyteområder.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. (2011). Grabbprøver av bunnfauna og metaller (2018) viser i hovedsak god til svært god kvalitet. Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra byer/tettsteder, punktutslipp fra industri (IED og ikke-IED), punktutslipp fra renseanlegg. Hovedretning på strømmen er innover fjorden.	3	-1	-1	Havner og småbåthavner vil ha utslipp til miljø i forbindelse med vedlikehold (vasking, bunnstoffer mv), lekkasjer (olje, bensin), avfall/forsøpling samt at båt bruk bidrar til økte CO2-utslipp. Tiltaket vil bidra til økt utslipp av miljøgifter til vannforekomsten og CO2-utslipp til luft. Tiltaket gjelder utvidelse av eksisterende havn og antas derfor å i noen grad bidra til å endre vannmiljø negativt.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse 750 m	3	-2	-2	Tiltaket gjelder utvidelse av en eksisterende havn. Økt aktivitet vil medføre noe økt støyforurensning hovedsakelig når båter går inn/ut av havna. Anta å ikke ha vesentlig konsekvens.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet bergkunst fra steinalder, kirkegård, listet kirke, samiske kulturminner. SEFRAK-bygg rett innenfor i sørkant av tiltaket. SEAFRAK-bygninger lengre N.	2	-2	-1	Tiltaket gjelder utvidelse av eksisterende havn og er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på opplevelsen av det historiske landskapet.

Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Balsfjorden. Ikke inngrepsfri natur.	1	-1	0	Tiltaket vil være eksponert for krikaen på Kirkebergodden, fra gapahuken nord for Tennes havn. Tiltaket gjelder utvidelse av eksisterende havn og vil i liten grad endre opplevelsen av landskapet.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde på Kirkbergan ved Tennes kirke; fire felt med helleristninger, godt tilrettelagt for besøkende. Mellom Tennes kirka og Skjelvelvnes går en godt etablert sti (svært viktig friluftsområde). Omtrent midt i området ligger det en gapahuk. Indre Balsfjord er angitt som viktig friluftsområde ( fiske og utfart). Steinmolo utenfor Tenneskaia brukes en del til fritidsfiske fra land.(rev kartlegging 2021)	3	2	2	Tiltaket er ment å legge til rette for friluftsliv på sjøen ved at det etableres en småbåthavn. Tiltaket vil ikke påvirke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Ikke kalvingsland, vårbeite, trekk eller flyttleier mv i nærheten av tiltaket.	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Større fiskeområde (ca. 44 000 km <sup>2</sup> ) med passivt redskap etter torsk og hyse, område med fiske. Rekefelt 5km N	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på fiskeriene
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	Større område for fritidsfiske (torsk) rett utenfor Tennes havn/Kirkebergan og sørover. Felt for fritidsfiske av sei noen kilometer S. Ingen laksefiskeplasser.	2	0	0	Tiltaket vil legge til rette for lokal matauk, fritidsfiske og turistfiske ved at det etableres en småbåthavn.
Havbruk	> 60 km til nærmeste anlegg	0	0	0	Ingen konflikt.
Reiseliv	Balsfjord kommune har fått prosjektmidler til utvikling av et reiselivsprosjekt med utgangspunkt i Tenneskaia som mottakskai for turister fra Tromsø.	1	3	1	Tiltaket vil bidra positivt til utviklingen av Tenneskaia som mottakskai for turister.

Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen konkurranseforhold med eksisterende bruk.	3	2	2	Utvidelsen av havna er viktig for Balsfjords reiselivssatsing i tilknytning til havna.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 8590 fra Tenneskaia til Storsteinnes.	3	-2	-2	Utvidelse av havna vil medføre utbygging av infrastruktur. Tilknyttet reiselivssatsing vil generere mer trafikk på Fv 8590 med tilhørende behov for utbedringer.
Havner, farled, hvit sektor	Utenfor farled inn til Bergneset.	3	0	0	Arealet ligger utenfor farledsarealet. Ingen konsekvens.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommunal planstrategi Balsfjord kommune 2016 – 2019. Strategisk næringsplan for Balsfjord kommune 2016 - 2025	3	2	2	Tiltaket er i tråd med 4.4. Mål og strategier for næringsliv og infrastruktur – reiseliv- om å Motivere for økt omfang og bredde i etableringer som med basis i lokale fortrinn og forbedret tilgjengelighet møter det voksende markedet i regionen og 11.2. Mål og strategier for kommunen som samfunnsutvikler om at; Balsfjord kommune skal tilrettelegge for utvikling og vekst.
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	1	1	Tiltaket legger til rette for vekst og utvikling av lokalt næringsliv uten å gi vesentlige negative virkninger på sosial bærekraft. Tiltaket vil medføre noe økning i utslipp av miljøgifter, avfall og CO2-utslipp.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	3	1	3	Ingen risiko, deponiområde på havbunnen
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	3	1	3	Lav sårbarhet. Havna vil legge til rette for å skjerme fartøy/båter mot vind og bølger.
Skredfare og grunnforhold	Ingen registrerte	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak
<b>VIRKSOMHETSRIKISIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Biled inn Nordfjorden	1	1	1	Havna ligger utenfor farledsarealet. Tilstrekkelig belysning.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av miljøgifter til sjø og forsøpling.	3	1	3	Ingen tiltak nødvendig.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ingen registrerte	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig

<p><b>ROS-vurdering:</b> Det er lav sårbarhet i forhold til natur- og virksomhetsrisiko. Det er lav sårbarhet i forhold til natur- og virksomhetsrisiko. Det bør imidlertid kreves plan for håndtering av avfall, samt (avhengig av antall båter og resipienten) vurdere vaskeløsning for båter med rensing av spylevann for å redusere utslipp av miljøgifter.</p>
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p> <p>Tiltaket legger til rette for vekst og utvikling av lokalt næringsliv, uten å gi vesentlige negative virkninger på klima- og miljø eller sosial bærekraft. Det bør stilles krav om reguleringsplan for å avklare behov for vaskeløsning med rensing og avfallsplan, parkering med videre. Det bør være felles reguleringsplan for land og sjøarealene.</p>
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p>Arealendringen av havneområdet ved VHS2 Tennes kai tas inn i planen med krav om reguleringsplan for å få avklart behov for vaskeløsning med rensing og avfallsplan, parkering med videre. Felles reguleringsplan for land og sjøarealene knyttet til havneområdet.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p> <p>Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil medføre noe økt utslipp som vil være forurensende, men antas å ikke ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p> <p>Det er lav risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>

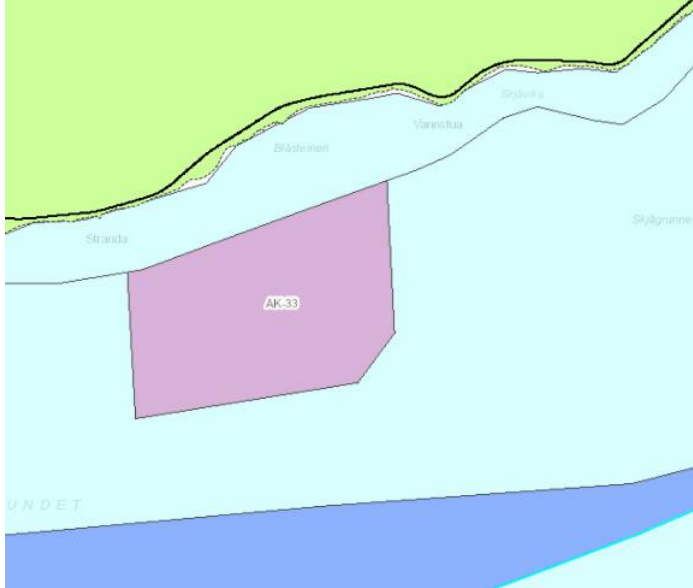
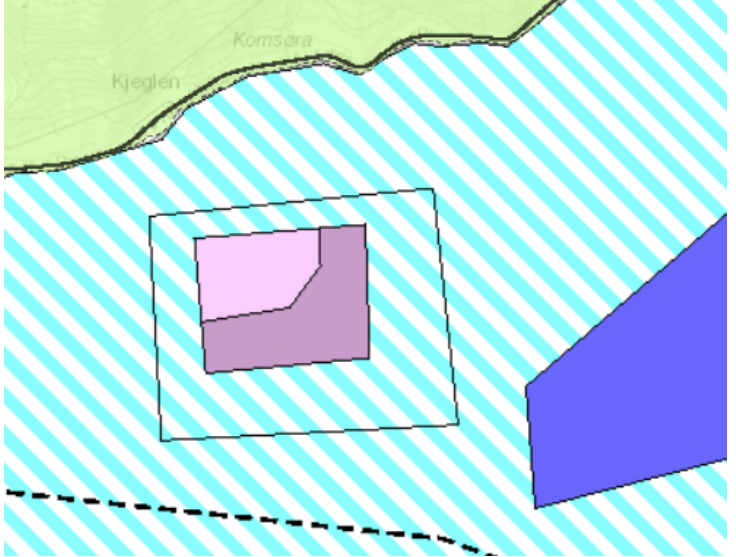
		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Balsfjord					
<b>Nummer</b>	5422-NF1					
<b>Navn</b>	Sandselva					
<b>Forslagsstiller</b>	Balsfjord kommune					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås at utløpet av Sandselva avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv – nytt, med byggeforbud etter pbl. § 20-1, for å ytterligere ivareta utløpet av elva. Ytre grense for arealformålet samsvarer med forslag til juridisk grense elv- sjø som avklares i parallell prosess.</p>	
<b>Utløpet av Laksevatnvassdraget i Sandselva, Mortenshals.</b>						
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Nasjonal laksefjord	3	2	2	Tiltaket bidrar til å ivareta utløpet av anadromt vassdrag som løper ut i nasjonal laksefjord.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Ingen registrerte	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.	
Anadrom laksefisk	Utløpet av Sandselva (laks – ikke selvproduserende. Genetisk integritet ikke vurdert.	1	3	1	Tiltaket vil ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.	



Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Lokalt viktig gyte- og oppvekstområde for torsk og hyse like utenfor.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Malangen Indre. God økologisk og kjemisk tilstand (2017, delprogrammet Norskehavet Nord). Påvirkes (liten grad) fra diffus avrenning fra spredt bebyggelse og diffus avrenning og utslipp fra ett oppdrettsanlegg etablert i 2017. Trolig liten påvirkningsgrad.	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Tettsted	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredede kulturminner og flere SEFRAK bygninger i området.	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms underregion Malangen. Ikke inngrepsfri natur.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde i hele Indre Malangen (fiske, padling, båtliv mv. ). Viktig friluftsområde sandstrand som strekker seg fra utløpet av elva sør til Sandneset.	2	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva ivaretas.
Reindrift	Ingen registrerte	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Lokalt viktig område for fiske etter laks.	1	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig virkning.
Havbruk	Ingen.	0	0	0	Ingen konflikt.
Reiseliv	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konflikt
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen konkurranseforhold. Vil ikke påvirke eksisterende eller gi nye arbeidsplasser.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havner, farled, hvit sektor	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.

Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommunal planstrategi Balsfjord kommune 2016 – 2019. Strategisk næringsplan for Balsfjord kommune 2016 - 2025	3	1	1	Tiltaket vil bidra til mål om at «Balsfjord kommune vil opprettholde sitt gode miljø, men også forbedre der det er mulig....»
En bærekraftig Tromsøregion	Balsfjord kommune har i gjeldende planer ikke fastsatt spesifikke bærekraftsmål. Tiltakets bærekraft anses vurdert gjennom KU.	3	1	1	Tiltaket vil bidra positivt til klima- og miljømessig bærekraft og sosial bærekraft gjennom økt beskyttelsen av elvas utløp.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>VIRKSOMHETSRIKSIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til tiltaket.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det anses å ikke være konflikter knyttet til tiltaket, som ivaretar utløpet av den anadrome elva.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Arealet NF-1 Sandselva avsettes til kombinert formål 6880 natur og friluftsliv, med bestemmelse om byggeforbud etter pbl 20-1.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

## 5423 KARLSØY

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Karlsøy</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5423-VA14</b>					
<b>Navn</b>	<b>Skjåneset</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Salmar</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Sør på Vannøya, 2 km øst av fergeleiet, i vannforekomst Vannsundet. Spredt boligbebyggelse.</p>				
		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Akvakultur, Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Fiskeri.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Lokaliteten ble avsatt til akvakultur med konvensjonell merdeteknologi i PLAN-0143. Arealet er ikke klarert for produksjon. Da det er meget grunt på innerste del av avsatt areal, er det ikke plass til fortøyningene. Det ble derfor søkt om en utvidelse/ 3-årig disp fra KPA og PLAN 0143, noe som ble gitt av Karlsøy kommune 13.09.2018 Sak 130/2018. Det er nå ønske om å gjøre denne endringen varig, men samtidig gjøre en justering i arealet slik at det er mulig å kunne vri anlegget hvis det skulle vise seg å være vanskelig å få godt feste og for evt fremtidig utvidelse/ny teknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Karlsøy prestegård naturreservat og Lågmyra naturreservat, begge på Karlsøya, 2 km.	2	0	0	Se tema forurensning først. Ingen konflikt.

Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konflikt
Anadrom laksefisk	Vannareidvassdraget 25 km. Bestandstilstand for laks er svært god/god. Genetisk integritet ikke vurdert. Lakselus eller rømt oppdrettslaks oppgitt til å ha ingen effekt på bestanden. Sjøørretbestanden er hensynskrevende. Lakselus – ikke avgjørende. 18 anadrome vassdrag innenfor flyradius av 60km. 48 km til nasjonale laksefjord.	2	-1	-1	Økt tetthet av akvakulturanlegg/økning i MTB vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for de 18 vassdragene i en radius på 60 km fra tiltaket. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye. (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområde for torsk, sei og uer > 8km V.	0	0	0	Stor avstand, ingen konflikt.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Vannundet har god/naturlig økologisk tilstand (2018). Kjemisk tilstand er udefinert. To akvakulturanlegg Langås og Mjønes angitt med liten påvirkningsgrad (diffus avrenning og utslipp).	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp og noe støy. Hovedstrømretning SV. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning, selv om deler av området ligger relativt grunt. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringssalter og organisk materiale fra anlegget.
Støy- og lysforurensning	Område med spredt fritidsbebyggelse og fastboende.	3	-2	-2	Støy og lys vil kunne være til sjenanse for de fastboende. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy.

Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredede kulturminner på Lanes, ved Kjeglerøa og Vannstua. Mange SEAFRAK-bygg langs fv. 7917, kulturminner og kulturmiljø. Et ikke-fredet kulturminne, under vann, >600 m unna ytterkant av ankringsområdet.	2	-2	-1	Akvakulturanlegget vil til en viss grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet. Justeringen av arealet medfører at det blir større avstand fra synlig anlegg til undersjøisk kulturminne.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.4 Kvaløya/Vanna. Vannsundet er en åpen fjord med utsyn til Kvaløya og Lyngsalpene. VA-området er eksponert for spredt bebyggelse langs sjøen og i et større landskapsrom i Vannsundet og på Vannøya. Kystbygd/kulturlandskap. Ikke inngrepsfritt område, ingen geologisk arv-områder.	1	-2	-1	VA-området vil være eksponert for bebyggelsen langs sjøen og i et større landskapsrom i Vannsundet og på Vannøya.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Eksisterende aeal (Kystsoneplan 2015) ligger innenfor et svært viktig friluftsområde som benyttes til fritidsfiske (revi friluftskartlegging 2021).	3	1	1	Justeringen av arealet medfører at en mindre del av AK-området vil ligge i friluftsområdet enn i dag. Endringen anses derfor å være positivt for friluftslivet ved at formålet er mindre til hinder enn i dag.
Reindrift	Tiltaket ligger nær reinbeitedistrikt Vårdnå/Vannøy. Helårsbeite. Kalvingsområde.	3	-1	-1	Området langs sjøen er bebygd, liten konflikt.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	I område for fiske med passivt redskap etter torsk, sei og hyse og med aktivt redskap etter torsk, hyse og rødspette.	2	-3	-2	Justeringen av akvakulturområdet vil i liten grad endre påvirkningen på fiskeriene, da store deler av området allerede er vedtatt til akvakultur i PLAN 0143 (2015) og kommunestyrets dispensasjon.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Eksisterende aeal (Kystsoneplan 2015) ligger i et område som benyttes til fritidsfiske.	1	1	0	Justeringen av arealet medfører at en mindre del av AK-området vil ligge i området for fritidsfiske enn i dag. Endringen anses derfor å være positivt for fritidsfisket ved at formålet er mindre til hinder enn i dag.

Havbruk	Nærmeste anlegg 36797 Korsnes, 37297 Larstangen og 34457 Langås ligger hhv 6,5 km, 7 km, og 10 km unna tiltakets ytterpunkter.	1	0	0	Ingen konsekvens
Reiseliv	Ingen reiselivsplanlegg i nærheten av tiltaket.	1	0	0	Ingen konsekvens
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet til havbruk overlapper med regionalt viktige arealer for fiskeri.	2	0	0	Ingen konsekvens, da store deler av området allerede er vedtatt til akvakultur i PLAN 0143 (2015) og kommunestyrets dispensasjon.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Ferjesamband Vannøy-Karlsøy-Hansnes. Ak-34 ligger like ved FV 7917 om lag 2,7 km øst for ferjeleiet på Skåningsbukta. Strømkabel gjennom tiltaksområdet fra Skjåvika til Jøvika på Karlsøy.	1	-1	0	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. For å redusere støyproblematikk bør det være krav om landstrøm til anlegget. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker strømledningen.
Havner, farled, hvit sektor	Ferjesambandet Vannøy-Karlsøy-Hansnes (fergeleie på Skåningsbukta). Nær ferjeleden og hovedleden gjennom Vannsundet. Havn knyttet til steinbrudd.	3	-3	-3	Tiltaket ligger i sin helhet innenfor farledsarealet. VA-området ligger 850 m unna senter av farled.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner	3	1	1	Tiltaket vil kunne bidra til å nå mål om flere arbeidsplasser i privat sektor ved at arealene tas i bruk og være et bidrag i målsetningen om å bli Norges ledende sjømatkommune. Med utgangspunkt i KPS Karlsøy's fire hovedmål er det trukket ut bærekraftsmål for Karlsøy som vurderes nedenfor.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til mål om anstendige arbeidsplasser.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Innovasjon og infrastruktur.	3	1	1	Tiltaket bidrar positivt ift å tilrettelegge for - Areal til næringslivet gjennom reguleringer i arealplan og tilhørende tiltak om anstendig arbeid og økonomisk vekst. Tiltaket er i liten grad til hinder for annen næring, jf fiskeri.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.	3	0	0	Det er allerede vedtatt akvakultur på denne lokaliteten. Tiltaket vil derfor i svært liten grad påvirke klima og miljø ut over det som allerede er vedtatt.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå med klimapåslag i 2100 er 295 cm over NN2000.	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ligger noe utsatt for vind, men i ly for det verste været fra Hamrefjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Deler av det tilstøtende landarealet ligger i aktomhetsområdet for skred, men aktomshetsområdet går ikke ut i sjø.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKHO</b>					
Industri og næringsliv	Nei	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Strømkabel fra Skjånes til Jøvika på Karlsøya går gjennom SØ-del av VA-område. Biled gjennom Vannundet.	1	3	3	Fortøyninger må plasseres slik at de ikke skader kabel. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt sannsynlighet for spredning av fiskesykdom mellom anlegg. Økt risiko for ytterligere genetisk endring av anadrome vassdrag.	3	2	6	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum, hindre rømming av laks og spredning av sykdom må reguleres gjennom tillatelser fra myndighetene. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Tiltaket ligger i et fiskeområde. Det må påregnes båttrafikk ved anlegget.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom utslippstillatelser. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					



Justeringen av areal til akvakultur antas å i liten grad ville påvirke naturverdier og naturmangfold negativt ut over dagens påvirkning og anleggets faktiske areal. Tiltaket vil bidra til utvidet areal for havbruk, uten å påvirke fiskeri eller reiselivs arealbruk negativt. Endringen er positiv for friluftsliv og fritidsfiske ved at arealpåvirkningen blir mindre enn i dag. En justering i arealet slik at det er mulig å vri anlegget hvis det skulle vise seg å være vanskelig å få godt feste og for evt fremtidig utvidelse/ny teknologi vil også bidra positivt til Karlsøy kommunes bærekraftsmål knyttet til sosial og økonomisk bærekraft, samtidig som det ikke virker negativt på klima- og miljømessig bærekraft. Det bør stilles bestemmelser om landstrøm for å redusere støy og CO2-utslipp.

**Forslag til vedtak:**


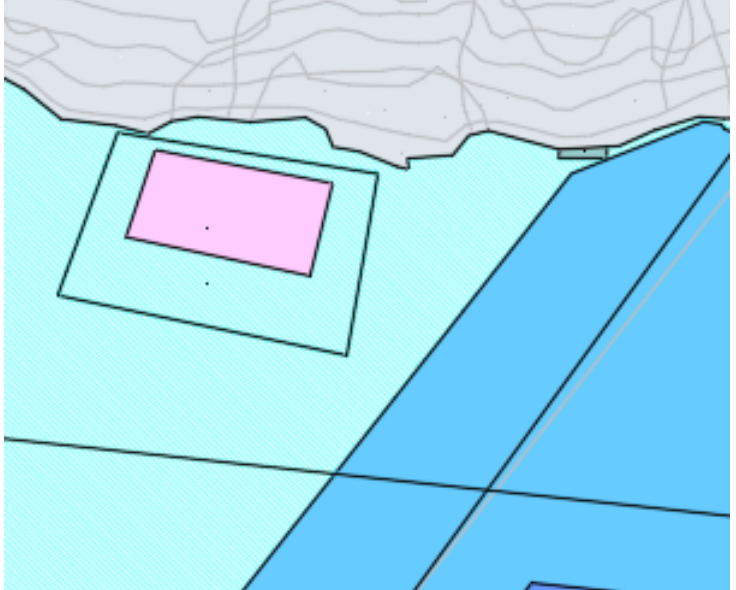
Justeringen i areal til akvakultur på areal 5423-VA14 Skjåneset tas inn i planen med bestemmelse om landstrøm for å redusere CO2-utslipp og støy. Bestemmelse om at fortøyninger plasseres slik at de ikke skader strømkabel.

**Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:**

Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf §9. Den foreslåtte justeringen av lokaliteten vil ikke medføre vesentlige endringer i forhold til virkninger for miljø og samfunn. Det er ikke påvist spesielle naturverdier i eller i nærheten av området som vil bli påvirket. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.

**Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):**

Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Karlsøy</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5423-VA15</b>					
<b>Navn</b>	<b>Langneset</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Salmar</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Sørenden av Vannøya, &gt; 2 km vest for fergeleiet, i vannforekomsten Vannsundet. Areal avsatt til akvakultur i PLAN-0143 Kystplan Tromsøregionen, men ikke klarert for produksjon.</p> <p>Steinuttak i Kvalsberg like øst for VA-området.</p>				
		<p><b>Nåværende planformål:</b> Akvakultur, Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Fiskeri</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Lokaliteten ble avsatt til akvakultur med konvensjonell merdeteknologi i PLAN-0143. Arealet er ikke klarert for produksjon. Det ble søkt om en utvidelse/ 3-årig disp fra KPA og PLAN 0143, noe som ble gitt av Karlsøy kommune 13.09.2018 Sak 130/2018. Det er nå ønske om å gjøre denne endringen varig, men samtidig gjøre en justering i arealet slik at det er mulig å kunne vri anlegget hvis det skulle vise seg å være vanskelig å få godt feste og for evt fremtidig utvidelse/ny teknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Karlsøy prestegård naturreservat og Lågmyra naturreservat, begge på Karlsøya, 2 km.	2	0	0	Se tema forurensning først. Ingen konsekvens.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Ingen registrerte. Ærfugl (NT) observert i området.	1	0	0	Det antas ingen effekt.

Anadrom laksefisk	Vannareidvassdraget 22 km. Bestandstilstand for laks er svært god/god. Genetisk integritet er ikke vurdert for vassdraget. Sjøørretbestanden er hensynskrevende. Det er 18 anadrome vassdrag innenfor en flyradius på 60 km. 53 km til nasjonal laksefjord.	2	-1	-1	Økt tetthet av akvakulturanlegg/økning i MTB vil medføre økt fare for genetisk forurensning for de 18 vassdragene i en radius på 60 km fra tiltaket. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye. (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområde for torsk, sei og uer > 6 km V.	0	0	0	Stor avstand, ingen konflikt.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Vannlandet har god/naturlig økologisk tilstand (2018). Kjemisk tilstand er udefinert. To akvakulturanlegg Langås og Mjønes angitt med liten påvirkningsgrad (diffus avrenning og utslipp).	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringsalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp og noe støy. Strømkatalogen viser hovedstrømretning Ø. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning, selv om deler av området ligger relativt grunt. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringsalter og organisk materiale fra anlegget.
Støy- og lysforurensning	Området med spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	3	-2	-2	Støy og lys vil kunne være til sjenanse for fastboende og hyttefolk. Landstrøm vil kunne redusere støy
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Høy tetthet av automatisk fredede kulturminner i Kvalsbergvika. Preboreal boplass, kanskje den eldste i Troms, flere steinaldertuffer, gravfelt og bjørnegrav (samisk kulturminne). Flere SEAFRAK bygninger i Kvalshausen og Ørnessbukta. Gårdsbruk og kulturlandskap. Stor tidsdybde.	2	-2	-1	Akvakulturanlegget vil til en viss grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet.

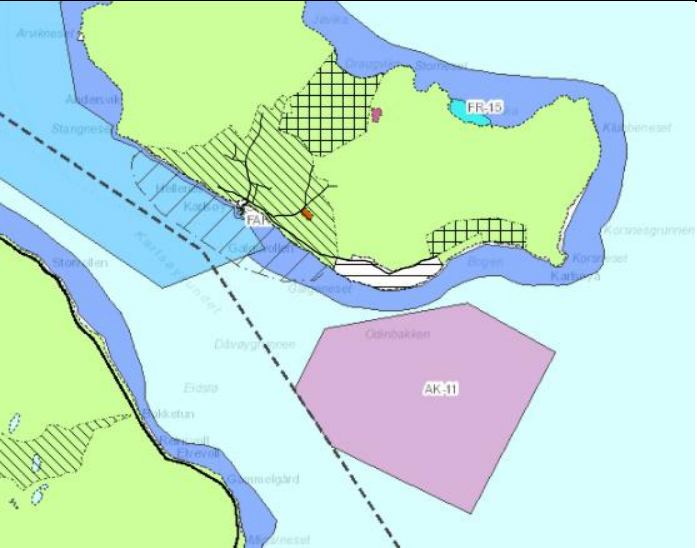
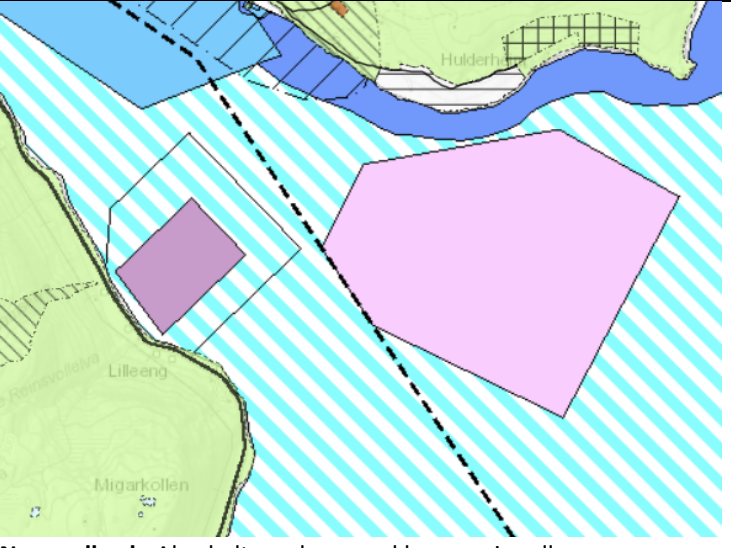
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.4 Kvaløya/Vanna. Vannsundet er en åpen fjord med utsyn til Karlsøya og Lyngsalpene. Kystbygd/ kulturlandskap. Ikke inngrepsfritt område, ingen geologisk arv oppgitt.	1	-2	-1	VA-området vil være eksponert for bebyggelsen langs sjøen og i et større landskapsrom i Vannsundet og på Vannøya.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Større svært viktig friluftsområde i fjellet. Skråningen over fylkesvegen er utgangspunkt for flere turer på Vannøya. Ingen registrert i sjø, jf revidert friluftskartlegging (2021)	3	0	0	. Området er allerede avsatt til akvakultur i eksisterende plan. Justeringen av arealet vil ikke påvirke friluftslivet ytterligere. Ingen konsekvens.
Reindrift	Tiltaket ligger nær reinbeitedistrikt Vårdnå/Vannøy. Helårsbeite.	0	0	0	Ingen konflikt.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Område for fiske med aktivt redskap etter torsk, hyse og rødspette.	2	-1	-1	Noe konflikt, men justeringen av akvakulturområdet vil i liten grad endre påvirkningen på fiskeriene, da store deler av området allerede er vedtatt til akvakultur i PLAN 0143 (2015) og kommunestyrets dispensasjon.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	Det er ikke registrert sjølaksefiske, fritidsfiske eller turistfiske i området.	1	0	0	Ingen konflikt
Havbruk	Nærmeste anlegg 36797 Korsnes, 36257 Mjønes og 34457 Langås ligger hhv 8, 8 og <5 km unna tiltakets ytterpunkter.	1	-1	0	Ingen konflikt. Kan være behov for samkjøring av brakkleggingsperioder.
Reiseliv	Ingen reiselivsplanlegg i nærheten av tiltaket.	1	0	0	Ingen konsekvens
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Steinuttak i Kvalsberg like øst for VA-området. Arealet ligger i et fiskeområde.	2	-1	-1	Liten innvirkning på konkurranse og sysselsetting, da store deler av området allerede er vedtatt til akvakultur i PLAN 0143 (2015) og kommunestyrets dispensasjon. Mulig konflikt mellom aktivitet i utskipingshavn mht støv.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Ferjesamband Vannøy-Karlsøy-Hansnes. Ak-33 ligger like ved fv. 7917 om lag 2,0 km vest for ferjeleiet	1	-1	0	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Eventuelt behov for etablering av landbase. For å redusere

	på Skåningsbukta. Sjøkabel like vest for eksisterende VA-område.				støyproblematikk bør det være krav om landstrøm til anlegget. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker xxx ledningen. Fortøyninger må ikke komme i konflikt med sjøkabel.
Havner, farled, hvit sektor	Ferjesambandet Vannøy-Karlsøy-Hansnes (fergeleie på Skåningsbukta). Nær ferjeleden og delvis innenfor farledsarealet i biled gjennom Vannundet. 1 km fra VA-område til senter av biled. Havn knyttet til steinbrudd.	3	-2	-2	VA-området ligger delvis innenfor farledsarealet, men i god avstand til senter av farled.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner	3	1	1	Tiltaket vil kunne bidra til å nå mål om flere arbeidsplasser i privat sektor ved at arealene tas i bruk, og være et bidrag i målsetningen om å bli Norges ledende sjømatkommune. Med utgangspunkt i KPS Karlsøy's fire hovedmål er det trukket ut bærekraftsmål for Karlsøy som vurderes nedenfor.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til anstendige arbeidsplasser.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Innovasjon og infrastruktur.	3	1	1	Tiltaket bidrar positivt ift å tilrettelegge for - Areal til næringslivet gjennom reguleringer i arealplan og tilhørende tiltak om anstendig arbeid og økonomisk vekst.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.	3	0	0	Det er allerede vedtatt akvakultur på denne lokaliteten. Tiltaket vil derfor i svært liten grad påvirke klima og miljø ut over det som allerede er vedtatt.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå med klimapåslag i 2100 er 295 cm over NN2000.	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.

Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ligger noe utsatt for vind, men i ly for det verste været fra Hamrefjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Deler av det tilstøtende landarealet og et belte 100 m ut i sjøen ligger i et område med potensiell jord- og flomskredfare. Ingen rapporterte skredhendelser.	1	2	2	Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Havn og utskipnings kai for stein i Kvalberg.	2	2	4	Uheldig samlokalisering med utskipingskai for stein i Kvalsberg. Området kan være noe sårbart i forhold til uønskede utslipp av finstoff fra sprengstein. Dette kan ha en negativ påvirkning på fisken. Forholdet bør utredes nærmere i konsesjonsbehandlingen etter akvakulturloven.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ferjesambandet Vannøy-Karlsøy-Hansnes (fergeleie på Skåningsbukta). Nær ferjeleden og delvis innenfor farledsarealet i biled gjennom Vannsundet. 1 km fra VA-område til senter av biled. Havn knyttet til steinbrudd.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> utslipp, støy- og lysforurensning. Økt tetthet av anlegg medfører noe økt sannsynlighet for spredning av fiskesykdom mellom anlegg.	3	2	6	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum, hindre rømming av laks og spredning av sykdom mellom anlegg må reguleres gjennom tillatelser fra myndighetene. Landstrøm vil redusere CO <sub>2</sub> -utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Det må påregnes båttrafikk ved anlegget.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys

<p><b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum, hindre rømming samt sykdomsspredning mellom anlegg reguleres gjennom utslippstillatelser. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy og CO2-utslipp. Uheldig samlokalisering med havn og utskipingskai for stein i Kvalsberg.</p>
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p> <p>Justeringen av areal til akvakultur antas å i liten grad ville påvirke naturverdier og naturmangfold negativt ut over dagens påvirkning og anleggets faktiske areal. Tiltaket vil bidra til utvidet areal for havbruk, uten å påvirke fiskeri, reiseliv eller friluftsområder negativt. En justering i arealet slik at det er mulig å vri anlegget hvis det skulle vise seg å være vanskelig å få godt feste og for evt fremtidig utvidelse/ny teknologi vil også bidra positivt til Karlsøy kommunes bærekraftsmål knyttet til sosial og økonomisk bærekraft, samtidig som det ikke virker negativt på klima- og miljømessig bærekraft. Flåtens plassering ift aktsomhetsområdet bør vurderes. Det bør stilles bestemmelser om landstrøm for å redusere støy og CO2-utslipp.</p>
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p>Justeringen i areal på 5423-VA15 Langneset tas inn i planen med bestemmelse om landstrøm for å redusere støy og CO2-utslipp.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p> <p>Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p> <p>Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Karlsøy</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5423-VA16</b>					
<b>Navn</b>	<b>Korsnes II</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>NRS</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>						
<p>Lokalitet på sørsiden av Karlsøy ønskes flyttet til nordøstspissen av Reinøya mellom Bakketun og Gammelgård. Hyttefelt på land innenfor. Fra vannforekomst Fugløyfjorden til Vannsundet.</p>		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Fiske, Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. LNFR på land.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi. Ny plassering av anlegg som i dag ligger sør av Karlsøya. Ny plassering er betydelig bedre skjermet for bølger ut fra Ulsfjord, noe som er gunstig med tanke på drift /driftsform.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Karlsøy prestegård naturreservat og Lågmyra naturreservat, begge på Karlsøya, 2 km N.	2	0	0	Se tema forurensning først. Ingen konsekvens.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Rødlistet sjøfugl (NT) observert i området. Ikke inngrepsfri natur.	1	0	0	Det antas ingen konsekvens.
Anadrom laksefisk		Vannareidvassdraget 26,5 km. God/svært god bestandstilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Sjøørret hensynskrevende. 17	2	-1	-1	Flytting av lokaliteten vil i liten grad endre dagens påvirkning på anadrom laksefisk.

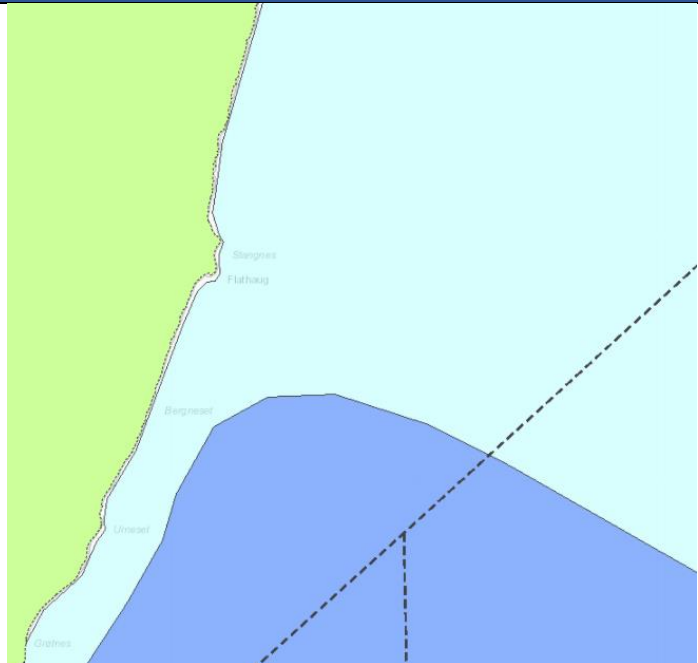
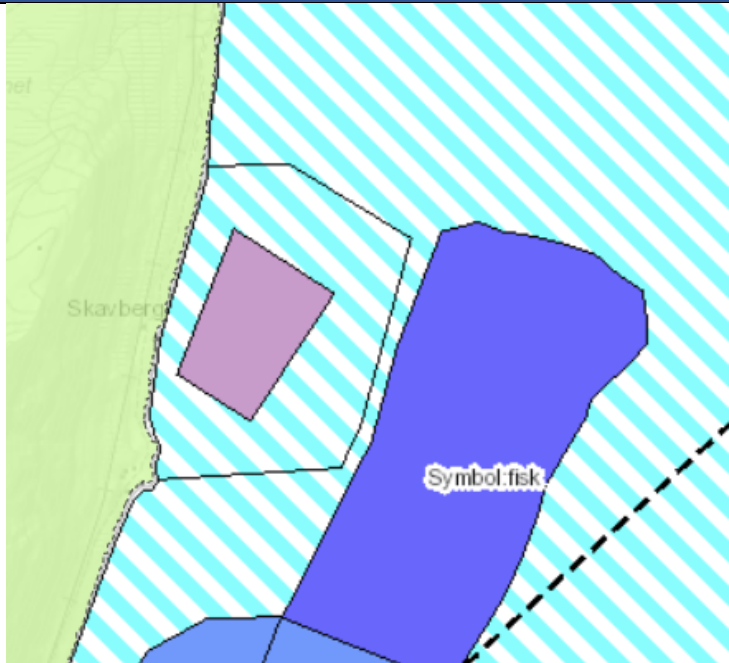


	anadrome vassdrag innen flyradius 60 km. 49 km til nasjonal laksefjord.				
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområde torsk 7,2km. Oppvekstområde torsk og sei 4,5 km	1	0	0	Anlegget ligger så langt unna gyte- og oppvekstområde at det antas å ikke ha effekt.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Vannsundet. God økologisk og kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av diffus avrenning (nærings- og optisk forurensning) fra fiskeoppdrett. To anlegg: Mjønes og Langås, God tilstandsklasse (hhv. 2018 og 2017). C-undersøkelse Korsnes 18.09.19 Svært god.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringsalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2-utslipp, støy- (påvirker under og over vann) og lysforurensning. Hovedstrømretning NV, med returstrøm S. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringsalter og organisk materiale fra anlegget. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Hovedsakelig fritidsboliger.	3	-2	-2	Støy og lys vil kunne være til sjenanse for hytter. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	SEAFRAK-bygninger mellom Bakketun og Øra like innenfor anlegget.	1	-2	-1	Akvakulturanlegget vil til en viss grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsvernområde. Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.4 Kvaløya/Vanna. Ingen geologisk arv. Ikke inngrepsfritt område.	1	-3	-1	Anlegget vil være eksponert for fritidsbebyggelsen langs sjøen og i et større landskapsrom i Karlsøysundet.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Fortøyningsarealet ligger i ytterkant av et svært viktig friluftsområde benyttet til fritidsfiske (rev friluftskartlegging 2021)	3	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre fritidsfisket. Anlegget vil kunne redusere opplevelseskvaliteten for hytter og de som ferdes i turområdet.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Ráidná /Reinøy. Kalvingsområde/vårbeite.	3	-1	-1	Området på land innenfor er bebyggt, liten konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					

Fiskeri	Passivt redskap etter rognkjeks langs land på nordsiden av Reinøya.	1	-3	-1	Beslaglegger en mindre del av området.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Område for torskefiske nordvest av anlegget. Vannsondet benyttes til turistfiske.	3	-1	-1	Arealet ligger en km unna fiskeområdet som er registrert på FiskeHer. Tiltaket vil i liten grad hindre fisket.
Havbruk	34457 Langås 8,8km og 36757 Lubben 5,9 km	1	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet til havbruk overlapper med arealer for fiskeri.	1	0	0	Mindre arealbeslag som vil ha liten konsekvens for fiskeri.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn på Nordeidet. Fv. 7908 til Sandnes. Fergesamband Sandnes – Hansnes. Tilgang til strøm fra Reinøya. Rørledning kommer inn ved Bakketun.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landbase bør evt legges til Nordeidet. For å redusere støyproblematikk bør det være krav om landstrøm til anlegget. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker rørledningen.
Havner, farled, hvit sektor	Biled gjennom Karlsøysundet.	3	-2	-2	VAO-området ligger i bileden men VA- området er utenfor. Plassering må avklares med Kystverket.
Forsvar	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konflikt.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner	3	0	0	Ingen effekt på planene, jf. eksisterende anlegg, men vil bidra til sikrere drift for bedriften.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	0	0	Ingen effekt på mål for sosial bærekraft.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Innovasjon og infrastruktur.	3	0	0	Ingen effekt på økonomisk bærekraft av at anlegget flyttes.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.	3	1	1	Ingen klima- og miljøeffekt ut over dagens, men anlegget vil være sikrere i drift, jf mer skjermet for vind og strøm.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå med klimapåslag i 2100 er 295 cm over NN2000.	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Beskyttet kyst/fjord. Noe utsatt ift bølgeeksponering inn Hamrefjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Ny plassering er betydelig bedre skjermet for bølger ut fra Ulsfjord, noe som er gunstig med tanke på drift /driftsform. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene, herunder bølgeeksponering, vind og ising. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for jord- og flomskred går 110m og for snøskred > 60 m ut i fortøyningsområdet. Lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet på land innenfor anlegget. To historiske hendelser 1761. Stort skred som gikk ut i sjø ved Bakketun.	2	3	6	Skred i 1761 gikk ut i sjø. Det er ikke rapportert om skred siden. Konsekvens satt til MEDIUM ut fra føre-var-prinsippet. Fv 7908 går langs sjøen innenfor. VA-området ligger 200 m utenfor aktsomhetsområder. Skulle et skred gå ut i sjø er det ikke usannsynlig at anlegget påvirkes direkte eller indirekte gjennom bølger. VA-området må plasseres i god avstand til aktsomhetsområder. Lokalisering av forflåte må vurderes ift skredfare.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som gir økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VAO-området går til senter av biled og VA_område inn i biled. En undervannskabel og en rørledning innenfor området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys. Fortøyninger må hensynta undersjøiske kabler.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Risiko for ytterligere genetisk endring av anadrome vassdrag. Økt Co2 utslipp, støy- og lysforurensning.	3	1	3	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom utslippstillatelsen. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.

Akutt forurensning, transport av farlig gods	Lav trafikk tetthet.	1	3	3	Liten risiko. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<p><b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå når det gjelder havnivå og vær. VA-området ligger utenfor aktsomhetsområdet for skred, men det er usikkerhet knyttet til fare for direkte eller indirekte (bølger) påvirkning fra skred. Skredfaren bør utredes. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom utslippstillatelsen. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy og CO2-utslipp.</p>					
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p>					
<p>Flytting av lokaliteten vil i liten grad påvirke naturverdier og naturmangfold negativt ut over dagens påvirkning og anleggets faktiske areal. Tiltaket vil påvirke fritidsboliger i form av endret landskap, støy- og lysforurensning. Støyforurensning kan reduseres gjennom krav om landstrøm, lysforurensning vil være til mest sjenanse i vinterhalvåret når hytter er minst brukt. Det anbefales å utrede skredfaren. Fortøyningsområdet vil ligge i utkanten av et svært viktig friluftsområde som benyttes til fritidsfiske. Tiltaket vil i liten grad hindre fisket. Etter en helhetlig vurdering anbefales tiltaket.</p>					
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p>					
<p>Tiltaket 5423-VA16 Korsnes II tas inn i plan med bestemmelse om landstrøm og krav om utredning av skredfare. Lokalitet 5423-VA16 Korsnes II skal erstatte 5423-VA15 Korsnes I. Når 5424-VA16 er klarert for produksjon av myndighetene tas 5423-VA15 ut av plankartet før ny plan. Godkjennes ikke 5423-VA16 Korsnes II for produksjon, vil dette arealet tas ut av plankartet før ny plan.</p>					
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p>					
<p>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven: Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Flytting av lokaliteten vil i liten grad påvirke naturverdier og naturmangfold negativt ut over dagens påvirkning og anleggets faktiske areal. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>					
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p>					
<p>Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>					

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk						
<b>Kommune</b>	<b>Karlsøy</b>										
<b>Nummer</b>	<b>5423-VA17</b>										
<b>Navn</b>	<b>Flathaug</b>										
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Wilsgård</b>										
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Nåværende planformål: Bruk og vern av sjø og vassdrag</p>			<p>Ny arealbruk: Tiltaket gjelder nye arealer til akvakultur med konvensjonell merdeteknologi.</p>						
<p>Arealet ligger i Ullsfjorden på østsiden av Reinøya i vannforekomst Ullsfjorden. Økoregion Norskehavet Nord.</p>											
<b>Konsekvensutredning</b>							<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>											
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte. Område rett sør for og lengre inn på øya er angitt som noe inngrepsfritt.	0	0	0	Se tema forurensning først. Ingen konsekvens.					
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Ingen i tiltaksområdet. Oter (VU) 1.5 km	2	-1	-1	Oteren er ikke vurdert som spesielt sårbar overfor oppdrett, men tiltrekkes lett disse stedene på grunn av maten som befinner seg på lokaliteten.					
Anadrom laksefisk		Oldervikelva (Tromsø) og Jægervatnvassdraget (Lyngen) 14,3 km. Svært god tilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Ingen	2	-2	-1	Økt tetthet av akvakulturanlegg/økning i MTB vil medføre økt fare for genetisk forurensning. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos					

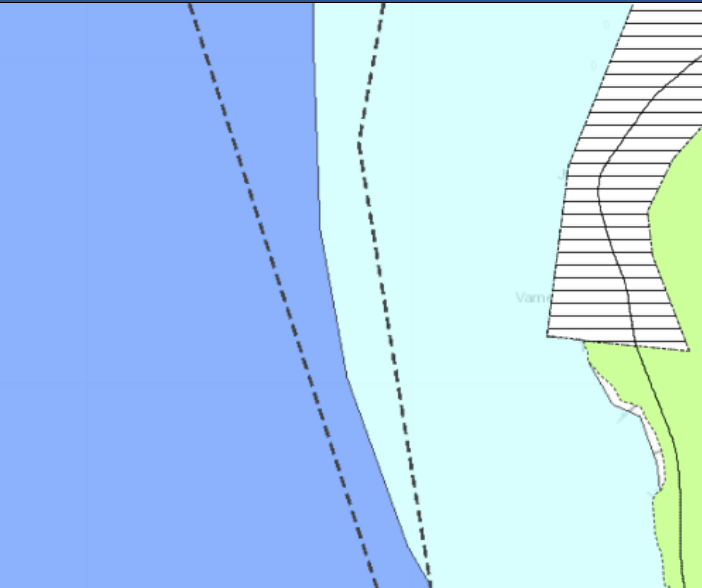
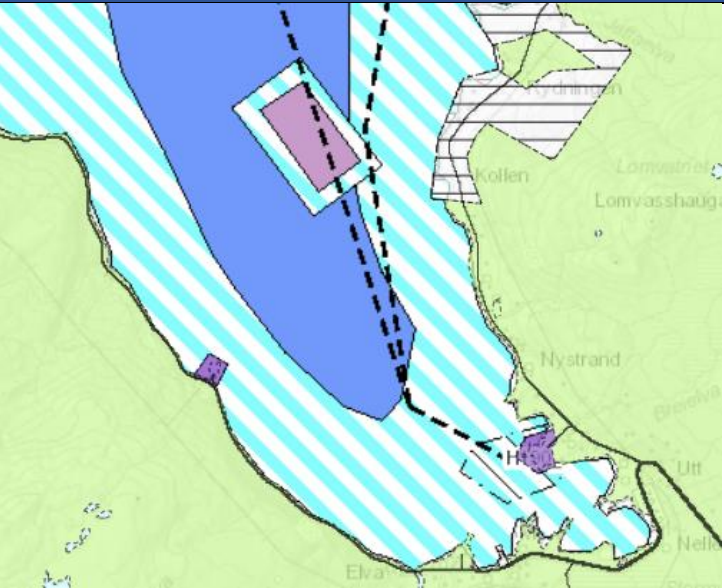
	påvirkningsfaktorer registrert (2014). 19 anadrome vassdrag innenfor 60 km flyradius. 56 km til nasjonal laksefjord.				utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye. (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen overlapp med tiltaket. Større gyteområde for torsk starter 1 km mot sør i Grøtsundet. Beiteområde for hyse 2 km mot nord.	1	-1	0	Ingen konflikt. Noe usikkerhet rundt hvordan akvakultur påvirker gyteadfærd. Bestandene av kysttorsk er sterkt redusert.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Ullsfjorden. Moderat økologisk tilstand (2018). Kjemisk tilstand udefinert. Lav presisjon. Påvirkes i liten grad av diffus avrenning fra spredt bebyggelse og punktutslipp fra renseanlegg ved Oldervik. Påvirkes i ukjent grad av diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett. Ett anlegg i vannforekomsten Lubben. C-undersøkelse foreligger ikke. B-undersøkelse (2019) viser meget god lokalitetstilstand.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringsalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- og lysforurensning. Strømkatalogen viser hovedstrømretning SV med returstrøm NØ. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Ingen bebyggelse innenfor 2 km.	0	-2	0	2,5 km til nærmeste bebyggelse. Støy- og lysforurensning i et nytt område. Krav om landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet samisk kulturminne fra 1917 eller eldre (gårdsanlegg fra nyere tid) i nordre kant av VAO-området. Et samisk kulturminne (uavklart vernestatus lengre nord). Enkelte SEAFRAK-bygninger. Stor tidsdybde.	2	-2	-1	Akvakulturanlegget vil svekke opplevelsen av det historiske landskapet.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 fjordbygdende i Nordland og Troms, underregion 32.20 Ullsfjorden. Rett nord for område angitt som inngrepsfritt område. Ingen geologisk arv.	1	-2	-1	AK området vil være eksponert mot bred fjord og i noe grad mot bebyggelse langs land nordover mot Nordeidet. Anlegget vil i stor grad absorberes idet store landskapet (høyt bratt fjell og bred fjord).

Friluft og friluftsliv. Strandsone	Arealet ligger i et viktig friluftsområde, jf revidert friluftskartlegging 2021, med stor fritidsfiskeaktivitet. Svært viktig friluftsområde av type naturterreng og ganske stor brukerfrekvens på land rett innenfor.	3	-1	-1	Et anlegg vil kunne redusere områdets opplevelseskvalitet på grunn av opplevd visuell-, støy- og lysforurensning. Tiltaket vil være til hinder for fritidsfisket. Det påvirker ikke tilgjengelig strandsone. Se også fritidsfiske/matauk
Reindrift	Potensielt kalvingland.	3	-1	-1	Området ligger nært kalvingsland. Det kan derfor ikke utelukkes at også området rett innenfor tiltaket benyttes til dette.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Helårsfiske etter reke med aktivt redskap 0 km og område for passivt fiske etter torsk og sei starter 400 m mot sør.	2	-1	-1	Fortøyningsområdet er trukket ut av rekefeltet for å unngå konflikt med rekefisket. Spøringsdata viser: Noe garn etter torsk nord og sør for anlegget, samt noe notsei mot øst. Fiskere: det fiskes med garn og not i dette området.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Området er av utviklings-, bygdelag og båtforening pekt på som viktig for lokal matauk. Sametinget har pekt på Ullsfjorden som viktig for samisk naturgrunnlag.	2	-3	-2	Tiltaket ligger i sin helhet innenfor et område mye brukt til fritidsfiske og vil hindre dette. Uklart hvorvidt/i hvor stor grad området er viktig for samisk naturgrunnlag.
Havbruk	36757 Lubben 6,4km, 27476 Solheim 11,3 km.	1	0	0	Ingen konsekvens. Økt tetthet av anlegg medfører økt sannsynlighet for overføring av fiskesykdom.
Reiseliv	En reiselivsbedrift i Finnkroken 14 km	1	0	0	Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet til havbruk overlapper med regionalt viktige arealer for fiskeri.	2	-1	-1	Vil bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men beslaglegge arealer som i dag brukes av fiskeri. Tiltaket må avgrenses mot rekefeltet.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 7008 Nordeidet til Vollan. Mobildekning. Fergesamband fra Reinøya til Hansnes.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Etablering av landstrøm vil medføre mindre en mindre utbygging av infrastruktur.
Havner, farled, hvit sektor	Hovedleden fra Tromsø går forbi Flathaug. Fiskerihavn på Nordeidet.	3	-1	-1	VAO-området ligger innenfor hvit sektor for lykta på Grøtsund. Mens VA-området ligger 50 m fra grensen for hvit sektor. VAO-området er installasjoner som fortøyninger som ligger dypere enn -25 m og vil derfor i liten grad være i konflikt med hvit sektor/farled.

Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: 1) Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner	3	1	1	Tiltaket vil kunne bidra til å nå mål om flere arbeidsplasser i privat sektor ved at arealene tas i bruk, og være et bidrag i målsetningen om å bli Norges ledende sjømatkommune. Med utgangspunkt i KPS Karlsøy's fire hovedmål er det trukket ut bærekraftsmål for Karlsøy som vurderes nedenfor.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	1	1	Tiltaket vil, såfremt fortøyningsområdet avgrenses mot rekefeltet, bidra til mål om anstendig arbeidsplasser.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	1	1	Tiltaket bidrar positivt ift å tilrettelegge for - Areal til næringslivet gjennom reguleringer i arealplan og tilhørende tiltak om anstendig arbeid og økonomisk vekst.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.	3	-1	-1	Tiltaket vil i noe grad bidra negativt til tiltak 14 v Liv under vann og Liv på land gjennom økte utslipp av CO2 ved transport av fisk og for til og fra anlegget, og gjennom økt tilførsel av næringsmatter, organisk forurensning og miljøgifter til sjø. Økt risiko for genetisk forurensning av anadrome vassdrag.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295cm over NN2000.	3	1	3	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for forventet stormflonivåer.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ligger utsatt for vind og bølgeeksponering fra Ullsfjorden. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	3	2	6	Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk
Skredfare og grunnforhold	Deler av det tilstøtende landarealet ligger i aktsomhetsområdet for steinsprang og snøskred går 140 m ut i sjø. Lav nøyaktighet. Ingen registrerte skredhendelser. 100 m fra aktsomhetsområde til VA-område.	2	3	6	Sannsynlighet og konsekvens satt til medium/høy da tiltaket ligger nær aktsomhetsområder med lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning og med generalisering. Det går heller ikke vei på land innenfor. Bestemmelse om at skredfaren i området bør utredes mer nøyaktig før et anlegg legges hit.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					



Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen risiko
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-området ligger 1,9 km unna senterlinjen i farleden.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt sannsynlighet for spredning av fiskesykdom mellom anlegg. Økt risiko for ytterligere genetisk endring av anadrome vassdrag.	3	1	3	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum, hindre rømming av laks og spredning av sykdom må reguleres gjennom tillatelser fra myndighetene. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Transport av farlig gods i hovedled til/fra Tromsø. Fiskebåter.	1	3	3	Uhell kan medføre risiko for fiskehelse og økonomisk tap.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Lokalisering av forflåte må vurderes ift skredfare. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Tiltaket vil kunne redusere opplevelseskvaliteten i et svært viktig friluftsområde, det historiske landskapet, samt kvaliteten på et viktig fritidsfiskeområde. Ellers er det mindre negativ konsekvens av foreslått endret arealbruk. Fortøyningsområdet ligger utenfor rekefeltet for å unngå konflikt med rekefisket. Bestemmelse om landstrøm vil redusere støyforurensning.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått område 5423-VA17 Flathaug tas med i planen med bestemmelser om landstrøm. Fortøyningsarealet avgrenses i forhold til rekefelteet.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er vurdert tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førerevar-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Den foreslåtte lokaliteten vil ikke medføre vesentlige endringer i forhold til virkninger for miljø og samfunn. Det er ikke påvist spesielle naturverdier i eller i nærheten av området som vil bli påvirket. Tiltaket vil kunne påvirke anadrom laksefisk. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					


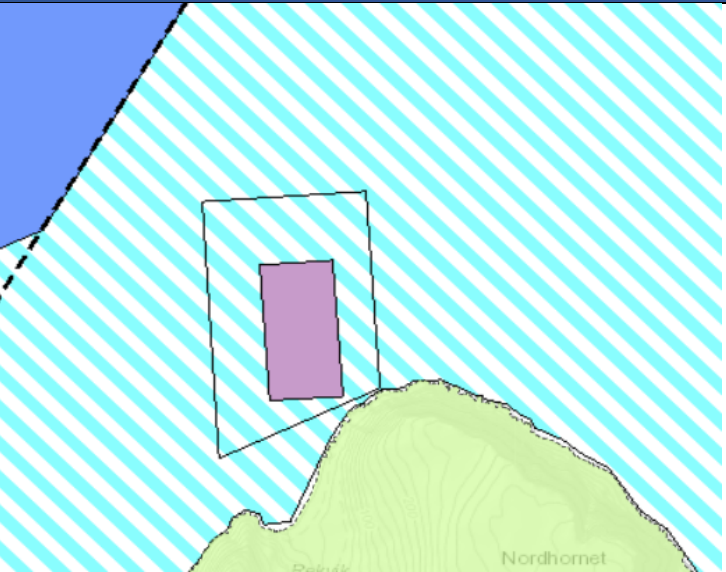
		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Karlsøy					
<b>Nummer</b>	5423-VA18					
<b>Navn</b>	Dåfjord indre					
<b>Forslagsstiller</b>	NRS					
<b>Områdebeskrivelse</b>	Arealet ligger i Dåfjorden på Ringvassøya i vannforekomst Dåfjorden. Beskyttet fjord/kyst.					
		<b>Nåværende planformål:</b> Fiske, Bruk og vern av sjø og vassdrag			<b>Ny arealbruk:</b> Lukket akvakulturanlegg for anadrom fisk. Utrede som om det er et åpent anlegg.	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Ingen registrerte.	0	0	0	Se tema forurensning først. Ingen konsekvens.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Bløtbunnsområde i strandsonen, strandeng og strandsump angitt med verdi viktig innerst i fjorden (2,3 km). Fiskemåke (NT), ærfugl (NT)	2	0	0	Stor avstand til viktig naturmangfold medfører at det antas lav sannsynlighet for påvirkning.	
Anadrom laksefisk	Vannareidvassdraget 24, 5 km, Leirbogelva 26,3 km, Skogsfjordvassdraget 27 km. 18 anadrome vassdrag innenfor flyradius 60 km. > 70 km til nærmeste nasjonale laksefjord.	2	-1	-1	Økt tetthet av akvakulturanlegg vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for de 18 vassdragene i en radius på 60 km fra tiltaket. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av	

					lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye. (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Lokalt viktig gyteområde for torsk og sei.	1	-3	-1	Hele anlegget ligger innenfor gyteområdet for torsk og sei.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Dåfjorden har god/naturlig økologisk tilstand (2020). Kjemisk tilstand er udefinert. Påvirkning: diffus avrenning fra nedlagt industriområde (ukjent påvirkning), diffus avrenning fra spredt bebyggelse (liten grad) og diffus avrenning og utslipp fra to akvakulturanlegg i forekomsten (middels grad) fra. C-undersøkelse ved Dåvøya 2019 årsak til nedklassifisering fra svært god til god tilstand.	3	-2	-2	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp og noe støy. Strømkatalogen viser hovedstrømretning V, med nesten like sterk returstrøm Ø. Det antas lav vannutskifting i området og at partikler i noen grad vil kunne holdes igjen i indre del av fjorden, noe som kan medføre uakseptabel forurensning. Vannforekomst Dåfjorden er en mindre fjordresipient med mindre gode strømforhold i indre del av fjorden. Det er derfor en forhøyet risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringssalter og organisk materiale fra anlegget.
Støy- og lysforurensning	Bygd med om lag 140 innbyggere. Hytter.	3	-3	-3	Støy og lys vil kunne være til sjenanse for fastboende og hytter. Anlegget vil ligge midt i utsynet ut fjorden. Landstrøm vil kunne redusere støyforurensning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Mange automatisk fredede kulturminner og SEFRAK-bygninger langs østsiden av fjorden. Samisk kulturminne.	2	-2	-1	Visuell påvirkning, men ikke fare for fysisk skade. Akvakulturanlegget vil til en viss grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.4 Kvaløya/Vanna. Delvis lukket fjord med utsikt mot Dåvøya i fjordutløpet og Helgøya utenfor. Kystbygd. Kulturlandskap. Ikke inngrepsfritt område, ingen geologisk arv oppgitt	1	-3	-1	Ligger godt synlig ved utløpet av Dåfjordbotnen, og vil i noen grad endre utsikten mot Dåvøya fra bygdene med størst bebyggelse. Samtidig ligger det et større industribygg/smoltanlegg innerst i Dåfjorden. Vil likevel ha stor påvirkning på opplevelsen av landskapet.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Viktig friluftsområde med middels brukerverdi langs østsiden av fjorden. Svært viktig med ganske stor	2	-1	-1	Kan redusere opplevd friluftsverdi noe gjennom endret landskap, lys og støy. Ingen riluftsområder i sjø påvirkes.

	brugerfrekvens i fjordbotnen. Begge på land. Ingen registrerte friluftsområder i sjø, jf revidert kartlegging 2021				
Reindrift	Trekklei, vårbeite/kalvingsland i lia på østtiden av fjorden og i fjordbotn.	0	0	0	Stor avstand, ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Fiske med passivt redskap etter torsk, sei og uer.	1	-3	-1	Anlegget vil i sin helhet ligge innenfor fiskeriområdet og vil i noen grad kunne hindre fisket. Lite sporingsdata.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	Ingen registrerte.	0	0	0	Det må forventes å være noe lokal matauk og fritidsfiske på fjorden.
Havbruk	Smoltanlegg i Dåfjordbotn 2km. To AK anlegg 10759 Karanes og 10757 Dåvøya 6,2 og 6.7 km i Karasundet.	1	-2	-1	På grunn av avstand til eksisterende anlegg ved Dåvøya og smoltanlegg innerst i Dåfjorden bør tiltaket foreslås som et lukket anlegg.
Reiseliv	Tre reiselivsbedrifter i bygda Dåfjorden.	1	-3	-1	Anlegget vil ligge midt i utløpet fra Dåfjorden og kunne redusere attraktiviteten mht til utsikt fra rorbuer. Anlegget vil i mindre grad påvirke turistfisket ut fra Dåfjorden som i stor grad pågår ved Helgøya.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet ligger i et område for passivt fiske.	1	-1	0	Ingen konsekvens. Lite konflikt med fiskeri
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Landbase i Dåfjorden i tilknytning til smoltanlegg med egen havn. Fv. 7912. Ledninger i sjø fra Bergneset til Vinterneset. Tilgang til landstrøm.	3	-1	-1	Landstrøm vil kunne komme i konflikt med teknisk infrastruktur i sjø fra Bergneset til og med Vinterneset. Oppdrett generer hovedsakelig trafikk på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Biled ut fra Dåfjordbotn, på hver sin side av Dåvøya.	3	-3	-3	Utenfor hvit sektor fra lykta på Storholmen. VA-området ligger delvis i biled som går ut på vestsiden av Dåvøya. VAO-området går også inn i biled som går ut på østsiden av Dåvøya. Kystverket: faktisk trafikk og leisystem korresponderer godt. Det er størst trafikk ut vestre biled fra Skjæret, gjennom foreslått areal. 950 anløp i gjennom veste led og 180 i øst. Det er rom til å kjøre rundt foreslått areal, jf noe lengre vei.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen

Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner	3	2	2	Tiltaket vil kunne bidra til å nå mål om flere arbeidsplasser i privat sektor og være et bidrag i målsetningen om å bli Norges ledende sjømatkommune. Tiltaket vil også sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner, jf lukket anlegg. Med utgangspunkt i KPS Karlsøy's fire hovedmål er det trukket ut bærekraftsmål for Karlsøy som vurderes nedenfor.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til anstendige arbeidsplasser.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Innovasjon og infrastruktur.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til anstendige arbeidsplasser og økte inntekter for kommunen. Ved å ta i bruk ny teknologi (lukket anlegg) vil det bidra til innovasjon. Tiltaket vil kunne påvirke eksisterende reiseliv negativt gjennom redusert opplevelseskvalitet (økt støy og lysforurensning, samt endret utsikt fra hytter).
	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.	3	1	1	Tiltaket lukket anlegg vil bidra til at det er tilnærmet 0-utslipp fra anlegget. Det vil bidra til økt støy- og lysforurensning, samt endret landskap for mange boenheter i Dåfjorden. Uten lukket anlegg vil tiltaket bidra negativt til klima og miljø.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295 cm over NN2000.	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres for å tåle ekstremvær og det foreligger beredskapsplaner.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Beskyttet kyst/fjord. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Anlegget må dimensjoneres for å tåle ekstremvær og det foreligger beredskapsplaner.
Skredfare og grunnforhold	Deler av det tilstøtende landarealet over den kommunale vegen på østsiden av fjorden ligger i aktsomhetsområdet for skred. Området går ikke ned til sjø.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKHO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Lukket anlegg vil redusere potensiell negativ effekt (smitte, annen forurensning) mellom smoltanlegg og anlegg i sjø. Økt tetthet av anlegg og kort avstand øker sannsynligheten for

Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Tiltaket er foreslått i bileten med økt risiko for fare som følge av trafikk.	1	3	3	Lite trafikk. Anlegget bør merkes godt slik at det er synlig både i mørke og i lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Risiko for smitte/forurensning mellom smoltanlegg og ny lokalitet. Økt tetthet av anlegg og kort avstand øker sannsynligheten for smitte mellom anlegg. Økte risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp. Fare for genetisk forurensning av lakseelv.	3	3	9	Krav om lukket anlegg vil redusere potensiell negativ effekt (smitte, annen forurensning) mellom smoltanlegg og anlegg i sjø, samt mellom ny lokalitet og eksisterende anlegg. Det vil samtidig medføre lavere risiko for at tiltaket vil gi redusert mulighet for at vannforekomsten når oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand. Det vil redusere sannsynligheten før økt genetisk forurensning av lakseelv.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Påkjørsel av trafikk til/fra Dåfjorden	1	3	3	Anlegget bør merkes godt slik at det er synlig både i mørke og i lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for naturskade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Krav om lukket anlegg vil redusere potensiell negativ effekt (smitte, annen forurensning) mellom smoltanlegg og anlegg i sjø, samt mellom ny lokalitet og eksisterende anlegg. Det vil samtidig medføre lavere risiko for at tiltaket vil gi redusert mulighet for at vannforekomsten når oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand. Det vil redusere sannsynligheten før økt genetisk forurensning av lakseelv.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Tiltaket bidrar til økt risiko for smitte/forurensning mellom smoltanlegg og ny lokalitet. Økt tetthet av anlegg og kort avstand øker sannsynligheten for smitte mellom anlegg. Økte risiko for at vannforekomsten ikke når mål om god økologisk og kjemisk tilstand. Økte Co2 utslipp. Økt fare for genetisk forurensning av lakseelv. Anlegget vil ligge midt i utløpet fra Dåfjorden og kunne redusere attraktiviteten for reiseliv og friluftsliv. Tiltaket bør ikke tillates uten krav om lukket anlegg og landstrøm som reduserer støyforurensning.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått område 5423-VA18 Dåfjord indre tas med i planen med bestemmelse om at det ikke tillates utslipp av organiske partikler til resipienten. Bestemmelse om landstrøm					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Et lukket anlegg vil gi lavere risiko for at tiltaket medfører redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand. Et åpent anlegg vil imidlertid gi en forhøyet risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand.					

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
Kommune	Karlsøy					
Nummer	5423-VA19					
Navn	Nordnibba					
Forslagsstiller	NRS					
<b>Områdebeskrivelse</b> Arealet ligger mellom Råsa og Hamrefjorden på nordsiden av Helgøya i vannforekomst Råsa.		Nåværende planformål: Fiske og Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.			Ny arealbruk: Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi.	
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Nordkvaløya- Rebbenesøya landskapsvernområde ligger 4,8 km øst for arealet. Inngrepsfritt område.	3	0	0	Se tema forurensning først. Stor avstand til landskapsvernområde.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Ingen registreringer i området.	0	0	0	Ingen konsekvens.	
Anadrom laksefisk	Vannareidvassdraget 8,7 km, Skipsfjordvassdraget 25,6 km. God/svært god bestandstilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Sjøørret hensynskrevende. 13 anadrome vassdrag innenfor 60km	2	-3	-2	Økt tetthet av anlegg/økning i MTB vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for de 14 anadrome vassdragen innenfor på 60 km fra tiltaket. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos	

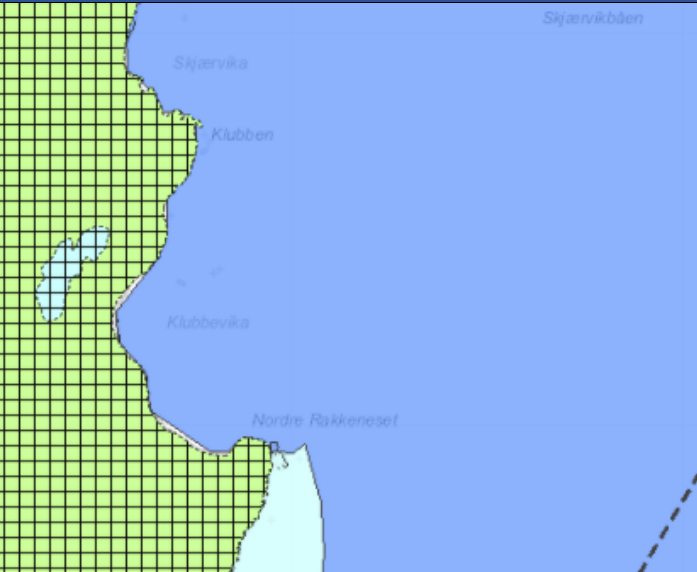
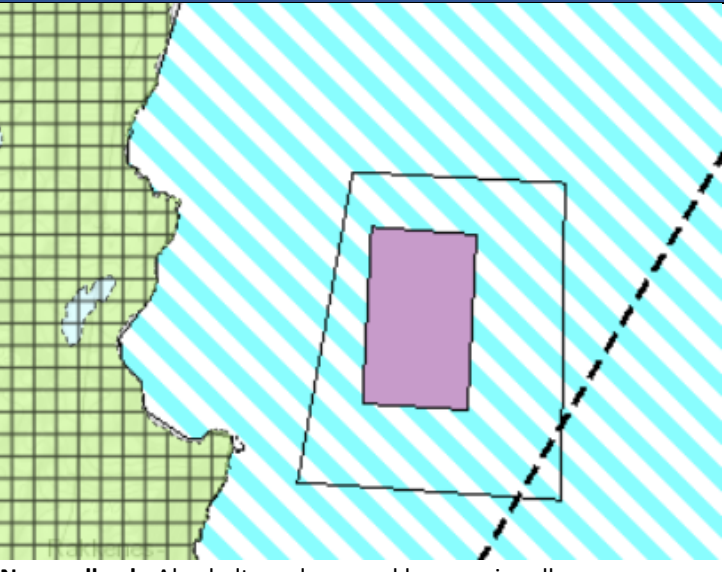
	flyradius. > 70 km til nasjonal laksefjord				utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye. (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområde for torsk 3,2km. Oppvekstområde for torsk og sei 2km mot Nordkvaløya	2	0	0	Stor avstand, ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Råsa. Svært god økologisk tilstand. Lavt presisjonsnivå. Udefinert kjemisk tilstand. Ingen registrerte påvirkninger på vannforekomsten.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2-utslipp og noe støy. Strømkatalogen viser hovedstrømretning Ø/SØ. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Stor avstand til landstrøm, reduserer smuligheten for å etablere landstrøm som vil kunne redusere CO2-utslipp og støy. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringssalter og organisk materiale fra anlegget.
Støy- og lysforurensning	Inngrepsfritt område uten støy- og lysforurensning.	0	0	0	Ingen bebyggelse innenfor 2 km.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen registrerte.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.4 Kvaløya/Vanna. Ingen geologisk arv.	1	-1	0	Akvakultur vil være eksponert mot åpen fjord i et ellers urørt område. Ligger inntil fjellvegg.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Helgøya Nord er et registrert friluftsområde med sporadisk bruk, jf revidert kartlegging 2021. Ingen registrerte områder i sjø.	1	0	0	Friluftslivet antas å ikke påvirkes av tiltaket.
Reindrift	Ikke registrert som reindistrikt	0	0	0	Ingen.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Fiske med passivt redskap etter torsk, sei og uer. Lite sporingsdata.	2	-3	-2	Ligger helt i ytterkant av et større fiskeriområde. Det er lite sporingsdata i området. Fiskere: Det fiskes med line på høsten.



Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havbruk	36257 Mjønes 10,7km, 10757 Dåvøya 11,1 km og 10759 Karanes 11,8km.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Ingen på Helgøya.	0	1	0	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker farleden. Stor avstand til landstrøm.
Havner, farled, hvit sektor	Hovedled i Hamrefjorden. Biled i Råsa. Hvit sektor Torsvåg.	3	0	0	Kun VAO-området vil være innenfor hvit sektor. Stor avstand til hoved- og biled.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å nå mål om flere arbeidsplasser i privat sektor og være et bidrag i målsetningen om å bli Norges ledende sjømatkommune, samtidig som det er lav sannsynlighet for at tiltaket vil hindre mål om god økologisk tilstand i vannforekomsten. Med utgangspunkt i KPS Karlsøy fire hovedmål er det trukket ut bærekraftsmål for Karlsøy i planstrategi 2020 – 2023 som vurderes nedenfor.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	2	2	Tiltaket vil bidra til å nå mål om anstendige arbeidsplasser.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Innovasjon og infrastruktur.	3	2	2	Tiltaket bidrar positivt ift å tilrettelegge for - Areal til næringslivet gjennom reguleringer i arealplan. Stabil råvareleveranser, drift og sikrer arbeidsplasser bidrar til økte inntekter for kommunen.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.	3	-1	-1	Tiltaket vil i noe grad bidra negativt til tiltak 14 v Liv under vann og Liv på land gjennom økte utslipp av CO2 ved transport av fisk og for til og fra anlegget, og gjennom økt tilførsel av næringsalter, organisk forurensning og miljøgifter til sjø
RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					

HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295cm over NN2000.	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ligger svært utsatt for vind og bølger inn Hamrefjorden. Ising kan forekomme ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	3	2	6	Medium sårbarhet. Merder og annet må bygges robust mht til svært eksponert område, jf. strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Område med potensiell snø og steinskredfare 300m fra VA-område. Lav potensiell- og tematisk nøyaktighet. Det er svært bratt ved Nordnibba.	2	3	6	Sannsynlighet og konsekvens satt til høy da tiltaket ligger nært aktsomhetsområder med lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet, lav oppløsning og med generalisering. Bestemmelse om at skredfaren i området bør utredes mer nøyaktig før et anlegg legges hit.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ligger ikke nær farled, men det er noe båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt risiko for ytterligere genetisk endring av anadrome vassdrag	3	2	6	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum, hindre rømming av laks og spredning av sykdom må reguleres gjennom tillatelser fra myndighetene. Stor avstand til landstrøm vanskeliggjør etablering av landstrøm som vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Det er noe båttrafikk/fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig, samt bestemmelse om nærmere utredning av at skredfaren i området før anlegget klareres, er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Bestemmelse om landstrøm vil redusere støy og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					

<p>Arealet ligger i eksponert landskap, i et fiskeområde. Det fiskes med line i området på høsten. Anlegget ligger relativt nært Vannareidvassdraget. Ellers er det mindre negativ konsekvens av foreslått endret arealbruk. Bestemmelse om at skredfaren i området skal utredes før et anlegg legges hit. Bestemmelse om landstrøm.</p>
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p>
<p>Foreslått område 5423-VA19 Nordnibba tas med i planen med bestemmelse om landstrøm og at skredfaren i området kartlegges.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p>
<p>Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er vurdert tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førvar-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Ingen registrerte viktige naturverdier i området. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Anadrome vassdrag vil kunne påvirkes. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p>
<p>Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>

<b>Kommune</b> Karlsøy <b>Nummer</b> 5423-VA20 <b>Navn</b> Skjervikbåen <b>Forslagsstiller</b> Wilsgård <b>Områdebeskrivelse</b> Arealet ligger på østsiden av Nordkvaløya i Råsa, i vannforekomst Råsa.		<b>Gjeldende planstatus</b>  <b>Nåværende planformål:</b> Fiske			<b>Forslag til ny arealbruk</b>  <b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi.		
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>	
<b>SÅRBARE VERDIER</b>							
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Rett ved Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde i inngrepsfritt naturområde.	3	-2	-2	Se tema forurensning først. Tett inntil landskapsvernområdet i inngrepsfri natur.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Rødlistet sjøfugl (VU) observert i området.	2	0	0	Det antas ingen konsekvens.	
Anadrom laksefisk		14,2 km til Vannareidvassdraget, 20,4 km til Skogsfjordvassdraget. Begge har god/svært god tilstand. Leirbogelva. 14 vassdrag innenfor flyradius 60 km. > 70 km til nasjonal laksefjord.	2	-2	-1	Økt tetthet av anlegg/økning i MTB vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for de 14 anadrome vassdragen innenfor på 60 km fra tiltaket. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye. (2021).	

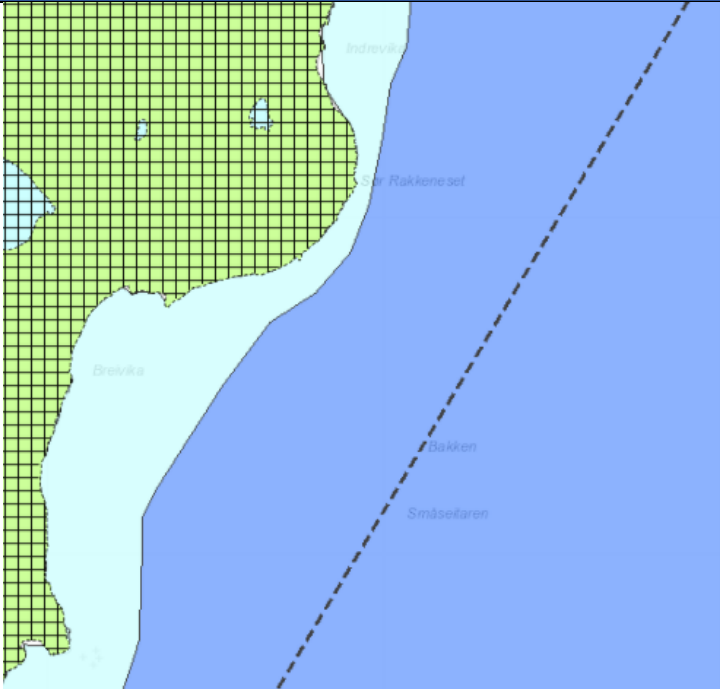
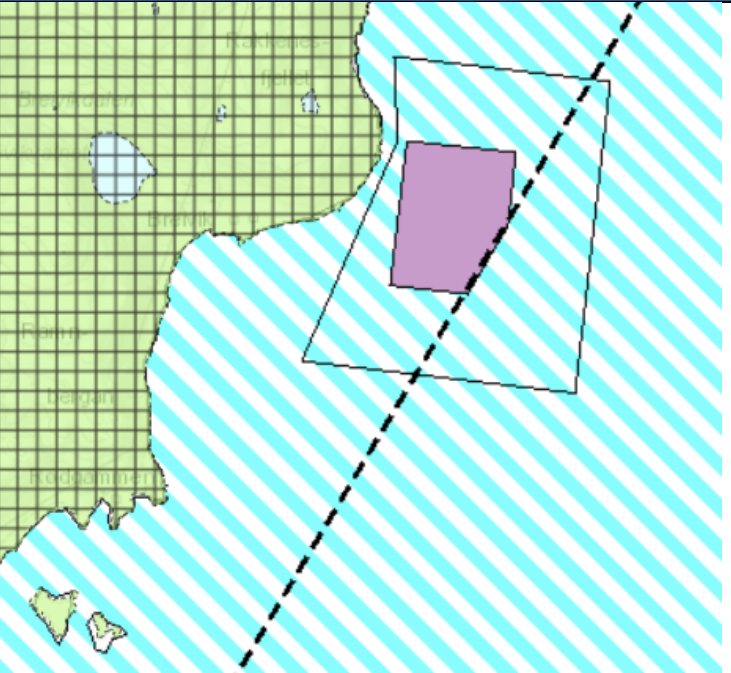
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområde for torsk 3,2 km N og for torsk, sei og uer 10,5 kmSØ. Oppvekstområde for torsk og sei 2,8 km nord. Fiskere: ognkjeks gyter også i området.	1	0	0	Stor avstand, ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Råsa. Svært god økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Ingen påvirkning registrert.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2-utslipp og noe støy. Strømkatalogen viser hovedstrømretning S. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO2-utslipp og støy. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringssalter og organisk materiale fra anlegget.
Støy- og lysforurensning	Hytte i Klubbevika. Ingen fastboende. Inngrepsfritt område uten støy- og lysforurensning.	1	-2	-1	Elektrifisering vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Flere automatisk fredede samiske kulturminner, steinalder	2	-1	-1	Anlegget vil ligge < 1,5km fra kulturminnene og vil til en viss grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsvernområde. Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.4 Kvaløya/Vanna. Ingen geologisk arv.	3	-2	-2	Anlegget ligger i utløpet av ei vik i et ellers urørt område, tett på landskapsvernområdet og vil være eksponert mot Helgøya 4 km unna.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig utfartsområde på land med ukjent brukstetthet. Ei hytte. Sjøraelaene er registrert friluftsområde med sporadisk bruk.	3	-1	-1	Synlig, men liten betydning for opplevelsen av landskapet. Det antas liten påvirkning på friluftsliv.
Reindrift	Ingen	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Helårsfiske med passivt redskap etter torsk, hyse og breiflabb. Lite sporingsdata.	1	-3	-1	Fiskere informerer om at det settes breiflabbgarn ved Skjervikbåen. Lenger nord langs Nordkvaløya, med hovedvekt på

					grunnene utenfor Nordskarvågen, er det flere innmeldte garn, hvorav flere godt kan være breiflabbgarn.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Større område for turistfiske/fritidsfiske/matauk av torsk om lag fra sørenden av VAO-området sørover mot Veggvika.	1	0	0	Ingen overlapp eller hindring av fiske.
Havbruk	10757 Dāvøya 7km, 10759 Karanes 7,3 km og 36257 Mjønes 14,3 km	1	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Turistfiske ut fra bl.a. Dåfjorden pågår i området rett sør for anlegget.	1	0	0	Det må forventes at turistfiske og guidede turer benytter området.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Areal overlapper med fiskeområde.	1	1	0	Lav konflikt med fiskeriinteressene. Tiltaket vil bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Strøm på Nordkvaløya.	2	1	1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker farleden.
Havner, farled, hvit sektor	Biled gjennom Råsa går like utenfor Skjervikbåen. VA-område ligger utenfor farled. Ikke i konflikt med hvit sektor.	3	-1	-1	Ingen konsekvens for trafikk i farled.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å nå mål om flere arbeidsplasser i privat sektor og være et bidrag i målsetningen om å bli Norges ledende sjømatkommune, samtidig som det er lav sannsynlighet for at tiltaket vil hindre mål om god økologisk tilstand i vannforekomsten. Med utgangspunkt i KPS Karlsøy fire hovedmål er det trukket ut bærekraftsmål for Karlsøy i planstrategi 2020 – 2023 som vurderes nedenfor.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	2	2	Tiltaket vil bidra til å nå mål om anstendige arbeidsplasser.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Innovasjon og infrastruktur.	3	2	2	Tiltaket bidrar positivt ift å tilrettelegge for - Areal til næringslivet gjennom reguleringer i arealplan. Stabil råvareleveranser, drift og sikrer arbeidsplasser bidrar til økte inntekter for kommunen.

	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.		-1	-1	Tiltaket vil i noe grad bidra negativt til tiltak 14 v Liv under vann og Liv på land gjennom økte utslipp av CO2 ved transport av fisk og for til og fra anlegget, og gjennom økt tilførsel av næringsalter, organisk forurensning og miljøgifter til sjø. Industri i tidligere inngrepsfritt område. Det er lav sannsynlighet for at tiltaket vil hindre mål om god økologisk tilstand i vannforekomsten.
RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
NATURRISIKO					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295cm over NN2000.	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ligger utsatt for vind- og bølgeeksponering. Ising kan forekomme ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	3	2	6	Merder og annet må bygges robust mht til svært eksponert område, jf. strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Deler av det tilstøtende landarealet ligger i aktsomhetsområdet for skred. > 900 n til aktsomhetsområde.	1	2	2	God avstand til aktsomhetsområde.
VIRKSOMHETSRIKIKO					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som gir økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Nær farled og hvit sektor.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt risiko for ytterligere genetisk endring av anadrome vassdrag.	3	2	6	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum, hindre rømming av laks og spredning av sykdom må reguleres gjennom tillatelser fra myndighetene. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Lav trafikk tetthet. Det må påregnes noe båttrafikk i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.

<p><b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig, samt bestemmelse om nærmere utredning av at skredfaren i området før anlegget klareres, er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Lokalisering av forflåte må vurderes ift potensiell skredfare. Reell skredfare bør kartlegges ifbm klarering av lokalitet. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Bestemmelse om landstrøm vil redusere støy og CO2-utslipp.</p>
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p> <p>Tiltaket vil være eksponert mot åpen fjord i et ellers urørt område uten støy og lysforurensning, tett på landskapsvernområdet. Tiltaket vil i noe grad kunne være negativt for lokalt viktig fiske etter breiflabb.</p>
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p>Foreslått arel 5423-VA20 Skjervikbåen tas med i planen med bestemmelse om landstrøm.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p> <p>Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er vurdert tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førvar-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Området ligger utenfor landskapsområdet. Ingen registrerte viktige naturverdier i området. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p> <p>Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>



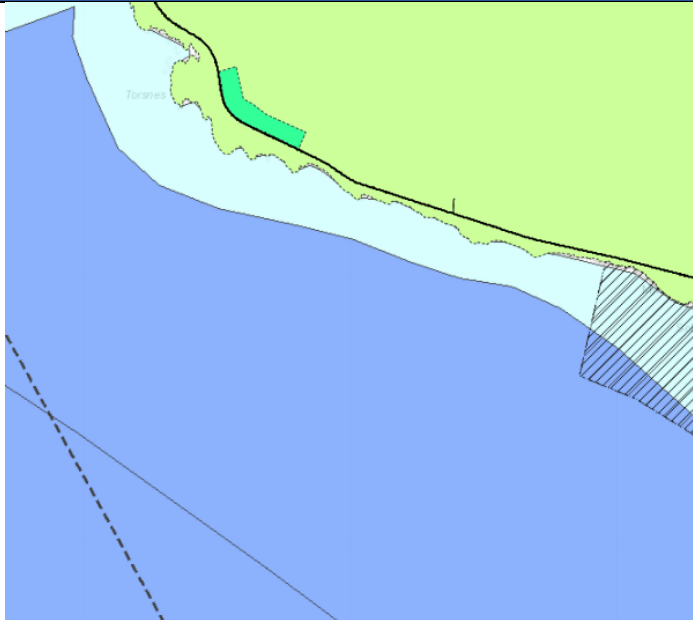
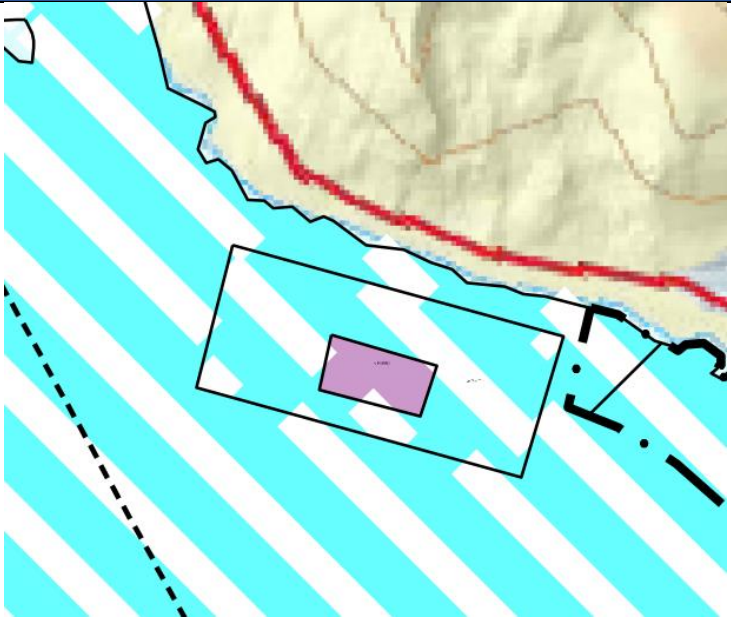
		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Karlsøy</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5423-VA21</b>					
<b>Navn</b>	<b>Indrevika</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Wilsgård</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Fiskeriområde, Bruk og vern av sjø og vassdrag</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi.</p>	
<b>Arealet ligger på østsiden av Nordkvaløya i Råsa, i vannforekomst Råsa.</b>						
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Rett ved Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde i inngrepsfritt naturområde.	3	-2	-2	Se tema forurensning først. Tiltaket ligger tett inntil landskapsvernområdet i et inngrepsfritt område.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Svært viktig bløtbunnsområde 8,8 km mot nord. Rødlistet sjøfugl (VU) observert i området.	3	0	0	Stor avstand til svært viktig naturtype, ingen konsekvens.

Anadrom laksefisk	15, 8 km til Vannareidvassdraget , 18,8 til Skogsfjordvassdraget – begge har god/svært god tilstand. Leirbogelva har en ikke selvreproduserende bestand. Ingen påvirkningsfaktorer. 14 innenfor flyradius på 60 km. > 70 km til nasjonal laksefjord.	2	-2	-1	Økt tetthet av anlegg/økning i MTB vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for de 14 anadrome vassdrag innenfor på 60 km fra tiltaket. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye. (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområde for torsk 5,4 km mot nord og for torsk, sei og uer 9.9 km mot sørøst. Oppvekstområde for torsk og sei 5km nord.	1	0	0	Stor avstand til gyte – og oppvekstområder, ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Ligger i vannforekomstene Kvaløysundet og Råsa, begge med svært god vannkvalitet. Kjemisk tilstand udefinert. Lav presisjon. Mens Råsa ikke har noen påvirkninger, er Kvaløysundet påvirket i liten grad av diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett og punktutslipp fra skipskirkegård i Veggefjorden.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp og noe støy. Strømkatalogen viser hovedstrømretning SV. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringssalter og organisk materiale fra anlegget.
Støy- og lysforurensning	Hytter i Breivik. Ingen fastboende. Inngrepsfritt område uten støy- og lysforurensning.	1	-2	-1	Elektrifisering vil redusere støyforurensning. Det vil også være positivt for hytteeierne om strøm til Nordkvaløya sikres for fremtiden.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Høy tetthet av automatisk fredede kulturminner fra yngre steinalder, jernalder, førreformatorisk tid	2	-2	-1	Akvakulturanlegget vil ligge < 600 m fra kulturminnene og vil i stor grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet da det også hindrer siktelinjen mot Kjerkevik på Helgøya.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsvernområde. Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.4 Kvaløya/Vanna. Ingen geologisk arv.	3	-2	-2	Akvakultur vil være eksponert mot åpen fjord i et ellers urørt område tett på landskapsvernområdet. Ligger inntil fjellvegg og vil i stor grad absorberes av landskapet, med unntak av hyttene innenfor.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig utfartsområde på land, men brukertetthet er ukjent. Hytter i	3	-1	-1	Størst påvirkning på hytter i Breivika. Det antas liten påvirkning på friluftsliv.

	Brevika. Registrert friluftsområde i sjø med sporadisk bruk, jf revidert kartlegging 2021.				
Reindrift	Ingen	0	0	0	Ingen.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Helårsfiske med passivt redskap etter torsk, hyse og breiflabb. Lite sporingsdata.	1	-3	-1	Områdets betydning for fiskeri øker nordover mot Hamrefjorden.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	Større område for turistfiske/fritidsfiske/matauk av torsk om lag fra sørenden av VAO-området sørover mot Veggevika.	1	0	0	Ingen overlapp eller hindring av fisket.
Havbruk	10757 Dåvøya 7km, 10759 Karanes 7,3 km og 36257 Mjønes 14,3 km	1	0	0	Mer enn 5 km til nærmeste anlegg.
Reiseliv	Turistfiske ut fra bl.a. Dåfjorden pågår i området rett sør for anlegget.	1	0	0	Det må forventes at turistfiske og guidede turer benytter området.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet til havbruk overlapper med lokalt viktige arealer for fiskeri.	1	1	1	Lav konflikt med fiskeriinteressene. Tiltaket vil bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Strøm på Nordkvaløya.	2	1	1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landbase vil evt måtte etableres. Landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning og CO2. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker farleden.
Havner, farled, hvit sektor	Biled gjennom Råsa. Anlegget ligger i farleden inn mot senter. VA-området er ikke i konflikt med hvit sektor sektor.	3	-3	-3	VA-området ligger inn mot senter av farleden og vil medføre at båter/trafikk får en omvei.
Forsvar	Ingen	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å nå mål om flere arbeidsplasser i privat sektor og være et bidrag i målsetningen om å bli Norges ledende sjømatkommune, samtidig som det er lav sannsynlighet for at tiltaket vil hindre mål om god økologisk tilstand i vannforekomsten. Med utgangspunkt i KPS Karlsøy fire hovedmål

	natur og miljø for fremtidige generasjoner				er det trukket ut bærekraftsmål for Karlsøy i planstrategi 2020 – 2023 som vurderes nedenfor.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	2	2	Tiltaket vil bidra til å nå mål om anstendige arbeidsplasser.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Innovasjon og infrastruktur.	3	2	2	Tiltaket bidrar positivt ift å tilrettelegge for - Areal til næringslivet gjennom reguleringer i arealplan. Stabil råvareleveranser, drift og sikrer arbeidsplasser bidrar til økte inntekter for kommunen.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.	3	-1	-1	Tiltaket vil i noe grad bidra negativt til tiltak 14 v Liv under vann og Liv på land gjennom økte utslipp av CO2 ved transport av fisk og for til og fra anlegget, og gjennom økt tilførsel av næringsalter, organisk forurensning og miljøgifter til sjø. Industri i tidligere inngrepsfritt område. Det er lav sannsynlighet for at tiltaket vil hindre mål om god økologisk tilstand i vannforekomsten.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295cm over NN2000.	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ligger noe utsatt for vind og bølger. Ising kan forekomme ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	3	2	6	Merder og annet må bygges robust mht til svært eksponert område, jf. strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Sneskredhendelser i Breivika på 1800-tallet. Aktsomhetsområder for jord- og flomskred i Indrevika 380m nord for VA-området og Breivika 780m vest/innenfor VA-området, steinsprang 700m nordvest. Utløpsområde for snøskred 380m vest av VA-område.	1	3	3	Nærmeste punkt i anlegget ligger 270m SØ av utløpsområdet for snøskred. Reell skredfare bør kartlegges ifbm klarering av lokalitet.
<b>VIRKSOMHETSRIKHO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som gir økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-området ligger inn mot senter av farled.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.

Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt risiko for ytterligere genetisk endring av anadrome vassdrag.	3	2	6	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum, hindre rømming av laks og spredning av sykdom må reguleres gjennom tillatelser fra myndighetene. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Det må påregnes en del båttrafikk gjennom farled, samt fiske i området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Lokalisering av forflåte må vurderes ift skredfare. Reell skredfare bør kartlegges ifbm klarering av lokalitet. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Tiltaket vil være eksponert mot åpen fjord i et ellers urørt område uten støy og lysforurensning, tett på landskapsvernområdet. Det vil i stor grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet, da det også hindrer siktelinjen mot Kjerkevik på Helgøya. VA-området ligger inn mot senter av farleden og vil i noen grad være til hinder for båter/trafikk og eventuelt medføre omvei.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått område 5423-VA21 Indrevika tas inn i planen med bestemmelse om landstrøm.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er vurdert tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førvar-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket ligger utenfor landskapsvernområde. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
Kommune	Karlsøy					
Nummer	5423-VA22					
Navn	Torsnes					
Forslagsstiller	Torsnesbruket					
<b>Områdebeskrivelse</b> Arealet ligger i Hamrefjorden ved Vannareid, nordvest på Vannøya i vannforekomst Hamrefjorden. Området er spredtbygd, med en blanding av landbrukseiendommer, eneboliger og fritidsboliger.		<b>Nåværende planformål:</b> Fiske, Bruk og vern av sjø og vassdrag			<b>Ny arealbruk:</b> Fangstbaserte akvakultur (FBA - torsk)	
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen.	0	0	0	Se tema forurensning først. Ingen konsekvens.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Skjellsand-, kalkalge- og stortareforekomster med verdi viktig fra 0,75 km eller svært viktig fra 3,5 km. Strekker seg nordover langs Vannøya. Teist (VU) og gulneblom observert i området. Øksenholmene 2 km N er hekkeområde for teist (NT) og flere andre sjøfugl (2015).	2	-2	-1	Det er sannsynligvis god vannutskifting i området og påvirkningen på naturtypene forventes å være lav. Hovedstrømretning V
Anadrom laksefisk		Vannareidvassdraget 2,5 km	2	0	0	Ingen genetisk påvirkning fra torsk, ingen kjente effekter av lus fra torsk.

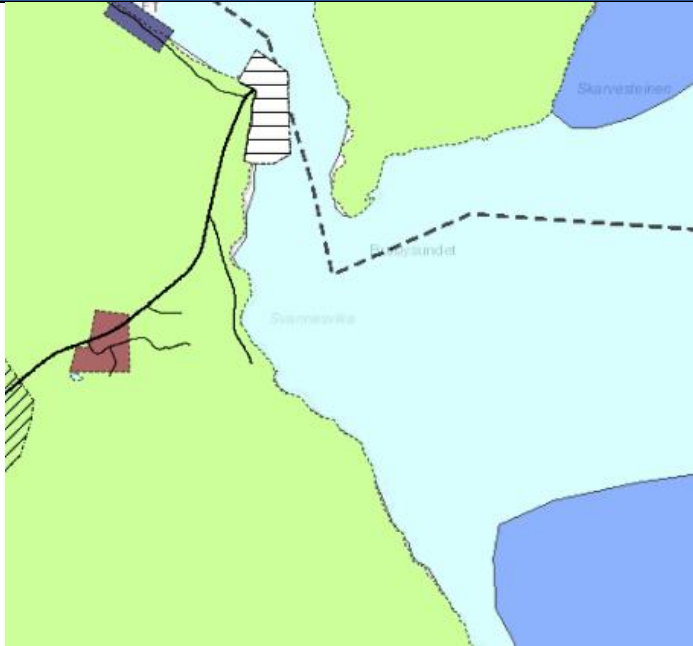

Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Oppvekstområde for torsk 3 km NV	2	0	0	Bestanden av kysttorsk er truet. Oppdrett og levedelagring av torsk kan påvirke villtorsken genetisk (rømming, gyting også i merd), økologisk (adferd, fysiologi, vandringmønster, konkurranse om beiteområder, predasjon) og spredning av sykdom. Hovedstrømretningen er vest.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Hamrefjorden. Svært god økologisk tilstand/naturlig (2018). Kjemisk tilstand er udefinert. Ett akvakulturanlegg i vannforekomsten Mjønes. C-undersøkelse 17.03.2020 God tilstand.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp og noe støy. Strømkatalogen viser hovedstrømretning V. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning, selv om området er relativt grunt < 30 m. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringssalter og organisk materiale fra anlegget.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbygging, landbruk og hytter.	3	-2	-2	Per i dag fores torsk i FBA fra båt. Det vil dermed ikke være støy eller lys fra forflåte. Merking av anlegget vil tilføre noe mer lys til et relativt ubebodd fjordområde.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	På strekningen langs sjøen fra Nordvindsneset til Vannareid er det en rekke automatisk fredede kulturminner, de fleste aktivitets- og bosetningsområder fra steinalder, men her er også gravminner fra jernalder og muligens et samisk kulturminne.	2	-2	-1	Akvakulturanlegget vil til en viss grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.4 Kvaløya/Vanna. Ikke inngrepsfritt område.	1	-1	0	Tiltaket vil være eksponert mot en åpen fjord og kulturlandskapet på Vannareid. Lite bebyggelse mellom Torsnes og Dalaneset. VA-området vil være synlig fra bygda Vannareid.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Torsvåg nærområde er angitt som et svært viktig friluftsområde. Tursti fra	3	-1	-1	Lav til ingen konsekvens på friluftslivet. Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.

	Dalan til Torstinden. Angitt med ganske stor brukerfrekvens. Ingen registrerte friluftsområder i sjø.				
Reindrift	Reinbeitedistrikt Vårdnå / Vannøy. Ikke flyttlei eller kalvingsland i nærheten av tiltaket.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Fiskeområde med aktivt redskap overlapper med hele tiltaksområdet, mens område med passivt redskap overlapper med store deler av tiltaksområdet. Sporingsdata viser noe juksafiske vest for området.	2	-3	-2	Stor overlapp med de registrerte fiskefeltene. Sporingsdata viser ikke overlapp mellom fiskeri og arealet. Begrenset arealbeslag innenfor et større fiskeområde.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Registrerte laksefiskeplass på Nordheim.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Havbruk	36257 Mjønes 11km mot sørøst.	0	0	0	Ingen konsekvens
Reiseliv	Ett havfiskeanlegg i Torsvåg 4km	1	0	0	Ingen konsekvens. Det fiskes ikke i dette området.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet til havbruk overlapper med lokalt viktige arealer for fiskeri.	2	1	1	Lav konflikt med fiskeriinteressene. Tiltaket vil bidra til nye/stabile helårsarbeidsplasser på landsiden.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Torsvåg havn 4km. Fv 7917 mellom Torsvåg og fergeleiet på Skåningen. Fergeforbindelse Vannøy – Karlsøy – Hansnes.	3	1	1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av fisk fra/til Torsvåg. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase.
Havner, farled, hvit sektor	Det går en hovedled gjennom Hamrefjorden.	3	0	0	VA-området ligger 1,4 km fra farledslinjen og vil mest sannsynlig ikke være til hinder for skipstrafikken i den relativt brede fjorden.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å nå mål om flere helårsarbeidsplasser i privat sektor og være et bidrag i målsetningen om å bli Norges ledende sjømatkommune. Med utgangspunkt i KPS Karlsøy fire hovedmål er det trukket ut bærekraftsmål for Karlsøy i planstrategi 2020 – 2023 som vurderes nedenfor.



En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	1	1	Tiltaket vil legge til rette for jevn leveranse av torsk til Torsvågbruket og dermed sikre stabil råvareleveranser, drift, anstendige og sikre helårsarbeidsplasser.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Innovasjon og infrastruktur.	3	1	1	Tiltaket bidrar positivt ift å tilrettelegge for - Areal til næringslivet gjennom reguleringer i arealplan. Stabil råvareleveranser, drift og sikrer arbeidsplasser bidrar til økte inntekter for kommunen. Sporingdata viser ikke overlapp mellom fiske og tiltaksområdet.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.	3	-1	-1	Tiltaket vil i noe grad bidra negativt til tiltak 14 v Liv under vann og Liv på land gjennom økte utslipp av CO2 ved transport av fisk og for til og fra anlegget, og gjennom økt tilførsel av næringssalter, organisk forurensning og miljøgifter til sjø.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295cm over NN2000.	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres for å tåle ekstremvær og det foreligger beredskapsplaner.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Moderat eksponert kyst. Moderat bølgeeksponering. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Anlegget må dimensjoneres for å tåle ekstremvær og nedising, og det må foreligger beredskapsplaner.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområder for snø- og stein, jord- og flomskred i bredden av tiltaket 480m. Lav nøyaktighet.	1	2	2	Fv. 7917 ligger på land innenfor. Ingen rapporterte skredhendelser. Ingen forflåte – ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Det går en hovedled gjennom Hamrefjorden.	1	3	3	Tiltaket ligger 1,4 km fra farledslinjen og det er svært lav sannsynlighet for at det skal utsettes for risiko som vil medføre fare for kollisjon mellom anlegg og båttrafikk. Anlegget bør merkes godt slik at det er synlig både i mørke og i lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk forurensning og annen påvirkning på lokalt viktig gytefelt for kysttorsk. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske	3	1	3	Krav om utslipp reguleres gjennom myndighetenes utslippstillatelser. Stor avstand til regionalt viktig gytefelt for torsk. Torsk som settes i merd er planlagt fisket lokalt, jf lavere risiko ift genetisk forurensning.

	partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. CO2-utslipp og lysforurensning.				
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Det må påregnes noe båttrafikk i området.	1	3	3	Anlegget bør merkes godt slik at det er synlig både i mørke og i lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Krav om utslipp/rømming reguleres gjennom myndighetenes utslippstillatelser. Stor avstand til gytefelt for torsk. Torsk som settes i merd er planlagt fisket lokalt, jf lavere risiko ift genetisk forurensning.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Arealet ligger i eksponert landskap og i et fiskeområde med lite aktivitet. Ellers er det mindre negativ konsekvens av foreslått endret arealbruk. Det er ingen tilkoblet forflåte til anlegget som dermed også vil være mindre synlig og uten støy.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått areal 5423-VA22 Torsnes tas inn i plan som areal for fangstbasert oppdrett av torsk (FBA).					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. Det er sannsynligvis god vannutskifting i området og påvirkningen på naturtypene forventes å være lav fra utlipp på lokaliteteten. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

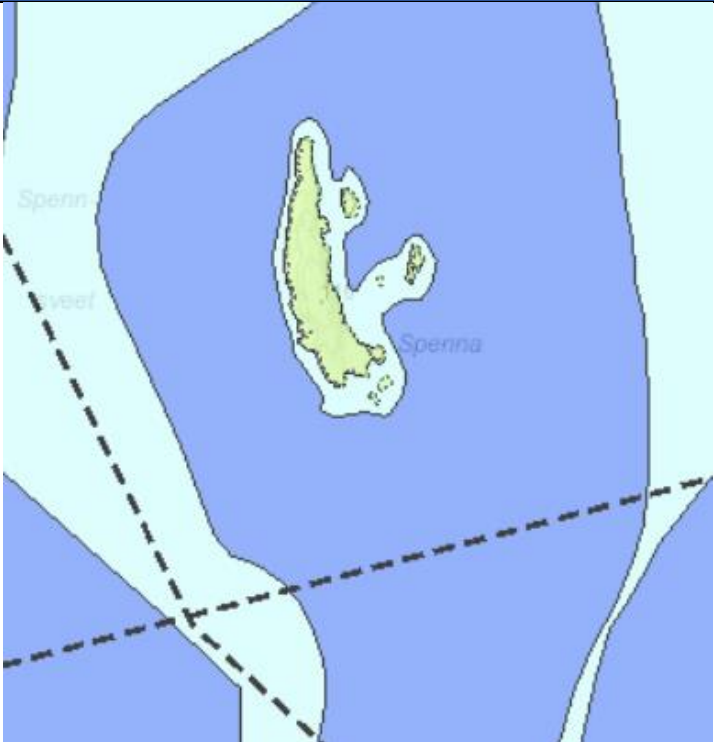
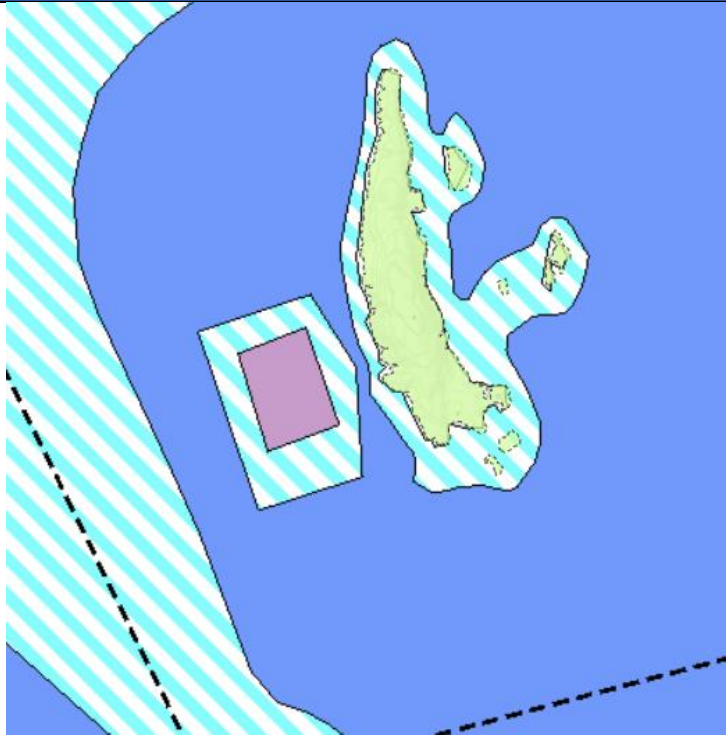
		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Karlsøy</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5423-VA23</b>					
<b>Navn</b>	<b>Burøy</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Torsnesbruket</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>						
<p>Arealet ligger på østsiden av Vannøya, rett sør for Burøysund i Skipsfjorden, vannforekomst Skipsfjorden og Fugløyfjorden.</p>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Fiske, Bruk og vern av sjø og vassdrag</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Fangstbaserte akvakultur (FBA - torsk)</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Skipsfjorden landskapsvernområde – vern av et kystområde, geologi, plante og dyreliv 2,4 km mot sør.	2	0	0	Se tema forurensning først. Avstand og hovedstrømretning NV gjør at det er lav sannsynlighet for effekt på landskapsvernområdet. Hovedstrømretning NV.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Svært viktig bløtbunnsområde innerst i Skipsfjorden fra 4,8 km. Tyvjo (NT), teist (VU) observert i området.	3	0	0	Stor avstand til bløtbunnsområde gjør at det er lav sannsynlighet for effekt på dette.	
Anadrom laksefisk	Skipsfjordvassdraget 6,4 km.	3	0	0	Ingen genetisk påvirkning fra torsk, ingen kjente effekter av lus fra torsk.	
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyte- og oppvekstområde for torsk/skrei 0,1 km S	2	-1	-1	Svært nært gyteområde. Betydning av felt vurdert ut fra områdets betydning for fisket. Bestanden av kysttorsk er truet. Oppdrett og	

					levendelagring av torsk kan påvirke villtorsken genetisk (rømming, gyting også i merd), økologisk (adferd, fysiologi, vandringmønster, konkurranse om beiteområder, predasjon) og spredning av sykdom. Hovedstrømretningen er vest. FBA-torsk vil være villfanget i området.
Forurensning, vannmiljø	På grensen mellom vannforekomsten Skipsfjorden og Fugløyfjorden. Begge har svært god økologisk tilstand/naturlig og udefinert kjemisk tilstand (2020). Ingen angitt påvirkning på vannforekomst Skipsfjorden. Fugløyfjorden; Ett akvakulturanlegg Larstangen i vannforekomsten med liten påvirkningsgrad (2018). Punktutslipp fra renseanlegg ved Vannvåg og Årviksanden med liten påvirkningsgrad (2014).	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp og noe støy. Strømkatalogen viser hovedstrømretning NV. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning, selv om området er relativt grunt < 30 m. Vannforekomst Fugløyfjorden er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringssalter og organisk materiale fra anlegget. Fisken vil måtte transporteres rundt nordspissen av Vannøya for slaktning i Torsvåg og medfører økte CO <sub>2</sub> -utslipp.
Støy- og lysforurensning	Fiskeværet Burøysund med 37 innbyggere ligger like innenfor tiltaket.	3	-2	-2	Per i dag fores torsk i FBA fra båt. Det vil dermed ikke være støy eller lys fra forflåte. Lys fra merking av anlegget vil kunne være til sjenanse for de fastboende.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredede kulturminner og SEFRAK-bygninger på Burøyneset rett nord for tiltaket.	2	-2	-1	FBA-anlegget ligger tett på kulturminnene og vil svekke opplevelsen av det historiske landskapet.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.4 Kvaløya/Vanna. Skipsfjorden er en åpen fjord med utsyn mot storhavet. Kystbygd/ kulturlandskap. Ikke inngrepsfritt område, ingen geologisk arv oppgitt.	2	-1	-1	Tiltaket vil være eksponert for bebyggelsen i fiskeværet Burøysund og endre utsynet mot havet. FBA-anlegg er mindre, ligger mellom Burøya og bratt fjellside på Vannøya og antas å ha liten effekt på landskapsvernet i Skipsfjorden.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Fortøyningsorm ligger i et viktig friluftsområde, jf revidert kartlegging	2	-1	-1	Tiltaket vil i noen grad hindre fritidsfiske i området. Ingen påvirkning på tilgjengelig strandsone.

	2021. Området brukes til fritidsfiske, kajakkpadling				
Reindrift	Ingen flyttlei, trekklei, kalvingsland eller oppsamlingsområder mv nær tiltaket.	0	0	0	Ingen konsekvens
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Fiskeområde med passivt redskap etter torsk i sørlig del av VAO-område.	2	-1	-1	Sporingsdata viser mye garnfiske etter rognkjeks og litt torsk i området som vil påvirkes negativt. Hovedvekt av fiske på østsiden av Burøya.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte.	0	0	0	Kan være turistfiskeplasser og fritidsfiske.
Havbruk	Larstangen 23 km.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Økende turisttrafikk basert på friluftsliv og havfiske. Sesongbasert.	1	0	0	Vil ikke påvirkes av tiltaket. Turistfiske foregår lengre ut.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealbruken overlapper med fiskeriinteresser.	2	-1	-1	Arealendringen vil påvirke eksisterende næringsinteresser negativt.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn i Burøysund og i Torsvåg. Fv. 7919 mellom Torsvåg og Burøysund. Ferjesamband Vannøy-Karlsøy-Hansnes.	1	1	0	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av fisk fra/til Torsvåg. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Fisken må transporteres rundt den værharde nordspissen av Vannøya for slakting. Avstand til slakteri øker CO2 utslipp pga transport.
Havner, farled, hvit sektor	Fiske- og småbåthavn i Burøysund 1,5km fra VA-området. Biled gjennom VAO-området. I hvit sektor.	2	-2	-1	Deler av VA-området ligger innenfor hvit sektor, men ikke i bileden ut fra Burøysund. Anlegget bør flyttes ut av hvit sektor.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner	3	0	0	Tiltaket vil bidra til å nå mål om flere arbeidsplasser i privat sektor og være et bidrag i målsetningen om å bli Norges ledende sjømatkommune. På den annen side vil det i noen grad påvirke eksisterende arbeidsplasser innen fiskeri negativt, jf garnfiske.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	0	0	Tiltaket vil legge til rette for jevn leveranse av torsk til Torsvågbruket og dermed sikre stabil råvareleveranser, drift og

					sikrer arbeidsplasser. På den annen side vil det i noen grad påvirke eksisterende arbeidsplasser innen fiskeri negativt, jf garnfiske.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Innovasjon og infrastruktur.	3	0	0	Tiltaket bidrar positivt ift å tilrettelegge for - Areal til næringslivet gjennom reguleringer i arealplan. Stabil råvareleveranser, drift og sikrer arbeidsplasser bidrar til økte inntekter for kommunen. Samtidig påvirker det garnfiske etter brosme og torsk negativt.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.	3	-1	-1	Arealet vil kunne påvirke gytefelt for kysttorsk negativt, bidrar til lysforurensning i nytt område. I tillegg vil beliggenheten medføre økte utslipp av CO2 ved transport av fisk og for til og fra anlegget, økt tilførsel av næringssalter, organisk forurensning og miljøgifter til sjø.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå med klimapåslag i 20100 er 295 cm over NN2000.	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner tilknyttet fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Moderat eksponert kyst. Ligger noe utsatt for vind og bølger. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind og lav temperatur.	2	2	4	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner tilknyttet fisk.
Skredfare og grunnforhold	Deler av det tilstøtende landarealet ligger i aktsomhetsområdet for snø-, jord- og flomskred, samt og steinsprang. Aktsomhetsområder går ut i sjø, men ligger 600 m unna VA-område.	1	2	2	Ingen forflåte. Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKHO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-området ligger i sin helhet utenfor biled, men i hvit sektor inn Skipsfjorden.	1	3	3	Beliggenhet vil kunne være til hinder for sikker trafikk inn Skipsfjorden/medføre at båter må kjøre omvei til fiskefelt. Anlegget bør merkes godt slik at det er synlig både i mørke og i lys.

Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk forurensning og annen påvirkning på lokalt viktig gytefelt for kysttorsk. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. CO2-utslipp lysforurensning. Økt risiko ved transport på yttersiden av Vannøya.	3	2	6	Krav om utslipp reguleres gjennom myndighetenes utslippstillatelser, men vil i liten grad redusere muligheten for negative effekter på regionalt viktig gyte- og oppvekstområde for torsk. Torsk som settes i merd er planlagt fisket lokalt, jf lavere risiko ift genetisk forurensning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Påkjørsel av trafikk til/fra Burøysund	1	3	3	Anlegget bør merkes godt slik at det er synlig i mørke og i lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Lokalisering av forflåte må vurderes ift skredfare. Krav om utslipp/rømming reguleres gjennom myndighetenes utslippstillatelser, men vil i liten grad redusere muligheten for negative effekter på regionalt viktig gyte- og oppvekstområde for torsk. Torsk som settes i merd er planlagt fisket lokalt, jf lavere risiko ift genetisk forurensning.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Arealet ligger i eksponert landskap, i et mye brukt fiskeområde, innenfor hvit sektor inn mot Skipsfjorden. Selv om dagens regelverk tillater oppdrett av torsk like utenfor gytefelt, bør ny rapport fra Havforskningsinstituttet om potensielle effekter på gyteområder legges til grunn for vurderingene. Det er høyere risiko for påvirkning på gyteområder, effekter av forurensning, samt effekt på fiskeriene enn foreslått lokalitet ved Torsnes. Fritidsfiske vil i noen grad kunne påvirkes. Ellers er det mindre negativ konsekvens av foreslått endret arealbruk.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått areal 5423-VA23 Burøy tas ikke med i plan.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.					

<b>Kommune</b> Karlsøy <b>Nummer</b> 5423-VA24 <b>Navn</b> Spenna <b>Forslagsstiller</b> Gratangslaks <b>Områdebeskrivelse</b> Lokalitet på vestsiden av Spenna i Spennsveet, vannforekomst Fugløyfjorden. Moderat eksponert kyst. Ingen bebyggelse eller fritidsbebyggelse.		<b>Gjeldende planstatus</b>  <p><b>Nåværende planformål:</b> Fiske</p>			<b>Forslag til ny arealbruk</b>  <p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi.</p>		
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>	
<b>SÅRBARE VERDIER</b>							
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Nord-Fugløya naturreservat 6,5 km N. Bevare øya og tilgrensende sjøområder med plante- og dyreliv. Øya er et av Norges største og viktigste fuglefjell og har stor betydning som hekke- og oppholdsområde for fugl. Spenna er angitt som inngrepsfri natur.	3	0	0	Se tema forurensning først. Stor avstand medfører lav sannsynlighet for at naturvernområdet påvirkes.	



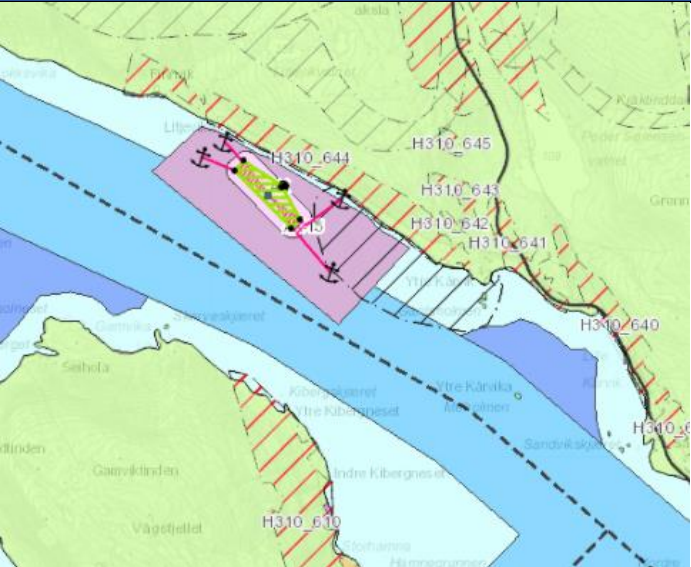
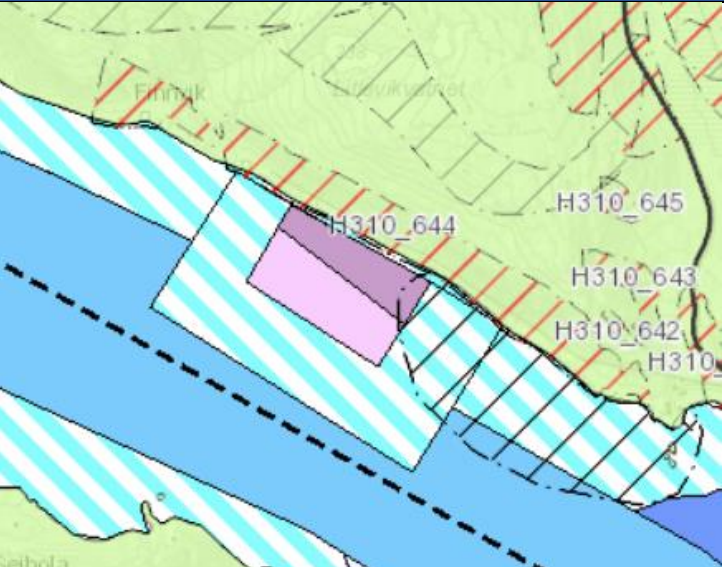
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Svært viktig stortareforekomst på vestsiden av Nord-Fugløya 7,5 km N. Svært viktig bløtbunnsområde på østsiden av Vannøya 9km V. Ærfugl (NT) og fiskemåke (NT) observert i området.	3	0	0	Stor avstand medfører lav sannsynlighet for at svært viktig naturmangfold påvirkes.
Anadrom laksefisk	Skipsfjordvassdraget 19,5 km (svært god bestandstilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Liten påvirkning fra rømt oppdrettslaks, Nord-Rekvikelva 22,3 km (sjørret - hensynskrevende). 17 anadrome vassdrag innen en flyradius på 60km. 48 km til nasjonal laksefjord.	2	-2	-1	Økt tetthet av anlegg/økning i MTB vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for de 17 anadrome vassdragene innenfor på 60 km fra tiltaket. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjørret og sjørøye. (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområde for torsk rundt Stor-Skorøya 2,3km, Lodde ved Fakkekeila 4,5km. Oppvekstområde for torsk og sei ved Vannøya 2,3km.	1	0	0	Stor avstand og lokalisering medfører lav sannsynlighet for at gyte- og oppvekstområder påvirkes.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Fugløyfjorden har svært god økologisk tilstand/naturlig og udefinert kjemisk tilstand (2020). Ett akvakulturanlegg Larstangen i vannforekomsten med liten påvirkningsgrad (2018). Punktutslipp fra renseanlegg ved Vannvåg og Årviksanden med liten påvirkningsgrad (2014).	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringsalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp og noe støy. Strømkatalogen viser hovedstrømretning S. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringsalter og organisk materiale fra anlegget.
Støy- og lysforurensning	Inngrepsfritt område uten støy- og lysforurensning. Ei hytte på Loshaugen 1km. Ingen fastboende.	1	-2	-1	Anlegget vil ikke være synlig fra hytta og støy vil mest sannsynlig dempes av de to haugene mellom hytte og anlegg. Elektrifisering vil redusere støy.

Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	En fangstlokalitet fra etterreformatorisk tid. Ikke vernet. Noen SEFRAK bygninger.	1	-2	-1	Anlegget er ikke synlig fra SEFRAK bygningene, men trolig fra fangstlokaliteten som ligger i høyden. Akvakulturanlegget vil i liten grad svekke opplevelsen av det historiske landskapet.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsvernområde. Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.4 Kvaløya/Vanna. Ingen geologisk arv.	1	-1	0	Akvakultur vil være eksponert mot åpen fjord/Spennsveet i et ellers urørt område. Ligger ved bratt fjellvegg og vil i stor grad absorberes av landskapet.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Utfartsområde vurdert som viktig i revidert friluftskartlegging, med noe bruk først og fremst i sommerhalvåret. Padlemål eller fiskeplass. På øya finnes noen fritidsboliger.	2	-1	-1	Arealet ligger utenfor det registrerte friluftsområdet som har lav brukerfrekvens. Friluftslivet vil kunne påvirkes av visuell- og lydforurensning, men bruk vil ikke hindres. Elektrifisering vil redusere påvirkningen.
Reindrift	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konflikt.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Område for passivt fiske etter sei. Sporingsdata viser noe juksa etter torsk i nærheten av anlegget. Garnfiske mot vest nærmere Stor-Skorøya og sørover mot Fakkekeila.	2	-1	-1	Noe konflikt med juksa og garnfiske etter torsk. Sporingsdata viser hovedaktivitet på østsiden av Spenna. Fiskere: De årene lodda siger inn, følger torsken etter helt inn i Ullsfjorden. Da fiskes det torsk og lodde her.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	Noe fritidsfiske etter sei registrert rett nord for Spenna.	1	0	0	Anlegget vil ikke hindre fritidsfiske.
Havbruk	37297 Larstangen 8,1 km	1	0	0	Over 5 km til nærmeste anlegg
Reiseliv	Turistbedrift fra Vannøya bruker området, jf historie/kulturminner. Turistbedrift fra Nordlenangen planlegger oppstart av arrangerte turer til øya og forteller	1	0	0	Reiselivsbedriftene selger historie og kulturminner som i hovedsak ligger et stykke unna foreslått område. Reiselivet vil i mindre grad påvirkes av tiltaket.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet til havbruk overlapper med lokalt viktige arealer for fiskeri.	1	1	1	Lav konflikt med fiskeriinteressene. Hoveddelen av fisket pågår øst, nord og sør av Spenna. Tiltaket vil bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Ingen registrert infrastruktur.	0	0	0	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Det kan være aktuelt med landstrøm for å redusere støy og CO2-

					forurensning. Landbase mv må etableres i tilknytning til havn på Vannøya.
Havner, farled, hvit sektor	Havn i Kristoffervalen 5,9 km. Biled gjennom Spennsveet.	3	0	0	Stor avstand til farled. Ingen hvit sektor.
Forsvar	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konflikt.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel og Kommunal planstrategi Karlsøy kommune. 1) Flere arbeidsplasser i privat sektor. Dette vil vi: Norges ledende sjømatkommune. 2) Sikre natur og miljø for fremtidige generasjoner	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å nå mål om flere arbeidsplasser i privat sektor og være et bidrag i målsetningen om å bli Norges ledende sjømatkommune, samtidig som det er lav sannsynlighet for at tiltaket vil hindre mål om god økologisk tilstand i vannforekomsten. Med utgangspunkt i KPS Karlsøy fire hovedmål er det trukket ut bærekraftsmål for Karlsøy i planstrategi 2020 – 2023 som vurderes nedenfor.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å nå mål om anstendige arbeidsplasser.
	Økonomisk bærekraft: Anstendig arbeid og økonomisk vekst. Innovasjon og infrastruktur.	3	1	1	Tiltaket bidrar positivt ift å tilrettelegge for - Areal til næringslivet gjennom reguleringer i arealplan. Tiltaket vil bidra til innovasjon og uttesting av ny teknologi.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Liv på land; Liv under vann.	3	-1	-1	Tiltaket vil i noe grad bidra negativt til tiltak 14 v Liv under vann og Liv på land gjennom økte utslipp av CO2 ved transport av fisk og for til og fra anlegget, og gjennom økt tilførsel av næringsalter, organisk forurensning og miljøgifter til sjø. Industri i tidligere inngrepsfritt område. Det er lav sannsynlighet for at tiltaket vil hindre mål om god økologisk tilstand i vannforekomsten.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2090 er 295 cm over NN2000.	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Tiltaket ligger svært eksponert til både for vind og bølger. Ising på fralandsvind fra S-SØ retning og lave temperaturer.	3	3	9	Merder og annet må bygges robust mht til svært eksponert område, jf. strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	320 m til aktsomhetsområde for snøskred. Lav posisjonell- og tematisk nøyaktighet.	1	2	2	Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					

Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som gir økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Anlegget ligger i god avstand til biled.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt risiko for ytterligere genetisk endring av anadrome vassdrag	3	2	6	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum, hindre rømming av laks og spredning av sykdom må reguleres gjennom tillatelser fra myndighetene. Stor avstand til landstrøm vanskeliggjør etablering av landstrøm som vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Noe fiskeriaktivitet.	1	3	3	Liten risiko. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Bestemmelse om landstrøm vil redusere støy og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Arealet ligger i eksponert landskap, i et fiskeområde. Noe konflikt med juksa og garnfiske fiske etter torsk. Spøringsdata viser hovedaktivitet på østsiden av Spenna. De årene lodda siger inn, følger torsken etter helt inn i Ullsfjorden. Da fiskes det torsk og lodde her. Ellers er det mindre negativ konsekvens av foreslått endret arealbruk. Stor avstand til landstrøm vanskeliggjør etablering av landstrøm. Ellers er det mindre negativ konsekvens av foreslått endret arealbruk					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått område 5423-VA24 Spenna tas med i planen med i planen med krav om landstrøm.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er vurdert tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førvar-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

5401 TROMSØ

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Tromsø</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5401-VA5</b>					
<b>Navn</b>	<b>Finnvik</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>NRS</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>						
<p>Nord for ytre Kårvik på Ringvassøya, i Kvalsundet. Vannforekomst Kvalsundet Kvalsundet. Inngrepsfri natur. Norwegian Royal Salmon (NRS) overtar i 2021 eksisterende havbrukslokalitet 31398 Finnvika fra Salmar, og ønsker å justere og utvide lokaliteten.</p>		<p><b>Nåværende planformål: Akvakultur.</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Farled</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Norwegian Royal Salmon (NRS) overtar i 2021 eksisterende havbrukslokalitet 31398 Finnvika fra Salmar, og ønsker å justere og utvide lokaliteten. Foreslått justering medfører at anlegget blir kortere og bredere sammenlignet med eksisterende anlegg. VA-området trekkes i hovedsak ut av farledsarealet. Senterposisjon flyttes ca 60 m Ø.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Kvalsundet er et viktig overvintringsområde for sjøfugl (praktærfugl, ærfugl, havelle, storskarv mv). Ansvarsarter registrert i nærheten av eksisterende lokalitet. Kuskjellforekomst rett nord av	2	-3	-2	Foreslått utvidelse av eksisterende areal vil i liten grad påvirke praktærfugl.

	tiltaket. Tilstøtende landareal er inngrepsfri natur.				
Anadrom laksefisk	Rakfjordvassdraget 8,3 km. Sjøørret – hensynskrevende bestand. Lakselus ikke avgjørende for bestanden. 15 anadrome vassdrag innen 60 km flyradius.	1	-3	-1	Tiltaket vil i mindre grad medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for 14 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Medium gyteområder for torsk 0,8 km SØ. Oppvekstområde torsk 5 km NV.	1	-1	0	Nært gyteområde for kysttorsk. Utvidelse av areal på eksisterende lokalitet medfører at det antas liten økt påvirkning.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Kvalsundet. Svært god økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av diffusavrenning og utslipp fra oppdrettsanlegget i Finnvika og i liten grad fra fysisk endring grunnet mudring til farledsbredde 150 m og dybde 12 m i nordre del. C-unders: svært god (2017)	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- og lysforurensning. Strømmålinger for området viser at hovedstrømretningen går mot sørøst-øst, med en ganske sterk returstrøm vest-nordvest, trolig tidevannsstyrt. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Anlegget er i drift	0	0	0	Utvidelse i bredden, Det forventes liten endring i støy- og lysforurensning i forhold til nåsituasjon.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Utvidelse av lokalitet i drift	0	0	0	Ingen konsekvens.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Utvidelse av lokalitet i drift	0	0	0	Ingen konsekvens.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Utvidelse av lokalitet i drift. Området ligger i et veldig stort område angitt som svært viktig friluftsområde i sjø, revidert kartlegging 2021.	3	1	1	Ingen konsekvens for friluftslivet. Avkorting av overflatearealet vil imidlertid kunne øke opplevelseskvaliteten for hytter i Finnvika som får anlegget på noe større avstand.

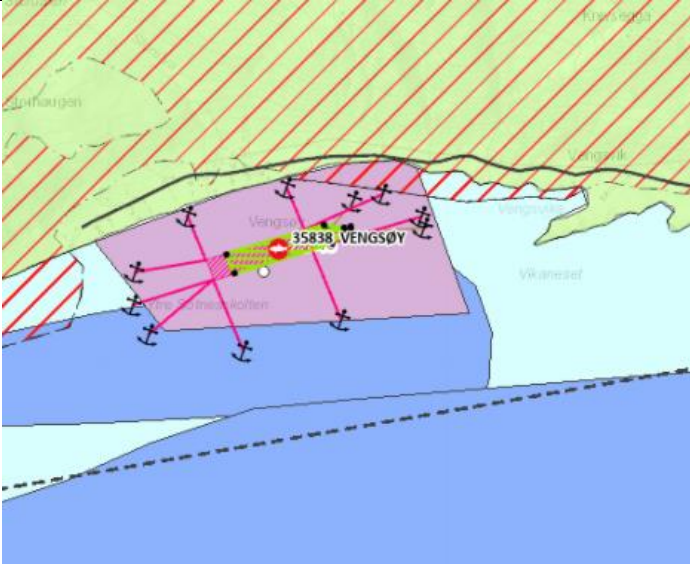
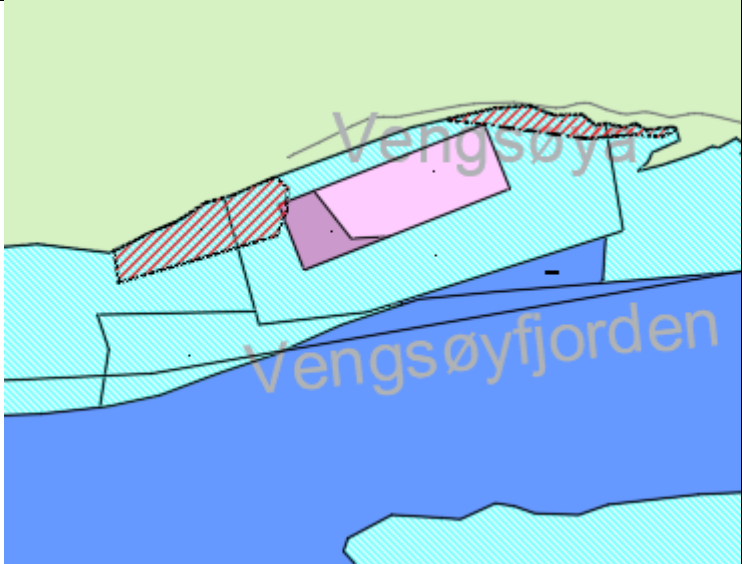
Reindrift	Utvidelse av lokalitet i drift.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Helt i enden av et større felt for passivt fiske etter kveite 0 m S fra VA-området. VAO-området vil i stor grad gå inn i feltet.	1	-1	0	Sporingsdata viser noe linefiske etter kveite, brosme og torsk sør øst for tiltaket. Det antas liten innvirkning på fisket. Fiskeri og utviklingslag har foreslått utvidelse i SØ-retning. Tiltaket er endret ift opprinnelig forslag for å imøtekomme dette.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Område like nordvest for Finnvik benyttes til rekreasjonsfiske vår/sommer/høst for lokalbefolkningen	2	1	1	Fiskeri og utviklingslag har foreslått utvidelse i SØ-retning, i stedet for opprinnelig forslag mot NV. Tiltaket er tilpasset dette ønsket og vil ikke hindre fisket. Avkortningen av overflatearealet medfører videre at avstanden til område for rekreasjonsfiske øker noe.
Havbruk	35337 Småvær 12 km, Indre Kårvik (marine arter) 5km	1	0	0	Produksjons intensitet (PI) i vannforekomsten er 39,93 tonn/km <sup>2</sup> , og ligger i laveste PI kategori <50 tonn/km <sup>2</sup> . En utvidelse vil trolig medføre at PI går opp en klasse.
Reiseliv	Utvidelse av lokalitet i drift	1	0	0	Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Mindre endring/utvidelse av lokalitet i drift	1	0	0	Ingen konsekvens utover dagens virkning.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Utvidelse av lokalitet i drift	0	0	0	Ingen konsekvens
Havner, farled, hvit sektor	Dagens anlegg ligger 700 m unna bil-led gjennom Kvalsundet.	3	0	0	Hele overflatearealet vil ligge utenfor farledsarealet. Sporingsdata viser at utvidet VA-område vil ligge i god avstand til trafikk i leden.
Forsvar	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Tiltaket gjelder utvidelse av eksisterende lokalitet og vil ikke ha noen konsekvens (positiv eller negativ) for mål om sosial bærekraft.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med	3	1	1	Tiltaket vil bidra til utvidet areal for havbruk, uten å påvirke fiskeri eller reiselivs arealbruk negativt.



	henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.				
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	0	0	Anlegget er i drift. Tiltaket antas å i liten grad ville påvirke naturverdier og naturmangfold negativt ut over dagens påvirkning og anleggets faktiske areal.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 269 cm over NN2000	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Beskyttet fjord/kyst, noe eksponert for vind og bølger. Strøm. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, jord- og flomskred, steinsprang i bredden av tiltaksområdet. Disse går ikke ut i sjø. 120 m fra aktsomhetsområder til eksisterende VA-område. Ingen rapporterte skredhendelser.	1	2	2	Anlegg i overflaten må legges utenfor aktsomhetsområder. Flåtens plassering ift aktsomhetsområdet bør vurderes.
<b>VIRKSOMHETSRIKHO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Tiltaket ligger utenfor farledsarealet.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økte risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og	3	1	3	Endringen i eksisterende lokalitet vil i liten grad øke omfanget av forurensning. Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et

	miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt fare for genetisk forurensning gjennom rømming.				minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom utslippstillatelser mv. Krav om elektrifisering vil redusere støypåvirkning på miljø og de som jobber på lokaliteten.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Tiltaket ligger utenfor farledsarealet.	1	1	1	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys
<b>ROS-vurdering:</b> Anlegget er i drift. Tiltaket vil kunne bidra til redusert risiko- og sårbarhet i anlegget ved at lastbildet blir noe bedre.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Anlegget er i drift. Tiltaket antas å i liten grad ville påvirke naturverdier og naturmangfold negativt ut over dagens påvirkning og anleggets faktiske areal. Tiltaket vil bidra til utvidet areal for havbruk, uten å påvirke fiskeri eller reiselivs arealbruk negativt. Tiltaket vil kunne bidra til redusert risiko- og sårbarhet i anlegget ved at lastbildet blir noe bedre.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslåtte justeringer av område 5401-VA5 tas inn i planen.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. Området brukes i dag som akvakulturområde. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand.					

Gjeldende planstatus	Forslag til ny arealbruk
----------------------	--------------------------



<b>Kommune</b>	Tromsø				
<b>Nummer</b>	5401-VA7				
<b>Navn</b>	Vengsøya				
<b>Forslagsstiller</b>	Sjurrelv				
<b>Områdebeskrivelse</b>	Noen fastboende og flere fritidseiendommer.				
	 <p><b>Gjeldende planstatus:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Akvakultur. Fiske.</p>		 <p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi. Beliggende på sørsiden av Vengsøya. Anlegget er elektrifisert. Forslaget er i ettertid justert slik at fortøyningene trekkes 120 m lengre inn. Forslaget gjelder utvidelse av VA-areal mot V for å gi rom for to nye bur. Flere merder vil gi mulighet til å ha lavere tetthet i merder og samtidig spre produksjonen over et større areal. Mer optimal drift med bedre økonomi, styrket fiskevelferd og forbedret miljø. Vengsøya ble i sin tid vedtatt etter dispensasjonsbehandling. Arealformålet avsatt i Kystplan 2015 er imidlertid mindre enn det som trengs og ankrenes festepunkter ligger utenfor.</p>		
<b>Konsekvensutredning</b>	<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>					
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Ingen registrerte innenfor 10 km.	0	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til naturreservater og landskapsvernområder er så stor at områdene antas å ikke påvirkes direkte.

Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Områder med høy tetthet av stortareskogsføremster fra 4,5 km V. Bløtbunnsområder 5,5km Ø. Grunne strømmer 8,5 km NØ	2	0	0	Stor avstand til viktige marine naturtyper medfører at det ikke forventes konsekvenser for viktig naturmangfold
Anadrom laksefisk	Tromvikvassdraget >6 km. Laks; Svært god tilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Ikke påvirket av laks eller lakselus. Sjørørret: hensynskrevende. Sjørøye: svært god. Lakselus, rømming ikke avgjørende ikke avgjørende (2013). 14 anadrome vassdrag innen flyradius 60km.	2	-3	-2	6 km til nærmeste lakseførende vassdrag. Tiltaket vil på sikt (når biomassen økes) medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for 14 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjørørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Lite gyteområde for torsk 2,6 km S. Oppvekstområde for torsk 0,4 km (Vengsøyfjorden)	1	-1	0	Nært oppvekstområde men god avstand til gyteområde for kysttorsk. Bestanden av kysttorsk er truet.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Vengsøyfjorden i beskyttet kyst/fjord. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert (2017). B-undersøkelse (2019) lokalitetstilstand «Meget god», noe som indikerer at lokaliteten har tålt nåværende produksjon godt.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- og lysforurensning. Strømmålinger på 45 m viser at hovedstrømretning og massetransport av vann er definert mot Ø/NØ, med returstrøm mot V. Det er gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Anlegget er i drift med medfølgende belysning og støy.	3	-1	-1	Anlegget har landstrøm. Nødvendig navigasjonsbelysning på to ekstra ringer vil bidra til økt støyforurensning. Da anlegget allerede i drift anses konsekvensen som liten.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Anlegget er i drift.	0	0	0	Ingen konsekvens.

Landskap og estetikk, geologiske områder	Anlegget er i drift	0	0	0	Ingen konsekvens.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Anlegget er i drift	0	0	0	Ingen konsekvens.
Reindrift	Anlegget er i drift.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Anlegget ligger i enden av et større område for passivt fiske etter kveite. I nordenden av område for aktivt fiske etter torsk. VAO-området vil i sin helhet ligge utenfor området for aktivt fiske etter reke.	2	-1	-1	Endringen vil kunne påvirke manøvreringsrommet for rekefisket. Fiskere: Foreslår ankerfeste som borrest og sementeres i bunn, slik at anlegget ikke sperrer for rekefisket.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havbruk	Nærmeste vil være 13804 Rogndalen 7 km Ø med samme eier.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Anlegget er i drift.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Utvidelsen vil kunne komme i ytterligere konflikt med arealbruken i rekefeltet.	2	-1	-1	Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting innenfor havbruk, men vil kunne påvirke rekefisket negativt.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Anlegget er i drift	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havner, farled, hvit sektor	Eksisterende VA-areal ligger i sin helhet utenfor farledsareal til biled Røssholmdjupet – Skagøysund – Råsa.	3	-1	-1	En mindre del av utvidet VA-område vil gå inn i farledsarealet. 400 m til senter av biled. Det anses at tiltaket ikke vil være til hinder for trafikk i bileden.
Forsvar	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.

En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	1	1	Tiltaket vil sikre nye arealer innen havbruk. Tiltaket vil påvirke manøvreringsrommet for rekefisket ytterligere. Tiltaket vil ikke påvirke reiselivet. I tråd med samfunnsplanen å utvide i tilknytning til eksisterende areal i stedet for å ta nye områder i bruk.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	Tiltaket øker sannsynligheten for at rømt oppdrettslaks skal påvirke anadrome lakseelver. Ingen konsekvens for natruvernområder eller øvrig naturmangfold.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 269 cm over NN2000	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Arealet ligger beskyttet til både for vind og bølger. Fare for nedising ved fralandsvind fra S-SØ i kombinasjon med lav temperatur.	2	2	-4	Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, nedising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsonhetsområde for snøskred, steinsred, steinsprang, jord- og flomsked går ut i VAO-området. En snøskredhendelse 1888, ut i sjø.	2	2	4	VA-området er trukket ut fra land og ligger utenfor aktsonhetsområdet. Hus og vei innenfor tiltaket.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					

Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	En mindre bit av VA-området går inn i biled. 400 m til senter av biled.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økte risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt fare for genetisk forurensning gjennom rømming.	3	1	3	Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Krav om elektrifisering vil redusere støypåvirkning og CO2-utslipp.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Det må påregnes noe båttrafikk/fiske ved tiltaket.	0	0	0	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig, er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Bestemmelse om landstrøm vil redusere støypåvirkning og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Anlegget er i drift og har landstrøm. En mindre utvidelse antas å i liten grad ville påvirke naturverdier og naturmangfold negativt ut over dagens påvirkning og anleggets faktiske areal. Tiltaket vil bidra til utvidet areal for havbruk, uten å i større grad påvirke fiskeri eller reiselivs arealbruk negativt. Etter forespørsel fra fiskere har Sjurelv vurdert om det er mulig å ta i bruk ny teknologi for å avkorte fortøyningene ut mot rekefeltet noe og likevel overholde krav i NS9415. Det må brukes større bøyer for å ha nok oppdrift i anlegget og de må også bruke tyngre kjetting for å holde ankrene nede. AF-areale er dermed etter justert forslag fra Sjurelv avkortet med 120 m ut mot rekefeltet og utvidelsen påvirker dermed i liten grad rekefeltet.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått utvidelse av område 5401-VA7 Vengsøy tas inn i planen.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. Området brukes i dag som akvakulturområde. Endring i VA-området medfører redusert konflikt med farled ift dagens plassering. For vurdering ift. NML §§ 10 – 13 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand.					

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-VA14					
<b>Navn</b>	Angstauren					
<b>Forslagsstiller</b>	Lerøy Aurora					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Angstauren er en eksisterende lokalitet med beliggenhet i et ubebygget område ved Angstauren på vestsiden av Nordre Angstaursundet, i vannforekomst Kattfjorden. KU ut i fra at dette er et eksisterende anlegg og at tiltaket ikke medfører endringer i overflateareal.</p>				
		<p><b>Nåværende planformål:</b> AK. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Fiskeri</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Tiltaket gjelder godkjenning av faktisk brukt ankringsareal i dag. Eksisterende lokalitet Angstauren er godkjent kun med eksisterende konfigurasjon på fortøyninger, mens den faktiske arealbruken medfører bruk av et større areal. Foreslått nytt areal angir ytterpunktene i dagens fortøyninger som det fremgår av Yggdrasil.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernrområder, eksisterende og planlagte		Håja-Røssholmen landskapsvernrområde med dyrelivsfredning ligger 4 km mot nordvest. Elvekranes naturreservat (høgstaudeskog og	2	0	0	Ingen konsekvens.


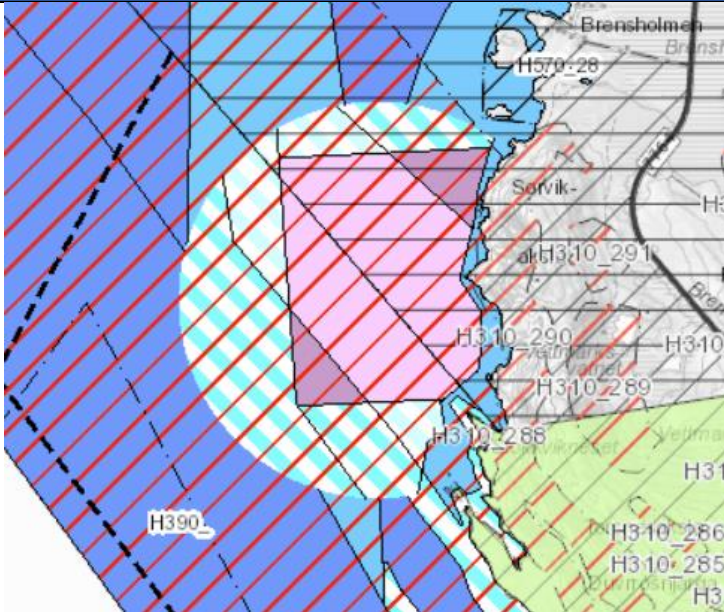


	storbregnebjørkeskog) (foreslått ligger på land 5 km sørøst av tiltaket.				
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Større taeskogforekomst på motsatt side av Angstauren (<2km), oter (EN) 2,5 km sørvest på Tussøya, sjøfuglene teist (VU) og havelle (NT) i tiltaksområdet.	2	0	0	Ingen konsekvens.
Anadrom laksefisk	Tromvikvassdraget 18 km unna	2	0	0	Ingen konsekvens
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Mindre gyteområde for torsk 2 km sørøst. Ingen registrerte oppvekstområder i tiltaksområdet.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Kattfjorden har god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand er oppgitt som «undefinert». C-unders 14.05.19 (god); B – unders 16.02.21 (dårlig – lokalitetstilstand 3).	3	0	0	Ingen konsekvens.
Støy- og lysforurensning	Lokaliteten er i drift. Ingen bebyggelse innenfor 2 km	0	0	0	Ingen konsekvens.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredede kulturminner (bosetning) på Angstauren 500m sør av tiltaket.	2	0	0	Ingen konsekvens.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.3 Hillesøy/Nordkvaløya. Smale sund mellom to øyer og bratt fjellvegg øst for Nordsre Angstaursundet som stenger utgangen av Kattfjorden mot nordvest.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Området på land er et registrert friluftsområde. Ikke registrert friluftareal i sjø. Ikke angitt som viktig område for matauk.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Reindrift	Nær reinbeitedistrikt Sallir/Kvaløya;	0	0	0	Ingen konflikt.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Fiske mest passivt redskap av torsk, sei, hyse, kveite.	1	0	0	Springsdata viser noe garnfiske etter kveite og juksa sei sør for anlegget. Ingen overlapp med fiske.

Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	Ingen registrerte lakselokaliteter. Området er ikke angitt som viktig for fritids- eller turistfiske.	0	0	0	Ingen konflikt.
Havbruk	Lokaliteten er i drift. Nærmeste anlegg 25855 Tussøya ligger 3,6 km sør og driftes av samme aktør.	1	-1	0	Ingen konsekvens, da tiltaket kun gjelder fastsettelse av areal til anker.
Reiseliv	Reiselivsbedrift med turistfiske på Vasstrand 4,5 km møt sør.	1	0	0	Fastsettelse av ankringsareal vil ikke påvirke reiselivet. Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet overlapper med fiskeriområde.	1	0	0	Lokaliteten er i drift, ingen konkurranseforhold eller konsekvenser ut over eksisterende.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Lokaliteten er i drift	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havner, farled, hvit sektor	Lokaliteten er i drift	3	-1	-1	VAO-areale går inn i farledsareal og hvit sektor. Installasjoner i dette arealet er på under -25 meter og vil ikke påvirke ferdsel.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konflikt
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Lokaliteten er i drift. Tiltaket vil ikke ha noen effekt på sosial bærekraft.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Lokaliteten er i drift. Tiltaket vil ikke ha noen effekt på økonomisk bærekraft.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å	3	0	0	Lokaliteten er i drift. Tiltaket vil ikke ha noen effekt på klima- og miljømessig bærekraft.

	legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.				
RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
NATURRISIKO					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet havnivåstigning for Tromsø kommune i 2090 er 55 cm. Forventet stormflonivå i 2050 er 230 cm over NN2000 (Ersfjorden).	3	1	3	Lokaliteten er i drift. Anlegget er dimensjonert for å tåle ekstremvær og det foreligger beredskapsplaner.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Nordre-Angstaursundet er utsatt for kraftige fallvinder på vestlig vindretning i tillegg til å generelt være eksponert for vind, kraftig strøm og bølger. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	3	2	6	Lokaliteten er i drift. Anlegget er dimensjonert for å tåle ekstremvær og det foreligger beredskapsplaner. Ingen nødvendige tiltak.
Skredfare og grunnforhold	Lokaliteten er i drift. VAO-området nær land på Angstauren ligger i utløpsområdet for snøskred og steinsprang (NVE).	2	2	4	Lokaliteten er i drift. Ingen rapporterte skredhendelser. VA-området og flåte ligger utenfor utløpsområdet. Det foreligger beredskapsplaner.
VIRKSOMHETSRIKISIKO					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Nei	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig
Forhold ved utbyggingsformålet	Risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp.	3	1	3	Anlegget er i drift. Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum bør iverksettes reguleres gjennom utslippstillatelse.

Akutt forurensning, transport av farlig gods	Det må påregnes noe båttrafikk/fiske ved tiltaket.	1	3	3	Anlegget er i drift, ingen tiltak nødvendig.
<b>ROS-vurdering:</b> Ingen endring i risiko eller sårbarhet av tiltaket.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det er ingen konsekvenser av tiltaket, da det kun gjelder fastsettelse av eksisterende planbruk i plankart.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Justert fortøyningsområde for 5401-VA14 avsettes som kombinert formål AF (akvakultur og ferdsel).					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. Området brukes i dag som akvakulturområde. Fastsettelse av faktisk brukt VAO-området vil ikke ha påvirkning på miljø. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-VA17					
<b>Navn</b>	Brensholmen					
<b>Forslagsstiller</b>	NRS Farming AS					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Sør av Brensholmen, ved utløpet av Malangen, i vannforekomsten Malangen-ytre. Eksisterende lokalitet. Tiltaket ligger delvis i PLAN-0143 Kystplan Tromsøregionen og delvis i PLAN-252 Kommunedelplan for Sommarøy, Hillesøy og Brensholmen.</p>			<p><b>Nåværende planformål:</b> Tiltaket ligger i sone avsatt for natur, ferdsel, friluftsliv og akvakultur (NFFA)</p>	
		<p><b>Ny arealbruk:</b> Dreining og avkorting av VA-areal, dreining og utvidelse av fortøyningsareal. To alternativer for VAO-området – sirkulær og kantet. Sirkulær er prioritert 1. fra NRS, mens de sier begge vil fungere.</p>				
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Edøya og Hekkingen er landskapsvernområder med dyrelivsfredning. Områdene har særlig betydning for sjøfugl. De ligger om lag 4 km mot nord, nordvest for tiltaksområdet. Nasjonal laksefjord 16 km sør for tiltaket.	3	0	0	Ingen konsekvens.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Truede arter innenfor 1 km av tiltaket er alke og krykkje (sterkt truet (EN)). Det er	3	0	0	Ingen konsekvens.

	reproduksjonsområde for oter (VU på rødlista for arter) rett sørøst for tiltaksområdet. Korallrev 3,5 km sørøst og 5 km nordvest for tiltaket.				
Anadrom laksefisk	Lysbotnvassdraget 17 km unna. Ytterpunkt for nasjonale laksefjord i indre Malangen 16 km sør.	3	0	0	Anlegget er i drift. Det forventes derfor ingen konsekvens av tiltaket.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Hovedgytefelt, oppvekst- og beiteområde for kveite fra Kjellryggen og innover, oppgitt med en nøyaktighet på 300 m.	2	0	0	Endringen i fortøyningsområdet og overflateområdet medfører ingen endring i påvirkning på gytefelt eller oppvekstområde for kveite.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Malangen-ytre. God økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad fra fiskeri, akvakultur og kysttransport. Siste C-undersøkelse er fra 24.09.2019.	3	0	0	Ingen konsekvens.
Støy- og lysforurensning	Lokaliteten er i drift.	3	0	0	Ingen konsekvens. Nærmeste bebyggelse ligger 1,5 km mot nord fra tiltaket. Det er hovedsakelig hyttefelt innenfor 2 km fra tiltaket. Det er søkt om landstrøm til anlegget noe som vil redusere støypåvirkning. Lys fra anlegget bryter inn i et uberørt område.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Det er ingen objekter, områder eller kulturmiljø i tiltaksområdet. Det er registrert noen objekter på land, nord og sør for området. Det er flere arkeologiske minner i områder rundt tettstedet Brensholmen, samt sør for tiltaket, ved Båneset. Avstanden er >1 km fra tiltaket. I tettstedet Brensholmen er det registrert bygninger som er fredet og registrert i SEAFRAK registrerte bygninger.	2	0	0	Endring i fortøyningsområde vil ikke ha innvirkning på kulturminner, kulturmiljø eller samisk kulturgrunnlag.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.3 Hillesøy/Nordkvaløya. VA-området	1	0	0	Endringen vil ikke ha noen innvirkning på landskap, estetikk eller geologiske områder.


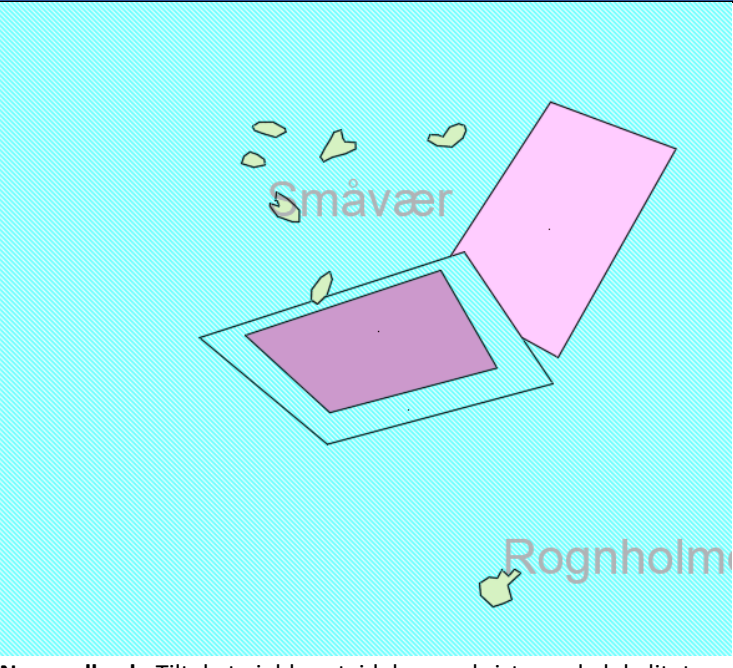
	ligger i en åpen fjord med storskala landskap som i stor grad absorberer installasjoner i vannflaten.				
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Sjøarealene i indre del av fortøyningsormådet er et viktig friluftsområde og arealet på land er svært viktig, jf revidert friluftskartlegging 2021.	2	0	0	Ingen konflikt ut over dagens areal.
Reindrift	Tiltaket ligger nær reinbeitedistrikt 14 Sallir/Kvaløya. Helårsbeite, kalvingsland	3	0	0	Lokaliteten er i drift, ingen ytterligere konflikt. Området innenfor er svært viktig kalvingsland. Vindturbiner på Kvitfjell medfører at området har blitt enda viktigere. Elektrifisering av lokaliteten for å redusere støy er derfor viktig.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Trålefelt for reker i Malangen. Fiskeområdet for passive redskaper langs Brensholmen går gjennom eksisterende VA-område.	2	0	0	Springsdata viser noe garnfiske etter kveite og juksa etter sei i området. Anlegget er i drift og det antas at endringen ikke påvirker fisket ut over dagens effekt.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	Det er ikke registrert sjølaksefiske, fritidsfiske eller turistfiske i området.	0	0	0	Tiltaket vil ikke ha effekt på lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske eller turistfiske.
Havbruk	Lokaliteten er i drift. Nærmeste anlegg 17077 Trettevik og 11433 Finnvika S ligger 7,5 km og 9 km sørvest av tiltaket i hhv Malangen og Stønnesbotnen.	1	0	0	Tiltaket vil ikke ha effekt på andre havbruksanlegg.
Reiseliv	Ingen reiselivsbygg i nærheten av tiltaket. Flere reiselivsaktører opererer ut fra området Sommarøya/Brensholmen og Buvika.	1	0	0	Tiltaket vil ikke ha noen effekt på reiselivet.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Trålefelt for reker i Malangen. Fiske med passivt redskap i området.	2	0	0	Anlegget er i drift og det antas at endringen ikke påvirker fisket ut over dagens effekt. Tiltaket vil ha positiv innvirkning på driften av anlegget.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Lokaliteten er i drift.	0	0	0	Ingen konsekvenser ut over det som er tilfelle i dag.

Havner, farled, hvit sektor	Lokaliteten er i drift. Ingen konflikt med havner eller hvit sektor.	3	1	1	Den foreslåtte dreiningen av lokaliteten kombinert med en avkortning av VA-området med 100 m bidra til mindre konflikt med farled enn i dag.
Forsvar	Anlegget ligger i sin helhet innenfor forsvarrets skytefelt.	3	-3	-3	Ingen konsekvenser ut over det som er tilfelle i dag.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Lokaliteten er i drift. Ingen endring.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Lokaliteten er i drift. Ingen endring. Området innenfor er svært viktig kalvingsland. Vindturbiner på Kvitfjell medfører at området har blitt enda viktigere. Elektrifisering av lokaliteten for å redusere støy er derfor viktig for reindriften.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket vil redusere risiko- og sårbarhet ved anlegget og derigjennom bidra til økt klima- og miljømessig bærekraft.



RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 213 cm over NN2000 (Sommarøy).	3	1	3	Lokaliteten er i drift. Anlegget er dimensjonert for å tåle ekstremvær og det foreligger beredskapsplaner. Den foreslåtte vridningen, slik at anlegget ligger helt øst-vest vil medføre at anleggsområdet ligger over en bedre bunntopografi som vil bidra til at lastbildet i anlegget blir bedre. Dette vil igjen bidra til at man får en mer velfungerende fortøyning.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Tiltaket ligger eksponert i Malangen og vil være utsatt for vind, kraftig strøm og bølger. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Anlegget er dimensjonert for å tåle ekstremvær og det foreligger beredskapsplaner. Den foreslåtte vridningen, slik at anlegget ligger helt øst-vest vil medføre at anleggsområdet ligger over en bedre bunntopografi som vil bidra til at lastbildet i anlegget blir bedre. Dette vil igjen bidra til at man får en mer velfungerende fortøyning.
Skredfare og grunnforhold	Det er ikke funnet områder med risiko for fjellskred eller fare for større bølger som følge av ras i tiltaksområdet. Det er et område rett øst for tiltaket med fare for steinsprang og skred.	1	2	2	Ingen tiltak nødvendig. Vurder plassering av forflåte.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Fergetrafikk mellom Brensholmen og Senja. Skipstrafikk i hovedleden.	1	3	3	God avstand fra VA-område til farled. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp. Støy vil kunne påvirke reinkalving.	3	1	3	Tiltaket vil kunne bidra til redusert risiko ved at lastbildet i anlegget blir bedre. Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum må iverksettes, jf utslippstillatelse. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning noe som er særlig viktig for reindriften.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Anlegget ligger i god avstand til senter av hovedled mot Tromsø. Det	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.

	må påregnes noe båttrafikk/fiske ved tiltaket.				
<p><b>ROS-vurdering:</b> Tiltaket vil kunne bidra til redusert risiko- og sårbarhet i anlegget. Den foreslåtte dreiningen av lokaliteten kombinert med en avkorting av VA-området med 100 m vil bidra til lavere potensiell konflikt med farleden enn i dag, samt bedre lastbilde i anlegget og mer velfungerende fortøyninger.</p>					
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p>					
<p>Dreining og avkorting av VA-området med 100 m vil ha positiv konsekvens for farled og anleggets påvirkning i overflaten. Dreining og utvidelse VAO-området vil medføre noe redusert konsekvens for yngleområdet for oter og en liten økning i negativ konsekvens i forhold til påvirkning på rekefeltet. Tiltaket er i seg selv å anse for et avbøtende tiltak som bidrar til redusert risiko i anlegget. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning noe som er særlig viktig for reindriften. Selskapet jobber med å få på plass landstrøm.</p>					
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p>					
<p>Den foreslåtte arealendringen i 5401-VA17 med tilhørende fortøyningsområde AF tas inn i plan.</p>					
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p>					
<p>Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. Området brukes i dag som akvakulturområde. En endring av VAO-området vil kunne gi en lett positiv påvirkning på reproduksjonsområdet for oter ved at det gir mindre forstyrrelse og ikke påvirke øvrig naturmangfold negativt. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>					
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p>					
<p>Det er liten risiko for at tiltaket vil føre til redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>					

Kommune		Gjeldende planstatus				Forslag til ny arealbruk			
Tromsø		 <p><b>Gjeldende planstatus:</b> Fiske. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p>				 <p><b>Ny arealbruk:</b> Tiltaket gjelder utvidelse av eksisterende lokalitet Småvær i SV retning. Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi. Salmar fikk høsten 2021 godkjent utvidelse av MTB på eksisterende lokalitet fra 5400 tonn til 8500 tonn (opprinnelig 3100 tonn på lokaliteten).</p>			
Nummer								5401-VA18	
Navn								Småvær II	
Forslagsstiller								Salmar	
Områdebeskrivelse								<p>Arealet ligger mellom Småvær og Musvær, om lag 4 km nord for Vengsøya. Lyngøyleia passerer nord for lokaliteten. Bunntopografi over eksisterende lokalitet er orientert N-S. Sør for dette endrer bunntopografien seg og går mer Ø/SØ-V/NV der hvor tiltaket er foreslått. Vannforekomst Håfjorden - Fugløyveet.</p>	
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser			
<b>SÅRBARE VERDIER</b>									
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Store Risøya landskapsvernområde med dyrelivsfreding 7,5 km. Auvær naturreservat (sjøfugl) 13 km	2	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til naturreservatet er så stor at de antas å ikke påvirkes direkte.			
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Viktige naturtyper; stortareskogsforekomster og skjellsand rett N og NØ av tiltaket, grunne strømmer Musvær 2,7 km V. nasjonale ansvarsarter rundt	2	-2	-1	Det er < 500 m til nærmeste skjellsandforekomst. Det antas at denne vil kunne påvirkes noe av økte utslipp.			

	eksisterende lokalitet. Rødlistet sjøfugl (NT) observert i området. Småvær er hekkelokalitet for en rekke sjøfuglarter.				
Anadrom laksefisk	Tromvikvassdraget 14 km. Laks; Svært god tilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Ikke påvirket av laks eller lakselus. Sjørørret: hensynskrevende. Sjørøye: svært god. Lakselus, rømming ikke avgjørende ikke avgjørende (2013). 14 anadrome vassdrag innen flyradius 60km.	2	-2	-1	Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for 14 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Avstand til nasjonal laksefjord i Malangen er 57 km. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjørørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Oppvekstområde for torsk 4,5 km N	2	0	0	Stor avstand til oppvekstområde, ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Håfjorden - Fugløysveet i moderat eksponert kyst. Svært god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett på Småvær påvirker i liten grad vannforekomsten som helhet. C-undersøkelse (2019) viser svært god miljøtilstand rundt anlegget. Høyere andel av forurensningsindikerende art <i>Capitella capitata</i> . Biodiversiteten har holdt seg på relativt stabilt godt nivå siden C-undersøkelse (2019), supplerende undersøkelse november 2020, viste tilstandsklasse 2, God, for områdene i overgangssonen.	3	-1	-1	MTB på lokaliteten er nylig økt fra 5400 til 8500 tonn. Opprinnelig MTB på Småvær var 3100 tonn. Økning i MTB og økning i areal vil gi økte utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Tidevannsdominert strøm på lokaliteten. Hovedstrømretning er mot N/NØ med en like sterk returstrøm S/SV. Vannutskiftningen er vurdert som god, fordi vannet beveger seg bort fra startpunktet og ikke bare forflytter seg fram og tilbake (C-undersøkelse 2019). Bør vurdere reguleringsplan.
Støy- og lysforurensning	Fastboende på Musvær 4,4 km. Hytter på Lyngøya 4km N	0	0	0	Det er allerede et anlegg på Småvær. Størrelsen på arealet tilsvarer at det må forventes en økning i antall lyspunkter. Hytter på Lyngøya klager over lys og støy fra eksisterende lokalitet. Bebyggelse på Musvær ser ut til å være skjult fra lys. Krav om


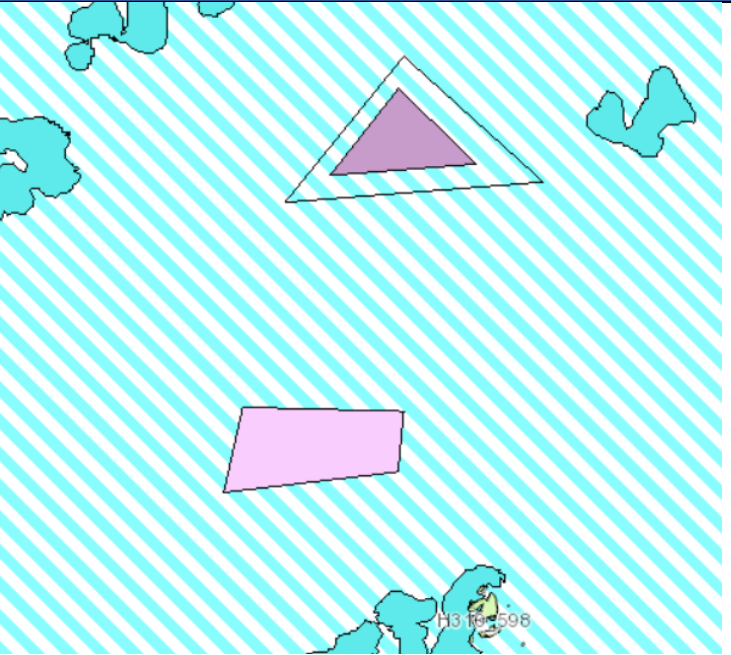
					landstrøm for å redusere støy. Under rette værforhold bærer lyden til Rekvika/Sandvika på Vengsøya.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Kystbygdene i Troms, underregion Hillesøy/Nordkvaløya. Inngrepsfri natur.	2	0	0	Det er allerede et anlegg ved Småvær. Utvidelse av arealet vil liten grad endre opplevelsen av landskapet fra nåværende tilstand.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Området ligger i et registrert friluftsområde, jf friluftskartlegging 2021. Tromsø Havpadleklubb har pekt at området bruktes av/mindre bruk (5-50 besøkende/år). Benyttes av båtfolk. Noe fritidsfiske etter sei på Grunnstøa rett Ø av tiltaket	1	0	0	Området brukes/padles forbi. Ikke naturlig område for overnattinger/lengre opphold på land. Mindre brukt område, hvor bruken ikke hindres av anlegget. Fritidsfiske se nedenfor.
Reindrift	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Tiltaket ligger i sin helhet innenfor et større område for passivt fiske etter kveite og hyse.	1	-3	-1	Springsdata viser noe linefiske etter kveite øst for tiltaket og torsk sørøst for anlegget. Det antas at tiltaket i liten grad vil hindre fisket.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Noe fritidsfiske etter sei på Grunnstøa rett Ø av tiltaket	1	0	0	Tiltaket overlapper ikke med det registrerte fiskeområdet og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste vil være 40217 Felleholmen 7 km SV	0	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Ingen registrert bruk av området.	0	0	0	Ingen konsekvens. Det er allerede et anlegg her.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Tiltaket ligger innenfor et område som i dag er avsatt til fiske.	1	2	1	Arealendringen vil i mindre grad påvirke fisket direkte. Fiskere er bekymret for at arealbeslaget vil påvirke deres selingslei som går like sørøst av arealet. Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting innen sjømatnæringen.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn i Kvaløyvågen. Fv 7776 Kvaløyvågen – Tromsø. Mobildekning evt satellittelefon. Lang avstand til landstrøm.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Landstrøm på Musvær og Vengsøya 4-5

					km. Relativt stor avstand til land vil vanskeliggjøre etablering av landstrøm som kan redusere CO2-utslipp og støy.
Havner, farled, hvit sektor	Led benyttet av fiskeri går tett på/Ø av eksisterende anlegg og vil ligge rett S av nytt tiltak	3	0	0	AIS-trafikk som går inn i tiltaksområdet ser ut til å være trafikk til/fra eksisterende anlegg. Kystverket: 1070 passeringer av anlegget i 2019. Plasseringen vil ikke medføre unaturlig kursendring for båttrafikk.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet eller redusere tilgang til fiskeplasser for matauk.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	2	2	Tiltaket vil sikre nye arealer innen havbruk. Tiltaket vil i liten grad legge beslag på arealer fra fiskeri eller påvirke reiselivet. Tiltaket ligger rett nord for seilingsled for fiskere til/fra feltet. Tiltaket øker ikke transportbehovet, jf samlokalisering med eksisterende lokalitet.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	Tiltaket bidrar til økte utslipp, økt Co2 forurensning. Kan påvirke skjellsandforekomst og anadrom laks.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 269 cm over NN2000	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	På grunn av omkringliggende topografi og at anlegget ligger ytterst på kysten, så er området relativt eksponert for vind fra alle retninger. Fare for ising på vindretning S-SØ og lave temperaturer.	3	2	6	Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Ingen registrerte.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKHO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Lei rett sør av tiltaket. Det må påregnes noe båttrafikk/fiske ved tiltaket.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys. Fortøyninger må hensynta undersjøiske kabler.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økte risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt fare for genetisk forurensning av anadrome arter.	3	2	6	Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Støy fra anlegget høres godt over 5 km unna. Krav om landstrøm vil redusere støypåvirkning og CO2-utslipp. MTB på Småvær har økt fra 3100 til 8500 tonn. En arealutvidelse vil øke risikoen for overbelastning på lokaliteten. Det bør vurderes reguleringsplan. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere CO2-utslipp og støyforurensning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Anlegget ligger i god avstand til hoved- og bileder. Lei rett benyttet av fiskeriene sør av tiltaket. Det må påregnes noe båttrafikk/fiske ved tiltaket.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det bør stilles krav om reguleringsplan for å få mer detaljert kunnskap om effekter av utslipp som grunnlag for myndighetenes tillatelser. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere CO2-utslipp og støy.					

<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>
Det er søkt om en økning i MTB (mengde fisk) på lokalitet Småvær I fra 5400 til 8500 tonn. Økning i MTB på eksisterende areal samt fra foreslått nytt areal vil gi økte utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Det kan forventes økt påvirkning på sandskjellforekomst. Samtidig er det et ønske om fortetting og utvidelser i tilknytning til eksisterende lokaliteter, fremfor mange nye områder. Det bør stilles krav om reguleringsplan for å få mer detaljert kunnskap om effekter av utslipp som grunnlag for myndighetenes tillatelse. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere CO2-utslipp og støy. Etter en helhetlig vurdering foreslås det at området tas inn i planen.
<b>Forslag til vedtak:</b>
Område 5401-VA18 Småvær II tas med i planen med bestemmelse om landstrøm og reguleringsplan.
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>
Vurdering i forhold til naturmangfoldloven: Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>
Det er noe økt risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.




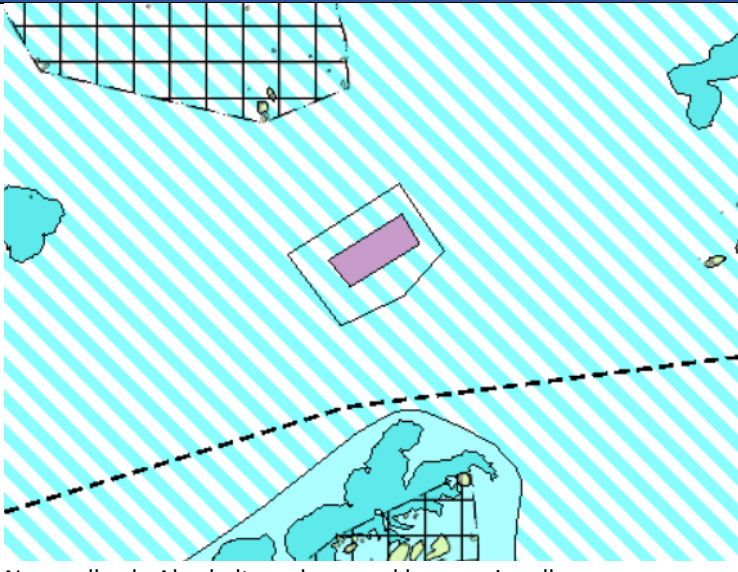
Kommune		Gjeldende planstatus				Forslag til ny arealbruk	
Kommune	Tromsø	 <p><b>Gjeldende planstatus:</b> Fiske.</p>				 <p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi.</p>	
Nummer	5401-VA19						
Navn	Finnkjelbåen						
Forslagsstiller	NRS						
Områdebeskrivelse	Foreslått beliggenhet i åpent hav vest for Store Lyngøya og Småvær. Inngrepsfri natur.						
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser	
<b>SÅRBARE VERDIER</b>							
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Auvær naturreservat (sjøfugl) 6,5 km Ø. Risøya naturreservat (sjøfugl/dyreliv) 8,5 km NØ	2	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til naturreservatet er så stor at områdene antas å ikke påvirkes direkte.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Ligger i område med høy tetthet av svært viktig (fra 2km NØ) og viktige (fra 0,3 km SV) stortareskogforekomster, omkranser tiltaket. Størstedelen ligger utenfor tiltaket.	2	-1	-1	Det kan ikke kan utelukkes av viktige tareforekomster 0,3 km SV vil kunne påvirkes, jf returstrøm SV. Utkanten av tareskogforekomster er ofte viktige beiteområder for sjøfugl, jf ovenfor. Øvrig naturmangfold ligger i god avstand til tiltaket og antas å ikke påvirkes.	
Anadrom laksefisk		Tromvikvassdraget 16 km. Laks; Svært god tilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Ikke påvirket	2	-2	-1	13 km til nærmeste lakseførende vassdrag. Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for 12 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 11 er	

	av laks eller lakselus. Sjøørret: hensynskrevende. Sjørøye: svært god. Lakselus, rømming ikke avgjørende (2013). 12 anadrome vassdrag innen flyradius 60km.				angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Større gytefelt for skrei >7 km NV, oppvekstområder for torsk fra 1,2 km NØ og østlig retning. Enkelte år gyter skreien helt inn mot Finnkjellbåen.	2	-1	-1	Arealet ligger over 1 km unna oppvekstområder for torsk og antas å ikke ha påvirkning på dette. Kan ha påvirkning på skrei i enkelte år.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Røssholmdjupta i åpen eksponert kyst. Svært god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert (2017). Ingen kjent påvirkning. Lokalitet Fellesholmen (6 km NV) er under etablering er første anlegg i vannforekomsten..	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- og lysforurensning. Modellering ved 50 m viser at hoved-strømretning er NØ. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Hytter på Lyngøya > 7km	0	0	0	Ingen påvirkes innenfor 2 km. Hyttene på Lyngøya ligger skjermet mot lys fra anlegget.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Kystbygdene i Troms, underregion Hillesøy/Nordkvaløya. Ligger i åpent hav.	1	-1	0	Nytt element i et tidligere inngrepsfritt område. Avstand til nærmeste bebyggelse og naturreservat er så stor at anlegget i stor grad vil absorberes mot havet.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Reindrift	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					

Fiskeri	I et større område for passivt fiske etter kveite. I nordenden av område for aktivt fiske etter torsk. VA-området ligger nesten i sin helhet utenfor området for aktivt fiske.	2	-1	-1	Ingen registrerte sporingsdata fra området. Lokale fiskere: Området brukes om høsten til kveitefiske, som har blitt viktig for lokale fiskere og fiskeindustrien.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Registrerte områder for fiske etter sei på Finnkjelbåen. Torsk noe lengre sør.	1	-3	-1	Tiltaket overlapper med det registrerte området og vil kunne hindre fiske matauk/turistfiske.
Havbruk	Nærmeste vil være 40217 Felleholmen 3,9 km S	1	-1	0	Flere anlegg tett oppi hverandre øker smittefare ved sykdom eller luseproblemer. Behov for samkjøring av brakkleggingsperioder.
Reiseliv	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet overlapper med arealer for fiskeri.	2	1	1	Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting avhengig av hvor landbase etableres/kommune sysselsatte er bosatt i. Noe konflikt i forhold til fiskeri og man er særlig bekymret for at anlegget vil stenge for utseilinga til Søyla.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn i Tromvik, Vengsøya, Kvaløyvågen. Mobildekning eventuelt bruk av satellittelefon.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Behov for etablering av landbase. Stor avstand til land vil vanskeliggjøre etablering av landstrøm som kan redusere CO2-utslipp og støy. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Ingen hoved- eller biled. Øst for Finnkjelbåen er det seilingsleier for fartøy som fisker i Søyla/Malanggrunnen. Vest for Finnkjelbåen er det seilingsleier for fartøy som fisker vestover i Søyla/Malanggrunnen.	3	-1	-1	Arealet ligger nært etablerte seilingsleier. Fiskere: Båter under 15 m er bekymret for at, deres bruk av leia ikke er registrert (ingen AIS) og at anlegget vil stenge for deres bruk av den trange utseilinga til Søyla. Kystverket: dette er et navigasjonsmessig vanskelig område. Tiltaket ligger utenfor sektorene og er ikke til hinder for trafikken. Vil kunne fungere som «radar-me» (navigasjonshjelpemiddel) i dårlig vær.
Forsvar	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.

	sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.				
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	-1	-1	Tiltaket overlapper med registrerte områder for rekreasjonsfiske. Tiltaket overlapper med registrerte rekreasjonsfiskeområder som kan være brukt av turistfiske.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	1	1	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk. Tiltaket vil virke negativt ift fiskeri sin bruk av samme område. De er særlig bekymret for at arealbruken vil stenge for utseilinga til Søyla.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	Det kan ikke utelukkes at viktige stortareforekomster 0,3 km SV av tiltaket påvirkes. Tiltaket ligger for øvrig i god avstand til sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet negativt ut over anleggets faktiske areal. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag og et inngrepsfritt område tas i bruk.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 269 cm over NN2000	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Tiltaket ligger svært eksponert til både for vind og bølger. Ising på fralandsvind fra S-SØ og lave temperaturer.	3	3	9	Merder og annet må bygges robust mht til svært eksponert område, jf. strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Ingen registrerte.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKISIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.

Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ingen registrerte hoved eller bileder.	1	1	1	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økt fare for genetisk forurensning av anadromt vassdrag. Økte Co2 utslipp og støyforurensning.	3	1	3	Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Stor avstand til landstrøm reduserer muligheten for etablering av landstrøm og reduserer muligheten for reduksjon støyforurensning og CO2-utslipp.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Øst for Finkjelbåen er det seilingsleier for fartøy som fisker i Søyla/Malangsgrunnen. Vest for Finkjelbåen er det seilingsleier for fartøy som fisker vestover i Søyla/Malangsgrunnen.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå når det gjelder havnivå og vær. Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Stor avstand til landstrøm reduserer muligheten for etablering av landstrøm og reduserer muligheten for reduksjon støyforurensning og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det kan ikke kan utelukkes av viktige tareforekomster 0,3 km vil kunne påvirkes eller økt genetisk påvirkning på anadrome vassdrag. Øvrig naturmangfold ligger i god avstand til tiltaket og antas å ikke påvirkes. Arealet ligger i et område hvor de i enkelte år vil være innsig av skrei som gyter. Området brukes til fritidsfiske. Stor avstand til landstrøm vanskeliggjør etablering av landstrøm som vil kunne redusere støypåvirkning (særlig under vann) og CO2-utslipp.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Område 5401-VA19 tas inn i planen med bestemmelse om landstrøm eller annen teknologi som med dokumentert redusert støyforurensning og CO2-utslipp tilsvarende nivå som landstrøm.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Vurdering i forhold til naturmangfoldloven: Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

<b>Kommune</b> Tromsø <b>Nummer</b> 5401-VA20 <b>Navn</b> Røssholmen <b>Forslagsstiller</b> Gratangslaks <b>Områdebeskrivelse</b> Foreslått beliggenhet i Røssholmdjupta mellom Håja-Røssholmen landskapsvernområde og Auvær naturreservat. Inngrepsfri natur. Ingen bebyggelse.		<b>Gjeldende planstatus</b>  <p><b>Gjeldende planstatus:</b> Fiske.</p>			<b>Forslag til ny arealbruk</b>  <p>Ny arealbruk: Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi. Tiltaket er tiltenkt ØyMerd som vil bli tildelt utviklingskonsesjoner. Skal plasseres i ytre strøk på værharde lokaliteter med en Hs 6 (12 meters høye bølger fra topp til bunn).</p>		
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>		<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>							
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Auvær naturreservat (sjøfugl) 1,7 km N. Håja- Røssholmen landskapsvernområde 3 km S		2	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til naturreservatet er så stor at det antas å ikke påvirkes.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Høy tetthet av svært viktig og viktige stortareskogforekomster fra 3,4 km, omkranser tiltaket. Utkanten av tareskogforekomster er ofte viktige beiteområder for sjøfugl, f.eks. i naturreservatene.		3	0	0	Stor avstand til viktige naturtyper medfører at det ikke forventes konsekvenser for viktig naturmangfold.
Anadrom laksefisk		Tromsvikvassdraget 13 km. Laks; Svært god tilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Ikke påvirket		2	-2	-1	13 km til nærmeste lakseførende vassdrag. Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for 12 anadrome vassdrag innenfor 60 km. 46 km til nasjonal laksefjord.

	av laks eller lakselus. Sjøørret: hensynskrevende. Sjørøye: svært god. Lakselus, rømming ikke avgjørende ikke avgjørende (2013). 12 anadrome vassdrag innen flyradius 60km.				Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Større gytefelt for kveite og skrei >6 km V, oppvekstområder for torsk fra 8,5 km Ø og 8,5 SØ. Skreien gyter enkelte år helt øst til Livgrunnen i Røssholmdjupta.	2	-1	-1	Stor avstand, medfører at det ikke er forventet effekter på gyte og oppvekstområder for marin fisk. Fiskere sier at skreien i enkelte år gyter helt innenfor Klakkskjæret.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Røssholmdjupta i åpen eksponert kyst. Svært god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert (2017). Ingen kjent påvirkning. Lokalitet Fellesholmen (6 km NV) som er under etablering er første akvakulturanlegg i vannforekomsten.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2-utslipp, støy- og lysforurensning. Modellering ved 50 m viser at hoved-strømretning er NØ. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Stor avstand til land vil vanskeliggjøre etablering av landstrøm.
Støy- og lysforurensning	Ingen bebyggelse innenfor 10 km	0	0	0	Ingen konsekvens. Hytter på Hersøya ligger i skjul for lys/utsikt.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Nærmeste på Røssholmen 4 km S. Kulturmiljøet på Røssholmen er listet i kulturmiljøplanen for Tomsø (ikke vedtatt).	2	0	0	Ingen konsekvens.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Kystbygdene i Troms, underregion Hillesøy/Nordkvaløya. Mellom et landskapsvernområde bestående av større og mindre øyer og et naturreservat med lave holmer/øyer.	2	-2	-1	Ligger mellom landskapsverneområde og naturreservat i inngrepsfri natur. Reduserer helheten i området og bryter opp inngrepsfri natur. Det er god avstand til landskapsvernområdet.

Friluft og friluftsliv. Strandsone	Viktig friluftsområde Røssholmen, Sessøya, Håja fra 2 km S.	2	-1	-1	Området er mye brukt i perioden april – september av besøkende som tar seg hit med båt eller kajakk. Det teltes både på Bjørnøya, Sessøya, Håja og Røssholmen. Auvær besøkes også noe. Fritidsbebyggelse på Hersøya og Bjørnøya. Tiltaket hindrer ikke friluftslivets aktivitet. VA-området vil være et nytt element i utsikten fra øyene mot åpent hav/Auvær og midnattsola, og vil kunne gjøre området noe mindre attraktivt, særlig mht støy og visuelt (ikke lengre uberørt). Påvirker ikke tilgjengelig strandsone.
Reindrift	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Sørenden av aktivt fiskefelt etter torsk. VA-området ligger utenfor feltet. Ligger i større fiskefelt for kveite. Uregistrert rekefelt like V av Røssholmen.	3	-2	-2	Springsdata viser noe linefiske etter brosme, torsk og kveite på Livgrunnen rett øst av området. Noe juksa etter sei og torsk sør for området. VMS: garnfiske etter torsk og raudåtefiske. Fiskere: I sesongen deltar fiskere fra hele landet i fisket her. Dette er et hovedområde, helårsfiske, med båter under 15 m som ikke er pålagt AIS. Tiltaket vil legge beslag på et mindre areal av et stort fiskeriområde.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Registrerte områder for fiske etter sei på Leitbakken og torsk og sei på Røssholmdjupta rett S av tiltaket.	3	0	0	Tiltaket overlapper ikke med de registrerte fiskeområdene og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste vil være 40217 Felleholmen 6 km NØ	1	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Området benyttes til guidede turer fra Tromsø og Sommarøya.	1	-3	-1	Tiltaket vil i noen grad kunne redusere forventet naturopplevelse i et område med naturvern- og landskapsvernområder, samt i dag inngrepsfri natur.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Areal overlapper med et nasjonalt viktig fiskeriområde som er i aktiv bruk gjennom hele året. Reiselivet har turer i området, jf landskapsvernområde, naturreservat på begge sider.	3	-1	-1	Arealbruken vil komme i konflikt med fiskerienes eksisterende arealbruk. Fiskere: Dette er et hovedområde, helårsfiske, for båter under 15 m som ikke er pålagt AIS. Det vil kunne påvirke reiselivet negativt, jf redusert opplevelseskvalitet i området. Legger beslag på et mindre areal i et større fiskeriområde og vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn i Tromvik, Sommarøy og Brensholmen. Mobildekning evt bruk av satellitt telefon. Fv – avhengig av lokalisering av landbase.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og



					telekommunikasjon. Stor avstand vil vanskeliggjøre etablering av landstrøm.
Havner, farled, hvit sektor	Biled over Røssholdjupta 1 km S	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan. Det vil kunne påvirke reiselivet negativt, jf redusert opplevelseskvalitet i området. Legger beslag på et mindre areal i et større fiskeriområde og vil kunne bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets bruk av område, med vil redusere opplevelseskvalitetene noe.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	-1	-1	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk. Arealbruken vil komme i konflikt med fiskerienes eksisterende arealbruk. Dette er et hovedområde, helårstursfiske, for båter under 15 m som ikke er pålagt AIS. Redusert opplevelseskvalitet vil kunne påvirke reiselivets guidede turer til området.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	Tiltaket ligger i god avstand til sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet negativt ut over anleggets faktiske areal. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
NATURRISIKO					

Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 269 cm over NN2000	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Tiltaket ligger svært eksponert til både for vind og bølger. Ising på fralandsvind fra S-SØ retning og lave temperaturer.	3	3	9	Merder og annet må bygges robust mht til svært eksponert område, jf. strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Ingen registrerte.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKIO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Biled over Røssholdjupta 1 km S	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økte risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp og støyforurensning. Økt risiko for genetisk forurensning av anadrome vassdrag.	3	1	3	Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Stor avstand til landstrøm reduserer muligheten for etablering av landstrøm og reduserer muligheten for reduksjon støyforurensning og CO2-utslipp.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Anlegget ligger i god avstand til biled mot Vengsøya. Det må påregnes noe båttrafikk/fiske ved tilaket.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå når det gjelder havnivå og vær. Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Stor avstand til landstrøm reduserer muligheten for etablering av landstrøm og reduserer muligheten for reduksjon støyforurensning og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand i vannforekomsten. Støy- og visuell forurensning vil i noen grad påvirke opplevelse av landskap og derigjennom påvirke friluftsliv og reiseliv negativt. Landstrøm vil redusere støy og CO2-forurensning. Tiltaket ligger i sørenden av et nasjonalt viktig fiskeområde. I sesongen deltar fiskere fra hele landet i fisket her. Tiltaket legger beslag på et mindre areal av et større fiskeriområde. Etter en helhetlig vurdering tas området inn i planen.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					

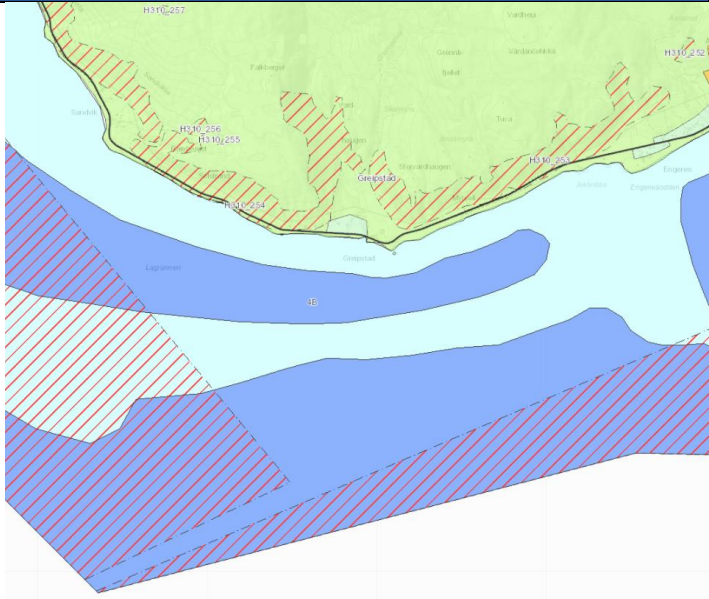
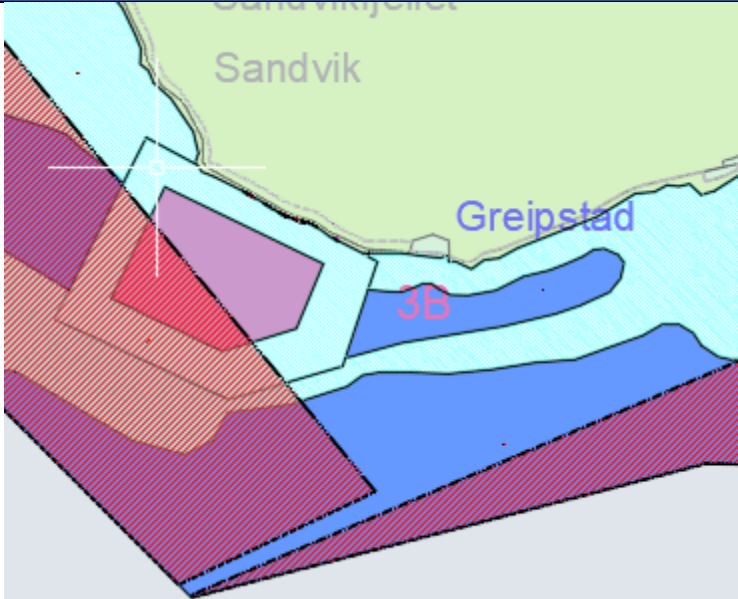
Område 5401-VA20 Røssholmen tas i planen med bestemmelse om landstrøm eller annen teknologi som reduserer støyforurensning og CO2-utslipp tilsvarende til nivå som landstrøm. Krav om dokumentasjon.

**Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:**

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven: Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.

**Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):**

Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-VA21					
<b>Navn</b>	Solstrand					
<b>Forslagsstiller</b>	Salmar					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Foreslått beliggenhet mellom Solstrand og Greipstad i fjordmøte mellom ytre og indre Malangen og Straumfjorden. 400 m fra land. Vannforekomst Malangen indre. Spredt bolig-/hyttebebyggelse. Landbruk. I Malangen går grensen mot den interkommunale kystsonen for Sør- og Midt Troms.</p>				
		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Fiske. Forsvarets skyteområde. Farled.</p>			<p>Ny arealbruk: Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Rystraumen marine verneområde 18 km Ø. Rossfjordstraumen marine verneområde 21 km S. Forøya naturreservat 10,6 km SV Hekkingen og Edøya landskapsvernområder >18km. Nasjonal laksefjord 6 km	3	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til marine verneområder mv er så stor at de antas å ikke påvirkes.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Viktig marin naturtype israndavsetning ca 3km Ø. Viktige bløtbunnsområder i strandsonen (Senja) fra 7,5 km. Rødlistede sjøfugl (NT) observert i området.	2	0	0	Stor avstand til viktige naturtyper medfører at det ikke forventes konsekvenser for viktig naturmangfold. Det er en stor ikke kartlagt hjerteskjellforekomst vest av tiltaket.

Anadrom laksefisk	Straumselvvasdraget 19,5 km. Vernet elv. Laks; svært god tilstand. Liten påvirkning fra rømt oppdrettslaks. Sjøørret: hensynskrevende, lakselus ikke avgjørende (2014). Nasjonal laksefjord 6km. >20 anadrome vassdrag innen flyradius 60km.	2	-2	-1	6 km til nasjonal laksefjord og over 19 km til nærmeste lakseførende vassdrag. Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere genetisk påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 10 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er moderat risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Moderat risiko for effekt av lakselus på sjørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gytefelt og oppvekstområde for kveite fra 3 km V i Malangen indre. Lite gyteområde for torsk 4 km NV. Flere mindre gytefelt for uer fra 3,5 km S, indre Malangen.	1	0	0	Stor avstand, ingen overlapp. Det forventes ingen konsekvens på gytefelt.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Malangen indre. God økologisk og kjemisk tilstand (2017). Påvirkes, i liten grad, av diffus avrenning fra spredt bebyggelse og avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2-utslipp, støy- og lysforurensning. Modellering ved 50 m viser at hovedstrømretning er utover Malangen i retning NV. Det er svært gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med svært gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO2-utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse/hytter. Landstrøm vil redusere støy. Størst påvirkning på Geipstad. Anlegget vil i stor grad være skjult fra Sandvik
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Flere automatisk fredede kulturminner, samt minner med uavklart status og SEFRAK-bygninger. Greipstad gård er listeført i Kulturmiljøplanen for Tromsø (ikke vedtatt).	2	-2	-1	Kulturlandskap med spredt bebyggelse. Tiltaket vil i noe grad endre den historiske sammenhengen på stedet og sammenhengen mellom kulturminner på land og sjø.



Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Tromsø. Åpent fjordmøte ved hovedledene inn til Tromsø. Store landskap.	1	-2	-1	VA-området vil være eksponert for spredt bebyggelse/få boliger, langs sjøen/kulturlandskap og i et større landskapsrom. Synlig over stor avstand i det åpne landskapet.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Større viktig turområde i fjellområdet ovenfor. Nærturterreng.	2	0	0	Tiltaket vil være godt synlig både fra vei og fjellet. Stor båttrafikk i fjorden men lang fra land. Ligger ved veien, ikke område for urørt, stille natur.
Reindrift	Tiltaket ligger nær reinbeitedistrikt 14 Sallir/Kvaløya. Helårsbeite, kalvingsland	3	-2	-2	Området innenfor er svært viktig kalvingsland. Det går imidlertid vei innenfor og området ved Geipstad er bebygd.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Større rekefelt fra 0,35km. Felt for passivt fiske etter kveite 0 km.	3	-2	-2	Rekefeltet er et svært aktivt helårsfelt. Deler av VAO-området går inn i rekefeltet. Tråling av feltet vil kreve et visst manøvreringsrom, da redskap og fartøy ikke kan befinne seg på nøyaktig samme sted når tråling foregår. Lokalitet Solstrand ligger innenfor det som betraktes som nødvendig manøvreringsrom ved tråling på feltet. Tiltaket vil måtte tilpasses rekefeltet. Tiltaket ligger i enden av område for passivt fiske etter kveite, ved Lagrunnen. Sporingsdata viser litt jukset etter sei og garn etter rognkjeks. Fiskere opplyser om at det fiskes med line og garn etter bunnfisk i området, særlig i andre halvår.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	To mindre registrerte fiskeområder for torsk øst og vest av tiltaket. Ikke noe registrert turistfiske.	3	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de registrerte fiskeområdene og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste er 17077 Trettevik 5,5km og Skårliodden 6 km – begge Senja.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Ingen registrerte.	1	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de områdene som benyttes av reiselivet og antas å ikke påvirke fisket
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet vil komme i konflikt med manøvreringsrommet til et svært aktivt rekefelt.	3	-1	-1	Tiltaket er i konflikt med arealbruken til fiskeriene og vil påvirke manøvreringsrommet til rekefiskerne negativt.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 7764. Mobildekning. Muligheter for landstrøm. Havn på Sommarøy og Brensholmen.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Eventuelt behov for landbase. Landstrøm, som reduserer støy og

					utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Størstedelen av tiltaket ligger innenfor farledsarealet i hovedled inn til Tromsø. 4 km til senter av led.	3	-1	-1	VA-området ligger utenfor farledsarealet. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forsvar	En flik av VAO-området ligger innenfor forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø. VA-området ligger 500 m unna øvingsfeltet.	3	-1	-1	Tiltaket vurderes til å ikke ha noen konsekvens for forsvarets aktivitet i øvings- og skytefeltet.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet eller redusere nærfriluftslivets tilgang til fjæra.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	-1	-1	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk. Tiltaket ligger i tilknytning til et viktig, aktivt helårs rekefelt og vil hindre fisket. Tiltaket ligger videre tett opp mot kalvingsland for reindriften i et område som har blitt viktigere etter at vindturbinene kom på fjellet ovenfor. Det går imidlertid vei innenfor og området ved Geipstad er bebyggt.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	6 km fra ytre grense av nasjonal laksefjord. Tiltaket ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet i sjø negativt ut over anleggets faktiske areal i sjø og på land. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område/retning uten slik forurensning i dag.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295 cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Utsatt for vind, strøm og bølgeeksponering fra flere retninger. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktomhetsområde for flom et bekkeløp, snø, jord- og flomskred i østre del av VAO-området. Lav nøyaktighet. En mindre del av aktomhetsområdene for jord- og flomskred går inn i VAO-området. Ingen registrerte skredhendelser.	1	2	2	Vurder plassering av forflåte.
<b>VIRKSOMHETSRIKIO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Anlegget ligger innenfor farledsarealet inn Malangen/Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys. Fortøyninger må hensynta undersjøiske kabler.
Forhold ved utbyggingsformålet	Risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp. Støy vil kunne påvirke reinkalving.	3	1	3	Tiltak for å redusere utslipp og rømming til et minimum reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning noe som er særlig viktig for reindriften.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Anlegget ligger i god avstand til hovedled inn Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.



<p><b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå når det gjelder havnivå og vær. Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltak for å redusere utslipp og rømming til et minimum reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere CO<sub>2</sub>-utslipp samt støy.</p>
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p> <p>Området 6 km fra grensen for nasjonal laksefjord og 19 km fra nærmeste lakseførende vassdrag og vil øke risikoen for lus/genetisk påvirkning fra rømt laks på vassdrag i området. God avstand til øvrig viktig naturmangfold. Landstrøm vil kunne redusere støypåvirkning på bebyggelse og reinkalving. Tiltaket kommer i konflikt med et mye brukt helårsfelt for rekefiske, område for passivt fiske etter kveite, rognkjeks og annen bunnfisk. Etter en helhetlig vurdering tas området inn i planen.</p>
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p>Område 5401-VA21 Solstrand tas inn i planen. Fortøyningsområdet må avgrenses mot rekefeltet. Bestemmelse om landstrøm.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p> <p>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven: Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. Tiltaket vil øke risiko for lus/genetisk påvirkning på laks fra nasjonal laksefjord, men 6 km fra ytre grense fra laksefjorden og 19 km fra nærmeste lakseførende vassdrag. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p> <p>Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk			
Tromsø								
Nummer							5401-VA22	
Navn							Bakkejord	
Forslagsstiller							Salmar	
Områdebeskrivelse		<p>Foreslått beliggenhet ved Storbakken – Bakkland i fjordmøte mellom ytre og indre Malangen og Straumsfjorden. Vannforekomst Straumsfjorden. Spredt bolig-/hyttebebyggelse. Landbruk. I Malangen går grensen mot den interkommunale kystsoneplanen for Sør- og Midt Troms.</p>			<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Fiske.</p>			
Konsekvensutredning		<p>Nåværende status</p>			<p>Vurdering av konsekvenser</p>			
SÅRBARE VERDIER								
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		<p>Rystraumen marine verneområde 13,5 km Ø. Rossfjordstraumen marine verneområde 14,5 km S. Forøya naturreservat 7,6 km SV</p>			<p>3      0      0</p>			
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		<p>Større område med viktig marin naturtype israndavsetning i fjordmøtet mellom Straumsfjorden og ytre/indre Malangen starter utenfor Bakkland – 0 km. Yngelområde for oter ved utløpet av Kvalneselva øst for foreslått område. Rødlistede sjøfugl (NT) observert i området. Tangvoll fra 3,6 km Ø.</p>			<p>2      -3      -2</p>			
					<p>Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til naturvernområder er så stor at de antas å ikke påvirkes direkte.</p>			
					<p>Fortøyningsområdet overlapper med ytterkanten/avslutningen av israndavsetningen, mens VA-området i sin helhet ligger nord for naturtypen. Det kan forventes påvirkning fra finpartikulært stoff fra AK området på naturmangfold i israndavsetningen. Oteren er ikke vurdert som spesielt sårbar overfor oppdrett, men tiltrekkes lett disse stedene på grunn av maten som befinner seg på lokaliteten.</p>			

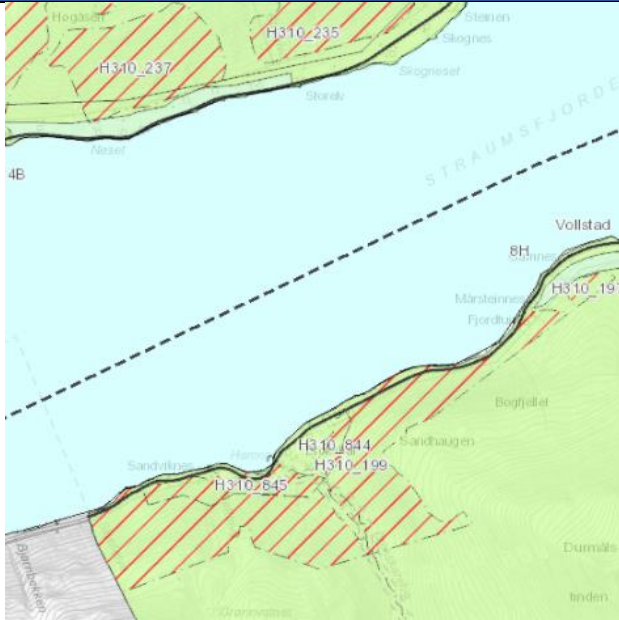
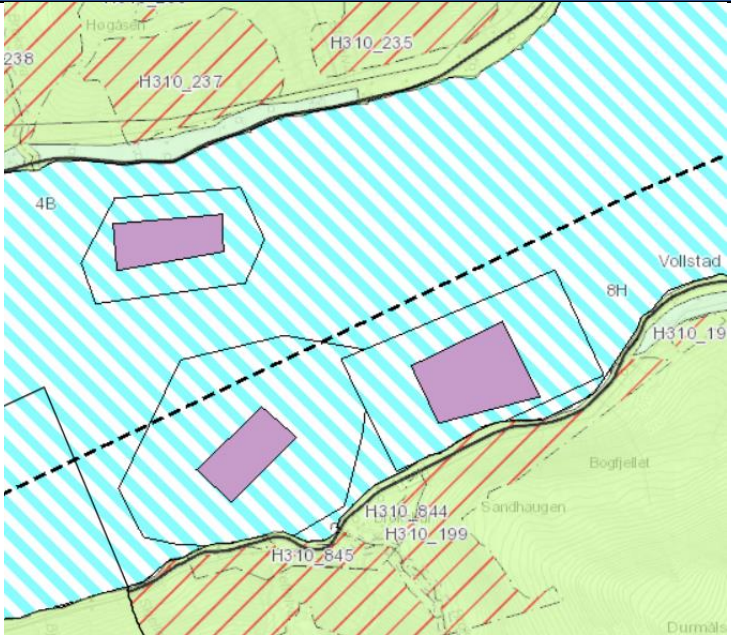
	Rødlistede sjøfugl (NT) observert i området.				
Anadrom laksefisk	Straumselvvasdraget 14,5 km. Vernet elv. Laks; svært god tilstand. Liten påvirkning fra rømt oppdrettslaks. Sjøørret: hensynskrevende, lakselus ikke avgjørende (2014). >20 anadrome vassdrag innen flyradius 60km. Nasjonal laksefjord 5,8 km	2	-2	-1	Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 10 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er moderat risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Moderat risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021). Smolt fra det nasjonale laksevassdraget vandrer ut Malangen og vil kunne påvirkes av luselarver i sjø.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gytefelt og oppvekstområde for kveite fra 6,3 km ytre Malangen. Flere mindre gytefelt for uer fra 3,8km S, indre Malangen. Oppvekstområde torsk indre Malangen 5 km.	1	0	0	Stor avstand, ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Malangen indre. Strømrikt sund. God økologisk og kjemisk tilstand (2017). Påvirkes, i liten grad, av diffus avrenning fra spredt bebyggelse og avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- og lysforurensning. Modellering viser at hovedstrømretning er utover Malangen retning V, med returstrøm Ø. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse/hytter. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Flere automatisk fredede norrøne og samiske kulturminner på Bakkejord. Høy konsentrasjon av SEFRAK-bygninger. Kvalnes gård er listeført i Kulturmiljøplanen for Tromsø.	2	-2	-1	Kulturlandskap med spredt bebyggelse. Kvalnes gård ligger < 1 km N for VA-området. Tiltaket vil i noe grad endre den historiske sammenhengen på stedet og sammenhengen mellom kulturminner på land og sjø.

Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Tromsø. Åpent fjordmøte ved hovedledet inn til Tromsø. Store landskap.	1	-2	-1	VA-området vil være eksponert for bebyggelsen på Bakkejord, langs sjøen/kulturlandskap og i et større landskapsrom. Synlig over stor avstand i det åpne landskapet.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Større viktig turområde i fjellområdet ovenfor. Ingen registrerte friluftsområder i strandsone eller sjø, jf revidert friluftskartlegging.	2	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet. Det vil være godt synlig både fra vei og fjellet. Stor båttrafikk i fjorden men langt fra land. Ligger ved veien, ikke område for urørt, stille natur. Visuell endring. Konsentrasjon av hytter.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Helårsbeite og et svært viktig område for kalving.	3	-2	-2	Området innenfor er svært viktig kalvingsland, men det går vei på land og området er bebyggt.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Rekefelt 2,6 km. Felt for passivt fiske etter hyse, kveite, torsk og sei 1,3km.	1	0	0	Sporingsdata viser begrenset juksafiske etter sei i området. AK-området legger i god avstand til registrerte fiskefelt og vil ikke hindre fisket.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Registrerte områder for torsk rett V av tiltaket.	3	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de registrerte fiskeområdene og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste er 34137 Skårliodden (Senja) 19,5 km.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	To reiselivsnett som tilbyr opplevelsesbaserte aktiviteter både på sjø og på land.	1	-3	-1	Tiltaket antas å kunne redusere opplevelseskvaliteten noe.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealbruken overlapper ikke med eksisterende virksomhet, men påvirker reiseliv.	1	-1	-1	Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting innen havbruk, men vil kunne påvirke opplevelsestilbydere negativt.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 7892. Mobildekning. Muligheter for landstrøm. Havn på Vikran, Paulseng, Sommarøy og Brensholmen.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Eventuelt behov for landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Halvparten av tiltaket vil ligge innenfor farledsarealet for hovedled	3	-1	-1	Halve VA-området ligger innenfor farledsarealet, men 1,8 km fra senter av led. Tiltaket antas derfor å i mindre grad påvirke

	inn Straumfjorden. VA-området ligger 1,8 km unna senter av led.				trafikken i farleden. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forsvar	En mindre del av VAO-området, -25 m, ligger innenfor Forsvarets skytefelt sjø i Malangen.	3	-1	-1	Antas å ha liten konsekvens ift Forsvarets skytefelt, men må avklares om man gå videre med lokaliteten.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	-1	-1	Tiltaket ligger ved vei og hindrer ikke friluftslivets tilgang til området. Det vil kunne redusere nærturkvaliteten noe, jf endret utsikt, lys, støy.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	-1	-1	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, uten å legge beslag på viktige arealer for fiskeriene. Tiltaket kan medføre redusert opplevelseskvalitet for to reiselivsbedrifter like ved tiltaket.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	Tiltaket ligger over enden av den viktige naturtype israndavsetning og vil i noen grad kunne påvirke denne negativt. Ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet negativt ut over anleggets faktiske areal. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295 cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Tiltaket ligger eksponert mot Indre Malangen og Straumfjorden, og vil være utsatt for bølger og vind. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Mindre aktsomhetsområde for snø- og steinskred stanser utenfor VAO-området. Lav nøyaktighet. Ingen registrerte skredhendelser.	1	3	3	Anlegget ligger utenfor aktsomhetsområder. Vurder plassering av forflåte.
<b>VIRKSOMHETSRIKHO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Anlegget ligger i utkanten av farledsområdet inn Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys. Fortøyninger må hensynta undersjøiske kabler.
Forhold ved utbyggingsformålet	Risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp og støyforurensning. Støy vil kunne påvirke reinkalving. Økt risiko for genetisk forurensning av anadrome vassdrag.	3	1	3	Tiltak for å redusere utslipp og rømming til et minimum reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning noe som er særlig viktig for reindriften.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Anlegget ligger i god avstand til senter av hovedled inn Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.

<p><b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det bør i utslippstillatelser stilles nødvendige krav for å redusere utslipp og rømming til et minimum. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere CO2-utslipp og støy..</p>
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p> <p>Tiltaket ligger i enden av den viktige naturtype israndavsetning og vil i kunne påvirke en begrenset del av denne negativt. Tiltaket ligger 5,8 km fra ytre grense for den nasjonale laksefjorden i Malangen og vil øke risiko for lus/genetisk påvirkning på laks herfra. Ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet negativt ut over anleggets faktiske areal. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag. Tiltaket ligger ved vei og hindrer ikke friluftslivets tilgang til området. Det vil kunne redusere nærturkvaliteten noe, jf endret utsikt, lys, støy. Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk i distriktene og gi økte inntekter til kommunen fra havbruksfondet, uten å legge beslag på viktige arealer for fiskeriene. Tiltaket kan medføre redusert opplevelseskvalitet for lokalt reiseliv like ved tiltaket. Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivåLandstrøm vil redusere støy og CO2-forurensning. Etter en samlet vurdering foreslås det å ta området inn i planen.</p>
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p>Område 5401-VA22 tas med i planen med bestemmelse om landstrøm.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p> <p>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven: Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. Tiltaket vil kunne påvirke en mindre del av naturtype israndavsetning og vil kunne øke risiko for lus/genetisk påvirkning på laks fra nasjonal laksefjord. Påvirkningen på israndavsetningen vil være i et begrenset område. Tiltaket ligger videre 5,8 km fra ytre grense fra laksefjorden. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p> <p>Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
Nummer	Tromsø					
Navn	5401-VA23					
Forslagsstiller	Mjelde					
Områdebeskrivelse	Gratangslaks					
<p>Områdebeskrivelse</p> <p>Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi. Foreslått beliggenhet utenfor Neset på Nordre Mjelde i Straumsfjorden (sund). &gt;400 m fra land. Vannforekomst Straumsfjorden. Spredt bolig-/hyttebebyggelse. Landbruk.</p>		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Farled.</p>			<p><b>Ny arealbruk: Akvakultur</b> Utredning gjelder den nordligste lokaliteten</p>	
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser
SÅRBARE VERDIER						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Rystraumen marine verneområde 5 km Ø. Ramsarområder 13/15 km Ø. Forøya naturreservat 7,3 km SV	3	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til marint verneområde, samt vanntransport gjennom Rystraumen, er så stor at det marine verneområdet antas å ikke påvirkes.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Større, viktig, stortareforekomst 8km Ø ved Ryøya. Marin naturtype israndavsetning i fjordmøtet mellom Straumsfjorden og ytre/indre Malangen. Større, svært viktig haneskjellforekomst 12km Ø. Flere rødlistede sjøfugl (NT) og oter (VU) observert i området. Tangvoll fra 0,4 km langs land utover fjorden.	3	0	0	Stor avstand til viktige marine naturtyper medfører at det ikke forventes konsekvenser for viktig naturmangfold. Oteren er ikke vurdert som spesielt sårbar overfor oppdrett, men tiltrekkes lett disse stedene på grunn av maten som befinner seg på lokaliteten.



Anadrom laksefisk	Straumselvvasdraget 6km. Laks; svært god tilstand. Liten påvirkning fra rømt oppdrettslaks. Sjøørret: hensynskrevende, lakselus ikke avgjørende (2014). >20 anadrome vassdrag innen flyradius 60km. 5 km til nasjonal laksefjord.	2	-3	-2	Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 10 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er moderat risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Moderat risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Straumfjorden. Strømrøkt sund. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Påvirkes av diffus avrenning fra fulldyrka mark, husdyrhold/husdyrgjødsel og spredt bebyggelse/spredte avløp. Gode strømforhold pga Rystraumen.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- og lysforurensning. Modelling ved 50 m viser at hovedstrømretning er retning SV ut fjorden, men betydelig strøm også innover. Det er svært gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med svært gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse/landbruk/hytter. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Enkelte SEFRAK-bygg over veien. Nærmeste fredet kulturminne 2,2km V sør for Mjeldeelva. Enkelte ikke-fredede kulturminner/uavklart status Ø og V av tiltaket, og på motsatt side av fjorden.	1	-2	-1	Tiltaket vil i liten grad endre den historiske sammenhengen på stedet og sammenhengen mellom kulturminner på land og sjø. Over 2 km til nærmeste fredede kulturminne. Konsekvens anses som lav.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms. Straumfjorden er et sund – 3km bredt her, omkranset av høye fjell på begge sider. Bebyggelse og	1	-2	-1	VA-området vil være eksponert for bebyggelsen langs sjøen og i et større landskapsrom. Fra motsatt side av fjorden vil det i liten grad merkes på grunn av eksisterende bebyggelse med lys.

	vei/kulturlandskap på begge sider av fjorden. Ikke inngrepsfritt.				
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Større viktig turområde i fjellområdet ovenfor. Nærturområde langs vei og fjære.	2	0	0	Tiltaket vil være godt synlig både fra vei og fjellet. Dette er en hovedleden inn til Tromsø. Ikke område for urørt, stille natur. Visuell endring. Store fjell/stort landskap på motsatt side av fjorden gjør tiltaket mindre synlig.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Sállir / Kvaløy. Helårsbeite, hovedsakelig sommerbeite.	3	0	0	Tiltaket ligger utenfor et større område benyttet som helårsbeite og anta å ikke påvirke reindriften.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrert. Ingen registrerte sporingsdata.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	En god del fritidsfiske/matauk og turistfiske i Straumsfjorden. Registrerte områder for hyse midt i fjorden m start på høyde med Kvitberg retning V. Fiskefelt for torsk parallelt med dette om lag samme utstrekning på Malangssiden. Fiskefelt for tosk og hyse fra sør for Mjelde.	3	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de registrerte fiskeområdene og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste er 34137 Skårliodden (Senja) 17 km.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Flere registrerte reiselivsaktører bruker sjøområdene rundt Ryøya og Hella. Turistfiske i Straumsfjorden både fra lokale reiselivsaktører og tilreisende fra f.eks. Malangen brygge og Tromsø.	1	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de områdene som benyttes av reiselivet og antas å ikke påvirke fisket/reiselivsopplevelsen.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrerte arealkonflikter.	2	2	1	Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting innen sjømatnæringen.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 7704 til Tromsø. Mobildekning. Muligheter for landstrøm. Havn på Sommarøy og Brensholmen, fergekai på Vikran.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase og eventuelt behov for bygging av landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av

					infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Halve VA-området ligger innenfor farledsarealet for hovedled gjennom Straumsfjorden. 1 km til senter av farled.	3	-2	-2	Stor avstand til senter av farled – 850m – medfører at konsekvensen likevel vurderes som lav. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet eller redusere nærfriluftslivets tilgang til fjæra.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	2	2	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk. Tiltaket vil ikke legge beslag på arealer fra fiskeri eller påvirke reiselivet.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	6 km unna en av Tromsøs bedre lakseelver og 5 km fra ytre grense av nasjonal laksefjord. Tiltaket ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke øvrig naturmangfold i sjø negativt ut over anleggets faktiske areal.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295 cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Tiltaket ligger eksponert i Straumsfjorden som er et stramrikt sund og vil være utsatt for vind, bølger og strøm. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for jord- og flomskred, snøskred i området innenfor/i bredden av tiltaket– fra 500 m	1	1	1	God avstand til aktsomhetsområder. Fylkesveg innenfor. Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKHO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Anlegget ligger i god avstand til hovedled inn Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp og støyforurensning. Økt risiko for genetisk forurensning av anadrome vassdrag.	3	1	3	Tiltak for å redusere utslipp, sykdom og rømming til et minimum reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning noe som er særlig viktig for reindriften.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Anlegget ligger i god avstand til hovedled inn Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Myndighetenes utslippstillatelser stiller nødvendige krav for å redusere utslipp og rømming til et minimum. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere CO2-utslipp og støy.					

<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>
Arealet ligger 6 km unna en av Tromsøs bedre lakseelver og 5 km fra ytre grense av nasjonal laksefjord og medfører økt risiko for lakselus og genetisk forurensning for begge. Det er svært gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Området ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke øvrig naturmangfold i sjø negativt ut over anleggets faktiske areal. Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse/landbruk/hytter. Landstrøm vil redusere støyforurensning og CO2-utslipp. Tiltaket ligger ved vei og hindrer ikke friluftslivets tilgang til området. Det vil kunne redusere nærturkvaliteten noe, jf endret utsikt, lys, støy. Etter en samlet vurdering tas arealet inn i planen.
<b>Forslag til vedtak:</b>
Område 5401-VA23 tas inn i planen med bestemmelse om landstrøm.
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>
Vurdering i forhold til naturmangfoldloven: Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>
Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Tromsø</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5401-VA24</b>					
<b>Navn</b>	<b>Kvitberg</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Solvnova</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>	<p>Arealet ligger utenfor Kvitbergan sør for Straumsbukta i Straumsfjorden (sund), i vannforekomst Straumsfjorden. Spredt bolig-/hyttebebyggelse. Landbruk. Kulturlandskap. KU-vurdering ut fra åpen merdeteknologi.</p>					
		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. LNFR på land.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Lukket visningsanlegg i sjø for anadrome arter og torsk.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Rystraumen marine verneområde 1,4 km Ø. Ramsarområder 11/13 km Ø	<b>3</b>	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til marint verneområde, samt vanntransport gjennom Rystraumen, er så stor at det marine verneområdet antas å ikke påvirkes.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Større, viktig, stortareforekomst 4,3 km Ø ved Ryøya. Marin naturtype israndavsetning i fjordmøtet mellom Straumsfjorden og ytre/indre Malangen. Større, svært viktig haneskjellforekomst 8,4km Ø. Flere	<b>3</b>	0	0	Stor avstand til viktige naturtyper medfører at det ikke forventes konsekvenser for viktig naturmangfold.

	rødlistede sjøfugl (NT) observert i området.				
Anadrom laksefisk	Straumselvvasdraget 1,5 km. Laks; svært god tilstand. Liten påvirkning fra rømt oppdrettslaks. Sjøørret: hensynskrevende, lakselus ikke avgjørende (2014). 9,9 km til nasjonal laksefjord. >20 anadrome vassdrag innen flyradius 60km.	2	-3	-2	Tiltaket ligger svært nær en av Tromsøs beste lakseelver. Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 10 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er moderat risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Moderat risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Straumsfjorden. Strømrikt sund. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Påvirkes av diffus avrenning fra fulldyrka mark, husdyrhold/husdyrgjødsel og spredt bebyggelse/spredte avløp. Gode strømforhold pga Rystraumen.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringsalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- og lysforurensning. Modellering ved 50 m viser at hovedstrømretning er innover i retning NØ, og dreier etter hvert mot NØ-Ø-SØ-retning halvveis over Straumbukta. Det er svært gode strømforhold og vannutskifting i området. Straumselvvasdraget og Straumbuktelva vil også bidra til strøm ut av bukta. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med svært gode strømforhold. Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy.vv
Støy- og lysforurensning	Spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse/landbruk/hytter. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	SEFRAK-bygg på Kvitberg. Nedlagt gårdsbruk med hus, fjøs og naust.	1	-3	-1	Tiltaket vil medføre endringer i bygningsmasse på land (servicebygg/turistanlegg) og et visningsanlegg med bru ut i sjø. Tiltaket vil endre den historiske sammenhengen på stedet og sammenhengen mellom kulturminner på land og sjø. Stedet ble vurdert, men ikke tatt inn i Kulturmiljøplanen for Tromsø kommune.

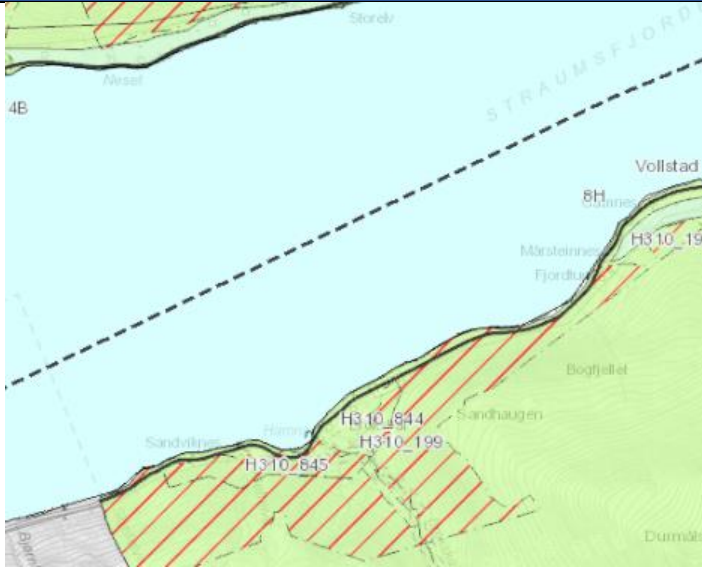
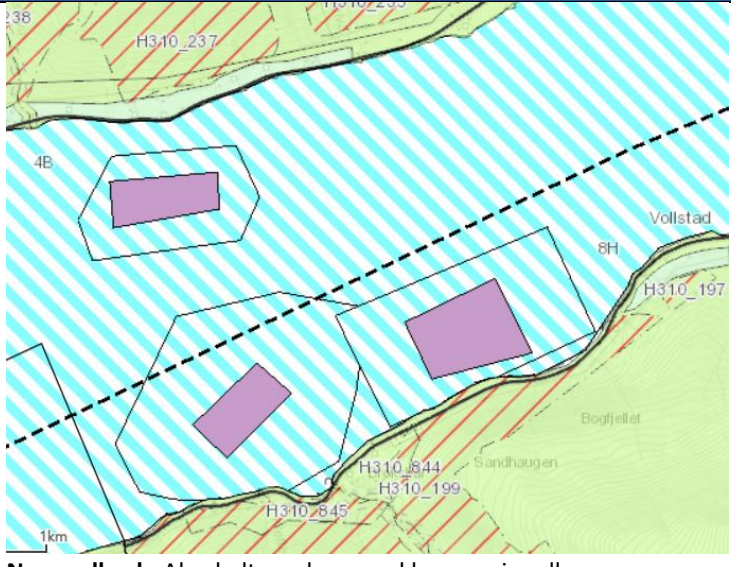
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms. Straumsfjorden er et sund omgitt av storskala landskap. Spredt boligbebyggelse/kulturlandskap. Hovedled inn til Tromsø. Ikke inngrepsfritt område.	1	-2	-1	Tiltaket består av en gangbro 50 m ut fra land og et betonganlegg som i overflaten er 104 m i diameter, samt parkering, visningsanlegg mv på land. Dette vil skille seg ut fra omkringliggende bebyggelse og være mer synlig i landskapet enn vanlige akvakulturanlegg. Ligger eksponert mot Straumsbukta og hovedleden.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Større viktig turområde i fjellområdet ovenfor. Ikke noen registrerte friluftsområder i sjø.	2	0	0	Tiltaket vil være godt synlig både fra vei og fjellet. Dette er en hovedleden inn til Tromsø. Ikke område for urørt, stille natur. Vil påvirke strandsonen, jf etablering av gangbru, men ikke redusere tilgjengeligheten.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Sállir / Kvaløy. Helårsbeite.	0	0	0	Tiltaket ligger i et større område benyttet som helårsbeite, hovedsakelig sommerbeite, og vil i liten grad påvirke reindriften.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrert. Ingen registrerte sporingsdata.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	En god del fritidsfiske/matauk og turistfiske i Straumsfjorden. Registrerte områder for hyse midt inne i Straumsbukta og midt i fjorden m start på høyde med Kvitberg retning V. To fiskefelt for torsk et parallelt med det som går sørover fra Kvitberg og et utenfor nordenden av Straumsbukta.	3	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de registrerte fiskeområdene og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste er 34137 Skårliodden (Senja) 23 km.	1	0	0	Over 20 km til nærmeste anlegg. Ingen konsekvens.
Reiseliv	Flere registrerte reiselivsaktører bruker sjøområdene rundt Ryøya og Hella. Turistfiske i Straumsbukta både fra lokale reiselivsaktører, men også fra f.eks. Malangen brygge og Tromsø.	1	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de områdene som benyttes av reiselivet og antas å ikke påvirke fisket/reiselivsopplevelsen.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Pub i Straumsbukta. Noe overnatting og turistfiske.	1	2	1	Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting og øvrig næringsliv (besøk på pub, overnatting mv) i Straumsbukta ved at det er



					tiltenkt et visningscenter med kafe. Ingen konkurranse eller konflikt med eksisterende næringsliv.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 7704 til Tromsø/fastlandet. Mobildekning. Muligheter for landstrøm.	2	-2	-1	Tiltaket krever av/påkjøring fra vei, parkeringsplasser og kafe mv på land. Påkobling til vann- og avløp. Transport av besøkende fra Tromsø og andre omkringliggende steder vil bidra til økt trafikk. Det vil være behov for etablering av landstrøm fra visningsanlegget.
Havner, farled, hvit sektor	1,3 km ut til start farledareal for hovedled gjennom Straumsfjorden.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet, matauk eller redusere nærfriluftslivets tilgang til fjæra.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	2	2	Tiltaket vil kunne bidra til økt sysselsetting i bygda Straumsbukta. Det vil også kunne ha ringvirkninger til annen aktivitet som reiselivsbedrifter og puben i Straumsbukta.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av	3	-2	-2	Nær en av Tromsøs beste anadrome lakseelver. Tiltaket ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet i sjø negativt ut over anleggets faktiske areal i sjø og på land. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag. I tillegg vil det bidra til økt biltrafikk fra Tromsø til Straumsbukta.

	bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.				
RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
NATURRISIKO					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295 cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Straumrikt sund. Beskyttet ift bølgeeksponering. Isdrift kan forekomme på S-SØ vindretning og fralandsvind.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, strøm, ising og vind.
Skredfare og grunnforhold	Aktsonhetsområde for flom 370 m	1	1	1	Anlegget ligger utenfor aktsonhetsområder for flom. Ingen tiltak nødvendig.
VIRKSOMHETSRIKIKO					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Anlegget ligger i god avstand til hovedled inn Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økte risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp. Fare for genetisk forurensning av lakseelv.	3	3	9	Krav om teknologi som reduserer utslipp til et minimum vil reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Krav om elektrifisering for å redusere støy og CO2-forurensning. Krav om teknologi som hindrer rømming av laks og spredning av lakselus.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Anlegget ligger i god avstand til hovedled inn Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<p><b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltaket ligger imidlertid svært nær en av Tromsøs beste anadrome vassdrag og medfører økt risiko for genetisk forurensning samt påvirkning fra lakselus. Det ligger også svært nært et marint verneområde. Førre-var-prinsippet bør legges til grunn. Tiltak: lukket anlegg med oppsamling av organisk materiale vil redusere sannsynligheten for påvirkning til et minimum.</p>					

<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>
Tiltaket vil kunne bidra til økt sysselsetting i bygda Straumsbukta. Det vil også kunne ha ringvirkninger til annen aktivitet som reiselivsbedrifter og puben i Straumsbukta. Nær en av Tromsøs beste anadrome lakselv med stor fare for genetisk forurensning og påvirkning av lakselus. Førre-var-prinsippet legges til grunn og tiltaket bør kun gjennomføres som et lukket anlegg. Det bør stilles krav om elektrifisering for å redusere støypåvirkning av omkringliggende boliger. Tiltaket krever av/påkjøring fra vei, parkeringsplasser og kafe mv på land. Transport av besøkende fra Tromsø og andre omkringliggende steder vil bidra til økt trafikk. Tiltaket forutsetter derfor også godkjent reguleringsplan for landdelen.
<b>Forslag til vedtak:</b>
Område 5401-VA24 tas med i planen med bestemmelse om at det ikke tillates utslipp av organiske partikler til resipient (null utslipp). Bestemmelse om at arealdelen på land tas inn i kommuneplanens arealdel (KPA) og felles reguleringsplan for sjø og land.
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer til anvendelse på grunn av kort avstand til anadromt vassdrag og marint verneområde, jf krav om at det ikke tillates utslipp av organiske partikler til resipienten. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>
Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-VA25					
<b>Navn</b>	Brokskar/ Fjordtun					
<b>Forslagsstiller</b>	Wilsgård/ Gratangslaks					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Farled.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi. Utredningen gjelder sør østligste lokalitet i bildet.</p>	
<p>Foreslått beliggenhet utenfor Fjordtun i Straumsfjorden (sund). &gt;400 m fra land. Vannforekomst Straumsfjorden. Spredt bolig-/hyttebebyggelse. Landbruk.</p>						
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Rystraumen marine verneområde 2,9 km Ø. Ramsarområder 13/15 km Ø. Forøya naturreservat 8,5 km SV	3	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til marine verneområder mv er så stor at de antas å ikke påvirkes.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Større, viktig, stortareforekomst 6,3km Ø ved Ryøya. Marin naturtype israndavsetning i fjordmøtet mellom Straumsfjorden og ytre/indre Malangen. Større, svært viktig haneskjellforekomst 10,3km Ø. Flere rødlistede sjøfugl (NT) og oter (VU) observert i området. Tangvoll fra 2,8 km langs land utover fjorden/Kvaløysiden.	3	0	0	Stor avstand til viktige naturtyper medfører at det ikke forventes konsekvenser for viktig naturmangfold.

Anadrom laksefisk	Straumselvvasdraget 5,4 km. Vernet elv. Laks; svært god tilstand. Liten påvirkning fra rømt oppdrettslaks. Sjøørret: hensynskrevende, lakselus ikke avgjørende (2014). >20 anadrome vassdrag innen flyradius 60km. 7 km til ytre grense for nasjonal laksefjord.	2	-3	-2	Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 10 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er moderat risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Moderat risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021). Nært anadromt vassdrag. Miljøtiltak må vurderes.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Straumfjorden. Strømrøkt sund. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Påvirkes av diffus avrenning fra fulldyrka mark, husdyrhold/husdyrgjødsel og spredt bebyggelse/spredte avløp. Svært gode strømforhold pga Rystraumen.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- (påvirker under og over vann). og lysforurensning. Modellerings ved 50 m viser at hovedstrømretning er innover i retning NØ med returstrøm SV. Det er svært gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med svært gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil kunne påvirke spredt boligbebyggelse/landbruk/hytter. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Ingen like innenfor tiltaket. Gravhaug 1,2km Ø i fjellsiden over Mortensnes. SEFRAK-bygninger V og Ø av tiltaket, og på motsatt side av fjorden.	1	-2	-1	Kulturlandskap med spredt bebyggelse, fjell. Tiltaket vil i liten grad endre opplevelsen av det historiske landskapet.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms. Straumfjorden er et sund – 3km bredt her, omkranset av høye fjell/stort landskap på begge sider. Bebyggelse/kulturlandskap og vei på	1	-2	-1	VA-området er eksponert mot hovedledene inn til Tromsø og delvis for spredt bebyggelse mellom Brokskar og Fjordtun. Fra motsatt side av fjorden vil det i liten grad merkes på grunn av eksisterende bebyggelse med lys.

	begge sider av fjorden. Ikke inngrepsfritt.				
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Større svært viktig turområde i fjellområdet ovenfor. Nærturterreng.	3	0	0	Liten endring/konsekvens for friluftslivet/strandsone. Lav brukerfrekvens/nærturområde. Skog vil i stor grad skjule anlegget fra turområdet. Stort landskap på motsatt side av fjorden gjør tiltaket mindre synlig.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Høstbeite.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrert. Ingen registrerte sporingsdata.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritidsfiske/turistfiske	En god del fritidsfiske/matauk og turistfiske i Straumsfjorden. Registrerte områder for hyse midt i fjorden m start på høyde med Kvitberg/Kvaløya retning V. Fiskefelt for torsk parallelt med dette om lag samme utstrekning på Malangssiden. Fiskefelt for tosk og hyse fra sør for Mjelde.	3	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de registrerte fiskeområdene og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste er 34137 Skårliodden (Senja) 19,5 km.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Flere registrerte reiselivsaktører bruker sjøområdene rundt Ryøya og Hella. Turistfiske i Straumsfjorden både fra lokale reiselivsaktører og tilreisende fra f.eks. Malangen brygge og Tromsø.	1	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de områdene som benyttes av reiselivet og antas å ikke påvirke fisket/reiselivsopplevelsen.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Reiselivet bruker områdene rundt	1	2	1	Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting. Ingen konflikt med reiselivet.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 7892. Mobildekning. Muligheter for landstrøm. Eksisterende havn/kaier Vikran, Paulseng, Sommarøy og Brensholmen. To undervannskabler, en gjennom VAO-	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Eventuelt behov for landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.

	og VA området og en like i ytterkant av VAO-området.				
Havner, farled, hvit sektor	VA-området ligger utenfor farledsarealet for hovedled gjennom Straumsfjorden. 0,5 km til senter av farled.	3	-1	-1	VA-området ligger utenfor farledsarealet. Det antas derfor liten konsekvens for trafikken i området. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet eller redusere nærfriluftslivets tilgang til fjæra. Tiltaket vil ikke påvirke tilgjengelig areal i strandsonen.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	1	1	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk. Tiltaket vil ikke legge beslag på arealer fra fiskeri, reindrift eller påvirke reiselivet negativt.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	5,4 km unna en av Tromsøs bedre lakseelver og 6 km fra ytre grense av nasjonal laksefjord. Tiltaket ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet i sjø negativt ut over anleggets faktiske areal i sjø.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295 cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Tiltaket ligger eksponert i Straumsfjorden som er et stramrikt sund og vil være utsatt for strøm, bølger og vind. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsonhetsområde for jord- og flomskred, stein- og snøskred i området innenfor/i bredden av tiltaket– fra 200 m innenfor VA-området. Utløpsområder går inn i VAO-området. Lav nøyaktighet, men det er 13 registrerte stein- og snøskredhendelser i området rett innenfor tiltaket.	3	3	9	Flere skred rapportert i området innenfor i 2002 og 2014. Konsekvens satt til HØY ut fra føre-var-prinsippet. VA-området ligger 200 m utenfor aktsonhetsområder. Det er uklart om skred har gått ut i fjorden, men om så skjer er det ikke usannsynlig at anlegget påvirkes direkte eller indirekte gjennom bølger.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	To undervannskabler, en gjennom VAO- og VA området og en like i ytterkant av VAO-området. Anlegget ligger utenfor farleden inn Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys. Fortøyninger må hensynta undersjøiske kabler.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og	3	1	3	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom utslippstillatelsen. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.



	akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning.				
Akutt forurensning, transport av farlig gods	VA-området ligger utenfor farledsareal og i god avstand til senter av hovedled inn Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<p><b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå når det gjelder havnivå og vær. VA-området ligger utenfor aktsomhetsområdet, men det er usikkerhet knyttet til fare for direkte eller indirekte (bølger) påvirkning fra skred. Lokalisering av forflåte må vurderes ift skredfare. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum må reguleres gjennom utslippstillatelsen. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy.</p>					
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p>					
<p>Tiltaket ligger 5,4 km unna en av Tromsøs bedre lakseelver og 6 km fra ytre grense av nasjonal laksefjord. Støy- og lysforurensning vil kunne påvirke spredt boligbebyggelse/landbruk/hytter. Landstrøm vil redusere støy. Tiltaket ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet i sjø negativt ut over anleggets faktiske areal i sjø. Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk i distriktene og gi økte inntekter til kommunen fra havbruksfondet. Tiltaket vil ikke legge beslag på arealer fra fiskeri, reindrift eller påvirke reiselivet negativt. Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet eller redusere nærfriluftslivets tilgang til fjæra. Tiltaket vil ikke påvirke tilgjengelig areal i strandsonen. Lokaliteten ligger nærmere marint verneområde og Straumselvassdraget enn lokalitet Sandvikgrunnen. I tillegg like utenfor skredområde.</p>					
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p>					
<p>Område 5401-VA25 tas innd i planen med bestemmelse om landstrøm og utredning av skredfare..</p>					
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p>					
<p>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven: Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>					
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p>					
<p>Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>					

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
Nummer	Tromsø					
Navn	5401-VA26					
Forslagsstill er	Sandsvikgrunnen					
Områdebeskrivelse	MOWI					
<p>Områdebeskrivelse</p> <p>Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi. Foreslått beliggenhet på sørsiden av Straumfjorden mot Malangen, utenfor bygda Brokskar i Straumfjorden (sund). &gt;400 m fra land. Vannforekomst Straumfjorden. Spredt bolig-/hyttebebyggelse. Landbruk.</p>		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Farled.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakultur med konvensjonell merdeteknologi. Utredningen gjelder sørvestligste lokalitet.</p>	
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Rystraumen marine verneområde 4,5 km Ø. Ramsarområder 15/17 km Ø. Forøya naturreservat 7 km SV	3	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til marint verneområde, samt vanntransport gjennom Rystraumen, er så stor at det marine verneområdet antas å ikke påvirkes.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Større, viktig, stortareforekomst 8km Ø ved Ryøya. Marin naturtype israndavsetning i fjordmøtet mellom Straumfjorden og ytre/indre Malangen. Større, svært viktig haneskjellforekomst 12km Ø. Flere rødlistede sjøfugl (NT) og oter (VU) observert i området. Tangvoll fra 2,8 km langs land utover fjorden/Kvaløysiden. Sjørørre (VU), Ørfufl (NT) observert i området.	3	0	0	Stor avstand til viktige naturtyper medfører at det ikke forventes konsekvenser for viktig naturmangfold.


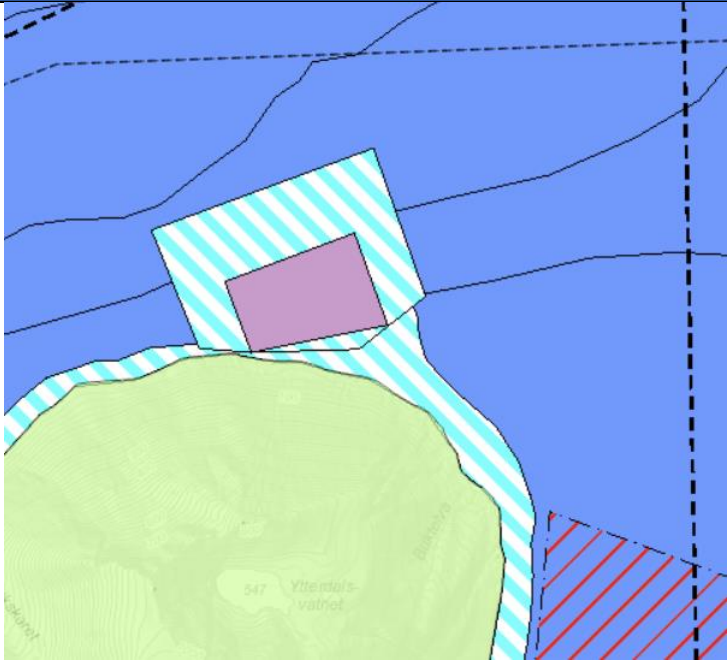
Anadrom laksefisk	Straumselvvasdraget 6,8 km. Vernet elv. Laks; svært god tilstand. Liten påvirkning fra rømt oppdrettslaks. Sjøørret: hensynskrevende, lakselus ikke avgjørende (2014). >20 anadrome vassdrag innen flyradius 60km. 4,3 km til ytre grense for nasjonal laksefjord.	2	-3	-2	Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 10 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er moderat risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Moderat risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021). Nært vernet, anadromt vassdrag. Miljøtiltak må vurderes.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Straumfjorden. Strømrøkt sund. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Påvirkes av diffus avrenning fra fulldyrka mark, husdyrhold/husdyrgjødsel og spredt bebyggelse/spredte avløp. Gode strømforhold pga Rystraumen.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2-utslipp, støy- og lysforurensning. Modellerings ved 50 m viser at hovedstrømretning er innover i retning NØ med returstrøm SV. Det er svært gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med svært gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO2-utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil kunne påvirke spredt boligbebyggelse/landbruk/hytter. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Tre arkeologiske minner m uavklart status like innenfor tiltaket. SEFRAK-bygninger på Brokskar.	1	-2	-1	Tiltaket vil i liten grad endre den historiske sammenhengen på stedet og sammenhengen mellom kulturminner på land og sjø.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms. Straumfjorden er et sund – 3km bredt her, omkranset av høye fjell/stort landskap på begge sider. Bebyggelse og vei på begge sider av fjorden. Ikke inngrepsfritt.	1	-2	-1	VA-området er eksponert mot hovedledene inn til Tromsø, bygda Brokskar og i et større landskapsrom. Fra motsatt side av fjorden vil det i liten grad merkes på grunn av eksisterende bebyggelse med lys.

Friluft og friluftsliv. Strandsone	Større svært viktig turområde i fjellområdet ovenfor. Nærturterreng.	3	0	0	Liten endring/konsekvens for friluftslivet/strandsone. Lav brukerfrekvens/nærturområde. Skog vil i stor grad skjule anlegget fra turområdet. Stort landskap på motsatt side av fjorden gjør tiltaket mindre synlig.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Meavki / Mauken. Høstbeite.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrert. Ingen registrerte sporingsdata.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	En god del fritidsfiske/matauk og turistfiske i Straumsfjorden. Registrerte områder for hyse midt i fjorden m start på høyde med Kvitberg/Kvaløya retning V. Fiskefelt for torsk parallelt med dette om lag samme utstrekning på Malangssiden. Fiskefelt for tosk og hyse fra sør for Mjelde.	3	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de registrerte fiskeområdene og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste er 34137 Skårliodden (Senja) 17,7 km.	1	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Flere registrerte reiselivsaktører bruker sjøområdene rundt Ryøya og Hella. Turistfiske i Straumsfjorden både fra lokale reiselivsaktører og tilreisende fra f.eks. Malangen brygge og Tromsø.	1	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de områdene som benyttes av reiselivet og antas å ikke påvirke fisket/reiselivsopplevelsen.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrerte.	2	2	1	Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 7892. Muligheter for landstrøm. Eksisterende havn/kaier på Vikran, Paulseng, Sommarøy og Brensholmen. To undervannskabler, en gjennom VAO- og VA området og en like i ytterkant av VAO-området.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Eventuelt behov for landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	VA-området ligger delvis innenfor farledsarealet for hovedled gjennom	3	-2	-2	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys. Plassering må avklares med Kystverket.

	Straumsfjorden. 250m til senter av farled.				
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet, matauk eller redusere nærfriluftslivets tilgang til fjæra.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	2	2	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk. Tiltaket vil ikke legge beslag på arealer fra fiskeri eller påvirke reindrift og reiseliv.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	6,8 km unna en av Tromsøs bedre lakseelver og 4,3 km fra ytre grense av nasjonal laksefjord. Tiltaket ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier, samt marint verneområde og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet i sjø negativt ut over anleggets faktiske areal i sjø og på land. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295 cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Tiltaket ligger eksponert i Straumsfjorden som er et stramrikt sund og vil være utsatt for strøm, bølger og vind. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Utløpsområdet for jord- og flomskred, stein- og snøskred i to elveløp innenfor tiltaket– 350 m til VA-området. Området ble kartlagt i En histories snøskredhendelse registrert i området rett innenfor tiltaket. 1/5000	1	1	1	Anlegget ligger i god avstand til aktsomhetsområder.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-området ligger delvis innenfor farledsarealet for hovedled gjennom Straumsfjorden. 250m til senter av farled. To undersjøiske kabler gjennom tiltaksområdet.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys. Fortøyninger må plasseres slik at de ikke skader undersjøiske kabler.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økte risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp	3	1	3	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum må reguleres gjennom utslippstillatelsen. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	VA-området ligger delvis innenfor farledsarealet for hovedled gjennom	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.

	Straumsfjorden. 250m til senter av farled. Det må påregnes noe båttrafikk.				
<p><b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltak for å redusere utslipp reguleres gjennom utslippstillatelsen. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy.</p>					
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p>					
<p>Tiltaket vil øke risikoen før genetisk forurensning og lakseluspåvirkning på Straumselvassdraget og den nasjonale laksefjorden. Det er svært gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Tiltaket ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier, samt marint verneområde og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet i sjø negativt ut over anleggets faktiske areal i sjø og på land. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag. Krav om landstrøm vil redusere støyforurensning. Etter en helhetlig vurdering tas området inn i planen.</p>					
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p>					
<p>Område 5401-VA26 tas inn i planen.</p>					
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p>					
<p>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven: Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. Området vil medføre øke risiko for lus/genetisk påvirkning på laks fra nasjonal laksefjord og Straumselva. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>					
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p>					
<p>Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>					

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-VA27					
<b>Navn</b>	Kvitbergan					
<b>Forslagsstiller</b>	NRS					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Arealet ligger utenfor Kvitbergan, under Ullstinden i fjordmøte mellom Grøtsunder og Ullsfjorden, på grensen mellom vannforekomstene Grøtsundet og Ullsfjorden. Ingen bebyggelse, inngrepsfri natur.</p>				
		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Fiske. Farled. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Tiltaket gjelder nye arealer til akvakultur med konvensjonell merdeteknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte.	0	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til naturvernområder er så stor at man antar ingen påvirkning.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Svært viktig naturtype israndavsetning rett øst av tiltaket fra 0,4 km), går i et bånd fra Blåmannsneset til Grøtneset på Reinøya. Yngleområder for oter (VU) 3,8 km V og 2,5 km SØ.	3	-2	-2	Det kan forventes påvirkning fra finpartikulært stoff fra anlegget på israndavsetningen. Oteren er ikke vurdert som spesielt sårbar overfor oppdrett, men tiltrekkes lett disse stedene på grunn av maten som befinner seg på lokaliteten.
Anadrom laksefisk		Oldervikelva 8,5 km. God/svært god bestandstilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Liten påvirkning fra	2	-3	-2	Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for 25 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere



	oppdrettslaks. 25 anadrome vassdrag innen 60 km flyradius. >60 km til nærmeste nasjonale laksefjord.				genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	I utkanten av gyteområde for sei og rett utenfor et større gyteområde for torsk. Enkelte år også innslag av skrei.	2	--3	-2	Bestandene av kysttorsk er sterkt redusert. Noe usikkerhet rundt hvordan akvakultur påvirker gyteadfærd.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Grøtsundet i beskyttet fjord/kyst. Svært god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand god. Diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett. Vannforekomst Ullsfjorden i moderat eksponert kyst. Moderat økologisk og udefinert kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av diffus avrenning fra spredt bebyggelse, diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett (Lubben) og punktutslipp fra renseanlegg i Oldervik.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringsalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- og lysforurensning. Strømkatalogen viser hovedstrømretning NV med returstrøm SØ ved 50 m. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Ingen bebyggelse innenfor 2 km som vil påvirkes av tiltaket. Trafikkert hovedled til Tromsø.	0	-2	0	Belysning i nytt område for hytter/boliger på Ringvassøya (fra 4 km) og Snarby over 6 km. Dette er imidlertid hovedleia til/fra Tromsø med tilhørende støy/belysning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredede kulturminner i Snarbybukta 6 km SV.SEFRAK-bygninger	2	0	0	Kulturminnene antas å ikke påvirkes av tiltaket, jf avstand og skjermet ift landskap.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms. Underregion Tromsø. Åpent fjordmøte ved hovedleden inn til Tromsø. Store landskap. Inngrepsfri natur.	1	-3	-1	VA-området vil være eksponert mot bratt fjell i et åpent fjordmøte. Inngrepsfri natur.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	I et viktig friluftsområde, jf revidert kartlegging, hovedsakelig som fiskeområde.	2	-1	-1	Tiltaket vil ikke redusere muligheten for å utøve friluftsliv. For matauk se nedenfor.

Reindrift	Reinbeitedistrikt Stuoranjárga / Tromsdalen. Barmarksbeite.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Rekefelt – 150 m unna VAO-område. I område for passivt fiske etter torsk. Sei.	2	--3	-2	Springsdata viser notsei nord for anlegget, og garnsei øst for anlegget. Fiskere: Det fiskes mye seigarn og kveitegarn rundt hele Ullstinden. Mye brukt område. Fra slaggrunnen (nord om Snarby) og nord forbi Blåmannsgrunnen helt til Skjeivågneset – et veldig godt kveitegarnområde. Anlegget bør vurderes flyttet vestover. .
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Registrert område for rekreasjonsfiske etter torsk og sei delvis innenfor tiltaket.	2	-2	-1	Tiltaket vil medføre noe reduksjon i fiskeområdet.
Havbruk	Nærmeste 27476 Solheim 6km	0	0	0	Ingen konsekvens.
Reiseliv	Ingen registrert bruk av området.	0	0	0	Tiltaket vil kunne redusere opplevelseskvaliteten noe/miste ustikt mot inngrepsfri natur.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet til havbruk overlapper med regionalt viktige arealer for fiskeri.	2	-1	-1	Tiltaket vil virke positivt på sysselsetting innen havbruk, men vil være i konflikt md fiskeriinteresser i samme område.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn i Tromsø, Grøtnes, Oldervika mv. Fv 864 til Oldervika.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Behov for landbase. Relativt stor avstand til landstrøm vil vanskeliggjøre etablering av landstrøm som kan redusere CO2-utslipp og støy. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Hovedled Grøtsundet - Kvæningen, 2,3 km til senter av led. Biled inn Ullsfjorden, 2,5 km til senter av led. Noe trafikk til/fra Ullsfjorden går gjennom området.	3	-1	-1	VA-området ligger i god avstand fra senter av hoved- og biled og greit til i forhold til lyssektorene.Kystverket: I 2019 var det 1300 passeringer her hvor de fleste gikk gjennom området (tenfor etablert lei). Det innebærer at trafikken til/fra Ullsfjorden vil måtte gå noe lengre ut enn i dag (omvei).
Forsvar	>2 km NV for forsvarets skytefelt.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.



En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	-1	-1	Tiltaket påvirker ikke friluftslivet, men vil redusere tilgangen til rekreasjonsfiske i området.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men vil i noen grad beslaglegge arealer som i dag benyttes av fiskeri.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-2	-2	Tiltaket vil kunne påvirke den svært viktige naturtypen israndavsetning, gyteområde for torsk og den anadrome lakselva i Oldervik negativt. Nytt tiltak i tilknytning til inngrepsfri natur.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 300 cm over NN2000	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Området er værutsatt, eksponert for strøm, vind og bølger. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	3	2	6	Merder og annet må bygges robust for bølge- og strømpåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for jord- og flom, snø- og steinskred og steinsprang på land 400m innenfor foreslått VA-område.	1	1	1	God avstand, ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					

Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Hovedled Grøtsundet - Kvæningen, 2,3 km til senter av led. Biled inn Ullsfjorden, 2,5 km til senter av led Noe trafikk til/fra Ullsfjorden går gjennom området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys. Fortøyninger må hensynta undersjøiske kabler.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt sannsynlighet for spredning av fiskesykdom mellom anlegg. Økt risiko for ytterligere genetisk endring av anadrome vassdrag.	3	1	3	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum, hindre rømming av laks og spredning av sykdom reguleres gjennom tillatelser fra myndighetene. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Hovedled Grøtsundet - Kvæningen, 2,3 km til senter av led. Biled inn Ullsfjorden, 2,5 km til senter av led Noe trafikk til/fra Ullsfjorden vil gå gjennom området.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Tiltaket vil kunne påvirke den svært viktige naturtypen israndavsetning, gyteområde for torsk og den anadrome lakselva i Oldervik negativt. Nytt tiltak i tilknytning til inngrepsfri natur. Samtidig ligger det ved hovedledene inn til Tromsø og området er trafikkert med tilhørende lys- og støyforurensning. Tiltaket påvirker i liten grad friluftsliv (padling), men vil redusere tilgangen til rekreasjonsfiske i området. Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men vil i noen grad beslaglegge arealer som i dag benyttes av fiskeri. Lokaliseringen medfører at trafikk ut/inn Ullsfjorden vil få en omvei. Etter en helhetlig vurdering tas området inn i planen.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Område 5401-VA27 Kvitbergan tas inn i planen med bestemmelser om landstrøm.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					

Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er vurdert tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.

**Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):**

Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-VA28					
<b>Navn</b>	Andersdal					
<b>Forslagsstiller</b>	Wilsgård					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Foreslått beliggenhet rett sør av Andersdal ved kommunegrensen til Balsfjord. En mindre del av VAO-området krysser kommunegrensen. Vannforekomst Balsfjorden. Spredt bolig-/hyttebebyggelse/kulturlabdskap. Landbruk. Ikke inngrepsfri natur.</p>				
		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Kobbevågen naturreservat/Ramsarområde Balsfjord våtmarksystem 3,2 km V	3	0	0	Se tema: forurensning, vannmiljø, først. Stor avstand til naturvernområder. Det forventes ingen direkte effekt av utslipp på områdene. .
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Større, svært viktig område med kamskjellforekomster 0 km, svært viktig bløtbunnsområder i strandsonen 3km. Svært viktig brakkvannsdelta 3km, strandeng og strandsump – viktig 3 km. Lokalt viktig ålegressamfunn 3,5 km. Alle på motsatt side av fjord. Viktig brakkvannsdelta 1,2 km N. Enkelte	3	-3	-3	Utslipp av kobber, organiske partikler og næringsalter, samt nedslamming vil kunne ha negativ effekt på haneskjellforekomsten. Lite kunnskap om effekter av akvakultur på haneskjellforekomsten. Stor avstand til brakkvannsdelta, strandeng, strandsump og ålegressforekomster gjør at det er lav sannsynlighet for at disse påvirkes direkte. Terskelfjord der økosystemet ikke er større enn at påvirkning på fjorden må vurderes under ett. Effekt på naturmangfold fra utslipp av organisk materiale mv kan derfor ikke utelukkes.

	observasjoner av rødlistede sjøfugl og ansvarsarter i området. Egen sildestamme se gyteområder.				
Anadrom laksefisk	Anderselva 2km. Sjøørret, sjørøye om muligens noe laks. Ingen vurdering av bestandstilstand. 25 anadrome vassdrag innen flyradius 60km. Ca 28 km til nasjonal laksefjord.	2	-3	-2	Nært anadromt vassdrag med usikre bestander av sjøørret og sjørøye. Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >25 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområder for sild og sei på Malangssiden av fjorden 4,7 km SV.	1	0	0	Egen sildestamme Balsfjordsilda/stillehavssild. Stor avstand.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand (2011). Kjemisk tilstand udefinert. Påvirkes av diffus avrenning fra byer/tettsteder, samt punktutslipp fra industri og renseanlegg. Arealet ligger 2 km innenfor terskelen i terskelfjord.	3	-2	-2	Ny lokalitet gir økte utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2 utslipp. Vannforekomsten er en terskelfjord med lav utskiftningsgrad og begrenset kapasitet for organisk forurensning. Tilførsel av oppløste næringsstoffer kan medføre økt algeproduksjon og økt oksygenforbruk i fjordsystemet. Utslipp vil spres ut fra lokaliteten og samles i dybbassengene. Det kan forventes lokale, reversible effekter av næringsalter og organisk materiale ved lokaliteten. Systemet er ikke større enn at fjorden må vurderes under ett. Modellering ved 50 m viser at hovedstrømretning i området går i utover i NØ-retning, med returstrøm SV-retning. Det er mye lavere strømhastighet enn i de åpne havområdene/sundene lengre ut. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp.
Støy- og lysforurensning	Spredt bolig- og fritidsbebyggelse N og S av tiltaket.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil i hovedsak påvirke spredt boligbebyggelse/landbruk/hytter på land innenfor. Anlegget vil i liten grad være synlig for bebyggelsen på motsatt side av fjorden på grunn av eksisterende bebyggelse/lys. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredede kulturminne (bosetning/aktivitetsområde) i indre Andersdal 0,9 km N. SEFRAK bygninger. Forslag om bevaring av	2	-2	-1	Tiltaket ligger fra ca 1 km sør for minnene og vil i liten grad endre opplevelsen av det historiske landskapet.



	Indre Andersdal kulturlandskap i Kulturmiljøplanen for Tromsø (ikke vedtatt).				
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms. Underregion Balsfjorden. Bebyggelse og vei på begge sider av fjorden. Spredt boligbebyggelse/kulturlandskap. Ikke inngrepsfritt.	1	-2	-1	VA-området vil være eksponert for bebyggelsen langs sjøen/kulturlandskap og i et større landskapsrom. Det vil være godt synlig for bebyggelsen innenfor og kjørende langs vegen og i hovedsak endre landskapsopplevelsen for disse. Fra vestsiden av fjorden vil det i liten grad merkes på grunn av eksisterende bebyggelse med lys og kulturlandskap.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Ikke kartlagt friluftsområde i sjø. Større viktig turområde i fjellområdet ovenfor. Fjorden benyttes til fritidsfiske.	3	-1	-1	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivet. Det går vei langs sjø. Visuell endring av utsikt endrer opplevelseskvaliteten noe.
Reindrift	Stuoranjårga / Tromsdalen.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrert. Lite sporingsdata.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Registrert felt for fiske etter torsk og sei i N-S retning over Halvaren. Og et mindre for sei lengre nord.	1	0	0	Tiltaket ligger mellom de registrerte fiskeområdene og vil ikke hindre fisket.
Havbruk	Nærmeste er 15236 Skulgambukt 34km.	1	0	0	Over 30 km til nærmeste anlegg. Ingen konsekvens.
Reiseliv	En turoperatør i Tromsø har oppgitt at de kjører turer inn til Balsfjorden. Fisketurisme ut fra Balsfjorden vil kunne benytte området.	1	0	0	Tiltaket vil ikke være til hinder for reiselivets turer. Ikke inngrepsfritt område. Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrerte konkurrerende næringsliv/virksomheter.	1	2	1	Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting innenfor havbruk.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Ingen eksisterende landbase i området. Mulighet for landstrøm. FV 7902 fra Andersdal.	1	-1	0	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Biled inn Balsfjorden. 1,5 km fra VA-område til senter av biled. Hele VA-	3	0	0	VA-området ligger i sin helhet utenfor farledsarealet. Ingen konsekvens.



	området ligger utenfor farledsområdet.				
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	-1	-1	Tiltaket hindrer ikke friluftslivets tilgang til området, men vil redusere opplevelseskvaliteten noe.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	2	2	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk i distriktene. Tiltaket påvirker ikke andre næringer.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-3	-3	Tiltaket ligger nær sårbar natur (haneskjell, anadromt vassdrag, særegne arter som stillehavssild mv) i utløpet av en terskelfjord. Åpen merdeteknologi i en terskelfjord vil kunne påvirke natur og miljø negativt. Føre-var-prinsippet bør legges til grunn.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 270 cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Beskyttet fjord/kyst. Beskyttet ift bølgeeksponering. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, vind og ising. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområder for jord- og flomskred, snø- og steinskred og steinsprang i området innenfor/i bredden av tiltaket– fra 250 m fra VA-området. Ingen rapporterte skredhendelser.	2	2	4	Anlegget må plasseres utenfor aktsomhetsområder. Vurder plassering av flåte ift aktsomhetsområde.
<b>VIRKSOMHETSRIKISIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	VA-området ligger i god avstand til biled inn Balsfjorden og Ramfjord. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for genetisk endring av anadrome vassdrag som følge av rømt oppdrettslaks. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. CO2-utslipp, støy- og lysforurensning.	3	3	9	Krav om merdeteknologi som samler opp organisk avfall. Nødvendige tiltak for å redusere øvrige utslipp tilstrekkelig må reguleres gjennom utslippstillatelse. Krav om landstrøm vil redusere støy og CO2-utslipp.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	VA-området ligger i god avstand til biled inn Balsfjorden og Ramfjord. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.

<p><b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltaket vil medføre økt risiko for genetisk endring av anadrome vassdrag som følge av rømt oppdrettslaks. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden. Det bør stilles krav om merde-teknologi som samler opp organisk avfall. Nødvendige tiltak for å redusere øvrige utslipp tilstrekkelig må reguleres gjennom utslippstillatelse. Krav om landstrøm vil redusere støy og CO2-utslipp.</p>
<p><b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b></p> <p>Tiltaket innebærer åpning av et nytt område for oppdrett. Det medfører økt risiko for genetisk endring av anadrome vassdrag som følge av rømt oppdrettslaks. Tiltaket ligger nærmere enn 2,5 km unna anadromt vassdrag, jf. avstand, og bør derfor ikke avsettes til anadromt oppdrett. Tiltaket er foreslått i en terskelfjord og medfører økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anlegget og akkumuleres i næringskjeden, herunder påvirke et svært viktig område med kamskjellforekomster negativt. Tiltaket er foreslått også i tidligere planforslag og avvist først lokalt og deretter på departementsnivå på bakgrunn av forventet negativ effekt på haneskjellforekomst. Det bør stilles krav om tilnærmet null utslipp av organisk materiale for å redusere utslipp til resipienten til akseptabelt nivå og redusere potensiell påvirkningen på forekomst av haneskjell. CO2-utslipp, støy (påvirkning både under og over vann) og det bør derfor stilles krav om landstrøm. Etter en helhetlig vurdering foreslås området tatt inn i planen som akvakultur hvor anadrom fisk er ekskludert og med krav om tilnærmet null utslipp av organiske partikler til resipienten, samt landstrøm.</p>
<p><b>Forslag til vedtak:</b></p> <p>Område 5401-VA28 Andersdal tas med i plan som akvakulturlokalitet hvor anadrom fisk er ekskludert. Bestemmelser om tilnærmet null utslipp av organisk partikler til resipienten og landstrøm.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b></p> <p>Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer til anvendelse da det er usikkert i hvor stor grad naturmangfold (kamskjell og anadromt vassdrag) vil påvirkes negativt og nærhet til anadromt vassdrag. Det tillates derfor ikke oppdrett av anadrome arter og det stilles krav om tilnærmet null utslipp av organiske partikler til resipienten for å redusere negative påvirkninger på naturmangfoldet. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.</p>
<p><b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b></p> <p>Med bestemmelse om tilnærmet null utslipp av organisk materiale vil det være liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.</p>

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-VA29					
<b>Navn</b>	Jøvika					
<b>Forslagsstiller</b>	NRS					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Fiske. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Tiltaket gjelder nye arealer til akvakultur med konvensjonell merdeteknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte.	0	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til naturreservat og landskapsvernområde er så stor at man antar at de ikke påvirkes direkte.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Viktige naturtyper; Jøvikbukta- sand og grusstrand 0,75km, Skittenelv – brakkvandsdelta 1,7 km, Vågnes – 3,6kmtangvoll, Nipøya – andre viktige 2,5km. Ansvars- og rødlistearter (NT) observert i området.	2	-2	-1	Naturtype sand og grusstrand i Jøvika antas å i mindre grad påvirkes av næringsalter og partikler.
Anadrom laksefisk		Skittenelva 1,9 km. God/svært god bestandstilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Liten påvirkning fra	2	-2	-1	Svært nær anadromt vassdrag. Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for 14 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Avstand til nasjonal laksefjord i

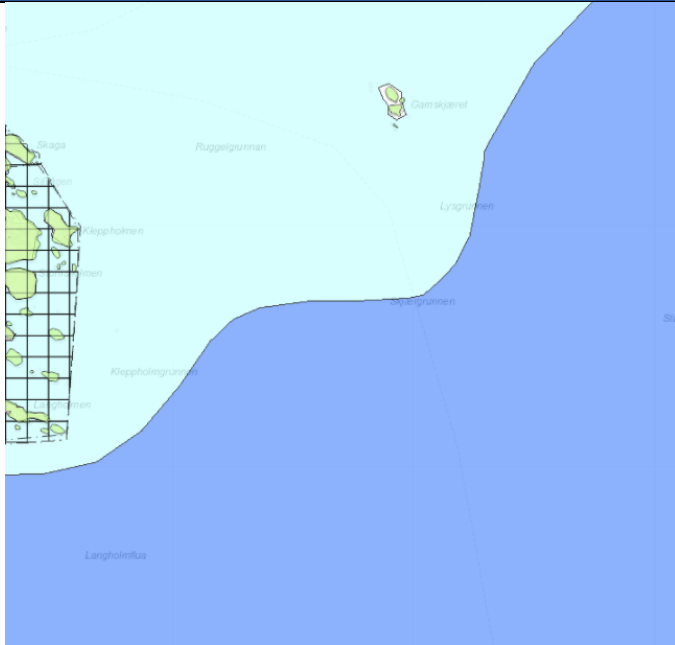

	oppdrettslaks. > 20 anadrome vassdrag innen 60 km flyradius. 55 km til nærmeste nasjonale laksefjord.				Malangen er 60 km. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområde for torsk 0 km og 0,4 km (større felt). og hyse 4km Ø. I oppvekstområde for torsk.	2	--2	-1	Bestandene av kysttorsk er sterkt redusert. Tiltaket ligger delvis i et gyteområde og nært et annet.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Grøtsundet i beskyttet fjord/kyst. Svært god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand god. Diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2-utslipp, støy- og lysforurensning. Modellering ved 50 m viser at hovedstrømretning er Ø/NØ med returstrøm V/SV. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO2-utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Spredt boligbebyggelse innenfor. Spredt boligbebyggelse/belysning i bebyggelse på motsatt side av fjorden på Reinøya.	3	-2	-2	Boliger som ligger innenfor tiltaket vil påvirkes av lys og støy fra anlegget. Krav om landstrøm for å redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredede kulturminner nord og sør for tiltaket 2km. SEFRAK-bygg	2	0	0	Kulturminnene antas å ikke påvirkes av tiltaket, jf avstand.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms. Underregion Tromsø. Ikke inngrepsfri natur.	1	-2	-1	Fjordlandskap. Tiltaket ligger utenfor et nes, godt synlig fra landsiden i fra Vågnes til Snarby.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Viktig nærturterreng i lia over tiltaket.	2	-1	-1	Tiltaket vil ikke redusere muligheten for å utøve friluftsliv, men kan redusere opplevelseskvaliteten noe (lys, støy).
Reindrift	Reinbeitedistrikt Stuoranjárga / Tromsdalen. Barmarksbeite på land innenfor.	0	0	0	Ingen konsekvens.

NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER					
Fiskeri	Nytt registrert aktivt rekefelt (2021). Område for passivt fiske etter torsk. Kuskjellområde utenfor SkITTenelv	2	-2	-1	Nytt aktivt rekefelt. VAO-området må tilpasses rekefeltet. Fiskere: det er kun det avmerkede rekefeltet som fiskes. Det foreslås at et eventuelt anlegg flyttes øst og ut av rekefeltet. Regionalt viktig fiske etter torsk og sei. Springsdata viser også noe garnfiske etter sei og line etter kveite.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens
Havbruk	Nærmeste 10754 Glimbukta 4,8 km.	1	-1	0	Ingen konsekvens
Reiseliv	SkITTenelv camping 2km	1	-3	-1	Tiltaket vil redusere opplevelseskvaliteten noe/mister utsikt mot inngrepsfri natur, støy- og lysforurensning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Tiltaket overlapper med fiskeri og konkurrerer om arealer med flere fiskerier.	2	-2	-1	Tiltaket vil påvirke flere fiskerier, men særlig negativt på manøvreringsrommet til det nye rekefeltet.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn/kaier i Tromsø, Grøtsund, Breivika. Mobildekning. Fv. 864	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Behov for etablering av landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Hovedled Grøtsundet Kvæningen.	3	-1	-1	VA-området ligger utenfor farledsarealet, 1.4km fra senter av led. Det antas derfor lav konsekvens.
Forsvar	Like nord for forsvarets skytefelt.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	-1	-1	Tiltaket vil ikke redusere muligheten for å utøve friluftsliv, men kan redusere opplevelseskvaliteten noe (lys, støy).
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk,	3	0	0	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk, men legger beslag på arealer for fiskeri og vil særlig være

	reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.				i konflikt med manøvreringsrommet til det nye rekefeltet. Redusert opplevelseskvalitet for lokalt reiseliv rett sør for tiltaket.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	--1	Svært nært anadromt vassdrag og vil kunne påvirke dette negativt. Tiltaket ligger i og like ved gyteområder for kysttorsk.
RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
NATURRISIKO					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 300 cm over NN2000	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Området er værutsatt, eksponert for vind og bølger.	2	1	2	Bygningsmasse og utfyllinger må være konstruert for å tåle Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for jord- og flom, snø- og steinskred innenfor tiltaket i NØ. Stor avstand > 1 km	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
VIRKSOMHETSRIKIKO					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ligger utenfor farledsareal, 1,4km fra senter. Det må påregnes båttrafikk/fiske ved tiltaket.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys. Fortøyninger må hensynta undersjøiske kabler.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og	3	1	3	Tiltak for å redusere utslipp til et minimum og spredning av sykdom må reguleres gjennom tillatelser fra myndighetene.

	miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt risiko for ytterligere genetisk endring av anadrome vassdrag.				Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ligger utenfor farledsareal, 1,4km fra senter. Det må påregnes båttrafikk/fiske ved tiltaket.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum må reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støy og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Arealet ligger for nært anadromt vassdrag, jf avstandsgrense på 2.5km, og vil kunne påvirke et mindre gyteområde for torsk negativt, samt gi støy- og lysforurensning for boliger innenfor. Fortøyningsområdet ligger inn i det nye rekefeltet. Det foreslås at arealet avgrenses i forhold til rekefeltet og avsettes til nytt område for akvakultur der anadrom fisk er ekskludert. Området kan ikke flyttes lengre øst, jf nærhet til eksisterende anlegg.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Område 5401-VA29 Jøvika tas inn i planen som lokalitet for akvakultur der anadrom fisk er ekskludert. Bestemmelse om landstrøm for å redusere støyforurensning og CO2-utslipp.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er vurdert tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førvar-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil kunne påvirke anadrom laksefisk og potensielt et gyteområde for torsk negativt. For å redusere negativ påvirkning på naturmangfoldet tillates ikke oppdrett av anadrome arter. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					



		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Tromsø</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5401-VA30</b>					
<b>Navn</b>	<b>Lysegrunnen</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Salmar</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Gjeldende planstatus: Fiske. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone</p>			<p>Ny arealbruk: Tiltaket gjelder nye arealer til akvakultur med konvensjonell merdeteknologi.</p>	
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Arealet ligger ved Lysegrunnen i åpen sjø mellom Risøya og Klokkarholmen/Ringvassøya i vannforekomst Håfjorden - Fugløysveet. Det er foreslått 3 arealer i vannforekomsten. området. Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi. Bunntopografi over lokalitet er orientert SV-Ø/NØ. Inngrepsfri natur. Hytter på Risøya</p>			<p>Ny arealbruk: Tiltaket gjelder nye arealer til akvakultur med konvensjonell merdeteknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Store Risøya landskapsvernområde med dyrelivsfredning og Risøya naturreservat 2 km V (VA-område). Risøya er inngrepsfri natur med over 5 km til større tekniske inngrep. På Ringvassøya er det også inngrepsfri natur	2	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til naturreservat og landskapsvernområde er så stor at man antar liten direkte påvirkning.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Hekke- og foringsområder for ærfugl (NT) 2,8 km NØ. Enkelte observasjoner av ansvarsarter i området. Svært viktig og viktige	2	0	0	Avstanden til viktig registrert naturmangfold er så stor at man antar liten påvirkning.

	områder for naturtype skjellsand fra 3,8 km V				
Anadrom laksefisk	Rakfjordvassdraget 19,5 km. Sjøørret – hensynskrevende bestand. Lakselus ikke avgjørende for bestanden. 15 anadrome vassdrag innen 60 km flyradius. > 60 km til nærmeste nasjonale laksefjord.	1	-2	-1	Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for 14 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Avstand til nasjonal laksefjord i Malangen er 60 km. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	I oppvekstområde for torsk. Gyteområde for torsk og hyse 4km Ø.	2	-3	-2	Bestandene av kysttorsk er truet. Fiskere mener at hele fjorden mellom Ringvassøya, Kvaløya og holmer og skjær er et viktig oppvekstområde for kysttorsken.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Håfjorden - Fugløyveet i moderat eksponert kyst. Svært god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett på Småvær påvirker i liten grad vannforekomsten som helhet. C-unders (2019) svært god miljøtilstand, supplerende undersøkelse (2020) tilstandsklassen 2, God, for områdene i overgangssonen.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- og lysforurensning. Modellering ved 50 m viser at hoved-strømretning er NØ. Tidevannsdominert strøm på lokaliteten. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. God dybde på lokalitet. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Stor avstand til landstrøm reduserer muligheten for å etablere landstrøm som vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støyforurensning.
Støy- og lysforurensning	Hytte på Store Risøya 3 km NØ. Måsvik 4km.	0	0	0	Ingen konsekvens ift boenheter, men dette er et nytt element av lys og støy i et område hvor det i dag er mer enn 5km til større tekniske inngrep. Stor avstand til landstrøm reduserer muligheten for å etablere landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Kystbygdene i Troms, underregion	2	-3	-2	Ligger i åpen sjø ca 2 km fra et landskapsvernområde preget av små øyer og skjær. Landskapet er i dag fritt for større tekniske inngrep. Anlegget vil være lite synlig fra land i dagslys, men godt

	Hillesøy/Nordkvaløya. Inngrepsfri natur på begge sider av tiltaket.				synlig i mørke. Tiltaket vil i noen grad endre landskapet og opplevelsen av inngrepsfri natur/bryte opp et inngrepsfritt område.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Ligger i et viktig friluftsområde, jf revidert kartlegging 2021. Området besøkes av/mindre bruk (5-50 besøkende/år) padlere og båtfolk. Noe fritidsfiske etter torsk rett nord av tiltaket.	2	-2	-1	Området er oppgitt som et viktig fiskeområde for lokalbefolkningen Kvaløyvågen/Rebbernesøya, samt besøkes av båtfolk fra andre deler av regionen. Området rundt Risvær og langs Ringvassøya er mye brukt av padlere (200 – 1000 besøkende årlig), tiltaksområdet ligger i padleruta mellom de to områdene (50 – 200 padlere årlig). Øyra 4km SØ viktig teltområde med utsikt mot inngrepsfri natur. Tiltaket vil ikke hindre friluftslivet, men støy-, lys- og visuell forurensning vil redusere områdets friluftskvaliteter.
Reindrift	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Passivt fiske etter torsk 0 km, kveite 0 km. Rekefelt 3,4 km S.	2	-2	-1	Springsdata viser noe garnfiske etter sei og line etter kveite. Lokale fiskere: området Skarsfjord, Rebbernes, Risøya, Lyngøy er mye brukt om høsten til kveitefiske, som har blitt et viktig fiske for den lokale flåten og fiskeindustrien. Sei er også viktig i dette området.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Tiltaket ligger i et registrert område for fritidsfiske etter torsk. Mindre område for sei.	1	-3	-1	Tiltaket overlapper i stor grad med registrerte fiskeområder og antas å hindre bruk av området. Område spilt inn som viktig ift matauk (Kvaløyvågen/Rebbernesøya utviklingslag).
Havbruk	Nærmeste 35337 Småvær 7,5 km SV	0	0	0	Ingen konsekvens
Reiseliv	To aktører har oppgitt området ved Risvær som viktig for sin aktivitet, en som svært viktig. Ferge ut til Sandøya går forbi området.	1	-3	-1	Området nært/innenfor landskapsvernområdet på Risøya antas å være viktigere for reiselivet enn det åpne havområdet. Et anlegg i inngrepsfritt område vil kunne redusere områdets attraktivitet. Kan påvirke opplevelseskvaliteten på området for turister på ferga.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealbruken vil være i konflikt med fiskerienes bruk av området.	2	-1	-1	Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting innen havbruk, men være i konflikt med et viktig område for fiskeriene og kan ha negativ innvirkning på reiseliv.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn i Kvaløyvågen. Fv 7776 Kvaløyvågen – Tromsø. Mobildekning evt satellittelefon. Lang avstand til landstrøm.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Relativt stor avstand til land vil

					vanskeliggjøre etablering av landstrøm som kan redusere CO2-utslipp og støy. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Biled Vengsøya – Sandøa V av tiltaket. Led for fiskebåter V, Ø og S av tiltaket.	3	-1	-1	SV-del del av VA-området
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	-3	-3	Tiltaket reduserer tilgangen til et registrert fiskefelt for fritidsfiske, som er oppgitt av Kvaløyvågen/Rebbernesøya utviklingslag å være viktige. Tiltaket hindrer ikke øvrig friluftslivs tilgang til området, men vil redusere opplevelseskvaliteten noe.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	-1	-1	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk. Tiltaket vil virke negativt på fiskeri, som har oppgitt området som stadig viktigere for den lokale fiskeflåten/fiskeindustrien, særlig om høsten. Tiltaket vil kunne påvirke reiselivets guidede turer til området, jf redusert opplevelseskvalitet, industri i et tidligere inngrepsfritt område.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-2	-2	Tiltaket ligger i et oppvekstområde for kysttorsk som er sterkt redusert. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et inngrepsfritt område uten slik forurensning i dag.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 269 cm over NN2000	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Området er værutsatt, eksponert for strøm, vind og bølger. Fare for ising på vindretning S-SØ og lave temperaturer.	3	2	6	Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Ingen registrerte.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Lei rett vest, sør og øst av tiltaket. Det må påregnes båttrafikk/fiske ved tiltaket.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys. Fortøyninger må hensynta undersjøiske kabler.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økte risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt fare for genetisk forurensning av anadrome arter.	3	1	3	Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Landstrøm vil redusere støypåvirkning og CO2-utslipp. Stor avstand til landstrøm vanskeligjør en etablering av landstrøm på lokaliteten.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Lei rett benyttet av fiskeriene V, S og Ø av tiltaket. Det må påregnes noe båttrafikk/fiske ved tiltaket.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<p><b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere CO2-utslipp og støy. Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk i distriktene. Tiltaket vil virke negativt på fiskeri, som har oppgitt området som stadig viktigere for den lokale fiskeflåten/fiskeindustrien, særlig om høsten. Tiltaket vil kunne påvirke reiselivets guidede turer til området, jf redusert opplevelseskvalitet, industri i et tidligere inngrepsfritt område.</p>					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					

Området ligger i et oppvekstområde for kysttorsk og vil bringe støy- og lysforurensning inn i et inngrepsfritt område uten slik forurensning i dag. Tiltaket reduserer tilgangen til et registrert fiskefelt for fritidsfiske, som er oppgitt av Kvaløyvågen/Rebbenesøya utviklingslag å være viktige. Tiltaket hindrer ikke øvrig friluftslivs tilgang til området, men vil redusere opplevelseskvaliteten noe. Tiltaket vil kunne virke negativt på fiskeri, som har oppgitt området som stadig viktigere for den lokale fiskeflåten/fiskeindustrien, særlig om høsten. Tiltaket vil kunne påvirke reiselivets guidede turer til området, jf redusert opplevelseskvalitet. Etter en helhetsvurdering tas forslaget ikke inn i planen.

**Forslag til vedtak:**



Område 5401-VA30 Lysegrunnen tas ikke inn i planen.

**Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:**

Det foretas ingen vurdering av områder som ikke vedtas.

**Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):**

Det foretas ingen vurdering av områder som ikke vedtas.

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk			
Tromsø		 <p><b>Gjeldende planstatus:</b> Fiske.</p>			 <p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi. Arealet ligger øverst ibildet.</p>			
Nummer							5401-VA31	
Navn							Lille Lyngøya	
Forslagsstiller							Salmar	
<b>Områdebeskrivelse</b> Arealet ligger rett SØ av Store Lyngøya, 6 km nord for Vengsøya og 5 km S av Store Risøya. Lyngøyleia passerer sør for lokaliteten. Bunntopografi over lokalitet er orientert SV-Ø/NØ. Vannforekomst Håfjorden - Fugløysveet. Inngrepsfri natur. Hytter på Store Lyngøya og Risøya								
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser		
<b>SÅRBARE VERDIER</b>								
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Store Risøya landskapsvernområde med dyrelivsfredning 3,6 km. Auvær naturreservat (sjøfugl) 16 km	2	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til naturreservatet er så stor at de antas å ikke påvirkes direkte.		
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Svært viktig naturtype i kategori «andre viktige» dekker Lyngøya med holmer og skjær 0 km. Svært viktig stortareforekomst 1,6 km V og viktig 1,3 km SV. Skjellsand rundt Småvær 2km S., grunne strømmen Musvær 2,7 km V. Enkelte observasjoner av	3	-2	-2	Tiltaket vil kunne påvirke svært viktig naturtype «andre viktige» negativt. Stor avstand til svært viktig stortareforekomst og skjellsandforekomst med lav sannsynlighet for påvirkning.		

	ansvarsarter i området. Hekkeområde for en rekke sjøfuglarter. Kjent liggeplass for steinkobbe N.				
Anadrom laksefisk	Tromsvikvassdraget 16,4 km. Laks; Svært god tilstand. Genetisk integritet ikke vurdert. Ikke påvirket av laks eller lakselus. Sjørørret: hensynskrevende. Sjørøye: svært god. Lakselus, rømming ikke avgjørende ikke avgjørende (2013). 14 anadrome vassdrag innen flyradius 60km.	2	-2	-1	Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for 14 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Avstand til nasjonal laksefjord i Malangen er 60 km. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjørørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Oppvekstområde for torsk 0,7 km N	2	-1	-1	Mindre enn 1 km til oppvekstområde.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Håfjorden - Fugløyveet i moderat eksponert kyst. Svært god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett på Småvær påvirker i liten grad vannforekomsten som helhet. C-undersøkelse på Småvær (2019) viser svært god miljøtilstand rundt anlegget, supplerende undersøkelse november 2020, viste tilstandsklassen 2, God, for områdene i overgangssonen.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO <sub>2</sub> -utslipp, støy- og lysforurensning. God dybde på arealet. Modellering ved 50 m viser at hovedstrømretning er N/NØ med returstrøm S/SV. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes derfor at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Stor avstand til landstrøm reduserer muligheten for å etablere landstrøm som vil kunne redusere CO <sub>2</sub> -utslipp og støyforurensning.
Støy- og lysforurensning	Hytter på Lyngøya 1,1 km N	1	-2	-1	Hytteeiere på Lyngøya/eierne av Småvær og Lyngøya klager over lys og støy fra eksisterende lokalitet Småvær 4 km unna. De ønsker ikke en ny lokalitet her. Stor avstand til landstrøm reduserer muligheten for å etablere landstrøm som vil kunne redusere støyforurensning.



Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Store og Lille Lyngøya er listeført i Kulturmiljøplanen for Tromsø (ikke vedtatt).	1	-2	-1	Ikke registrerte minner, men man antar at det vil finnes spor etter fiskevær fra 18 og 1900-tallet. Viktig del av norsk kystkultur, bl.a. ble forløperen til Norges Fiskarlag etablert her.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Kystbygdene i Troms, underregion Hillesøy/Nordkvaløya. Inngrepsfri natur.	1	-2	-1	Små øyer og skjær. Anlegget vil være godt synlig og endre landskapet og opplevelsen av dette. Inngrep i et tidligere inngrepsfritt område. Anlegget vil ligge i utsiktlinjen fra hytter.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Hytter på Store Lyngøya. Området besøkes av/mindre bruk (5-50 besøkende/år) padlere og av båtfolk. Noe fritidsfiske etter torsk rett nord av tiltaket.	1	0	0	Området brukes/padles forbi. Mindre brukt område, hvor bruken ikke hindres av anlegget. Støy vil redusere bruken ytterligere. Fritidsfiske se nedenfor. Rekreasjonsbruk for hyttefolk. Anlegget vil ligge i utsiktlinjen fra hytter.
Reindrift	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Områder for aktivt fiske etter reke > 5 km Ø. Ligger i område for passivt fiske etter torsk, kveite og hyse.	1	-3	-1	Lite sporingsdata fra området. Sporingsdata viser noe notfiske etter sild (2015/2016). Lokale fiskere: området rundt Lyngøya er mye bruk om høsten til kveitefiske, et fiske som har blitt et viktig for den lokale flåten og fiskeindustrien.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Registrert område for fritidsfiske etter torsk rett nord av tiltaket.	1	0	0	Tiltaket overlapper ikke med det registrerte fiskeområdet og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste vil være 35337 Småvær 2 km SV	-1	-3	-1	Under minsteavstand til nærmeste lokalitet. Ligger nært lokalitet Småvær og bør vurderes i sammenheng med en eventuell utvidelse der.
Reiseliv	Ingen registrert bruk av området.	0	0	0	Ingen konsekvens. .
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealbruken vil være i konflikt med fiskerienes bruk av arealene.	1	-2	-1	Arealbruken vil hindre fiskernes bruk av området.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn i Kvaløyvågen. Fv 7776 Kvaløyvågen – Tromsø. Mobildekning evt satelittelefon. Lang avstand til landstrøm.	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Eventuelt behov for etablering av landbase. Relativt stor avstand til land vil vanskeliggjøre etablering av landstrøm som kan redusere CO2-utslipp og støy. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Høy kostnad for etablering av landstrøm.

Havner, farled, hvit sektor	VA-området ligger innenfor to hvite lysektorer: en fra Store Lyngøya og en sør fra Rognholmen.	3	-3	-3	Det kan være mulig å lukke hvit lysektor på Lyngøya og gjøre endringer i sektoren på Lykta sør for området. Kystverket vil evt stille krav om slik endring før etablering.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	-1	-1	Tiltaket hindrer ikke friluftslivets tilgang til området, men vil redusere opplevelseskvaliteten noe og særlig påvirke brukere av hyttene på Lyngøya.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk. Tiltaket vil virke negativt på fiskeri, som har oppgitt området som stadig viktigere for den lokale fiskeflåten/fiskeindustrien, særlig om høsten. Området er ikke oppgitt brukt av reiselivet.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	Tiltaket ligger i god avstand til sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet negativt ut over anleggets faktiske areal. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag. Tiltaket ligger i inngrepsfri natur.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 269 cm over NN2000	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	På grunn av omkringliggende topografi og at anlegget ligger ytterst på kysten, så er området relativt eksponert for vind fra alle retninger.	3	2	6	Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Ingen registrerte.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Lei rett sør av tiltaket. Det må påregnes båttrafikk/fiske ved tiltaket. Innenfor 2 hvite sektorer	3	3	9	Det kan være mulig å lukke hvit lyssektor på Lyngøya og gjøre endringer i sektoren på lykta sør for området. Kystverket vil evt stille krav om slik endring før etablering. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økte risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp, støy- og lysforurensning. Økt fare for genetisk forurensning av laks.	3	1	3	Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og hindre rømming av laks må reguleres gjennom utslippstillatelser mv. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere CO2-utslipp og støyforurensning.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Lei rett benyttet av fiskeriene S og Ø av tiltaket. Det må påregnes noe båttrafikk/fiske ved tiltaket.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Hvit lyssektor på Lyngøya må eventuelt lukkes det må gjøres endringer i sektoren på lykta sør for området. Myndighetenes utslippstillatelser stiller nødvendige krav for å redusere utslipp og rømming til et minimum. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere CO2-utslipp og støy.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Tiltaket ligger i inngrepsfri natur, tett innpå svært viktig naturtype «andre viktige» og vil kunne påvirke denne negativt samtidig som et nytt område åpnes for havbruk. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag. Tiltaket hindrer ikke friluftslivets tilgang til området, men vil redusere					

opplevelseskvaliteten noe og særlig påvirke brukere av hyttene på Lyngøya. Etter en helhetsvurdering, inkludert vurdering av eksisterende og ævrige forslag til nye lokaliteter i området tas denne ikke inn i planen.

**Forslag til vedtak:**

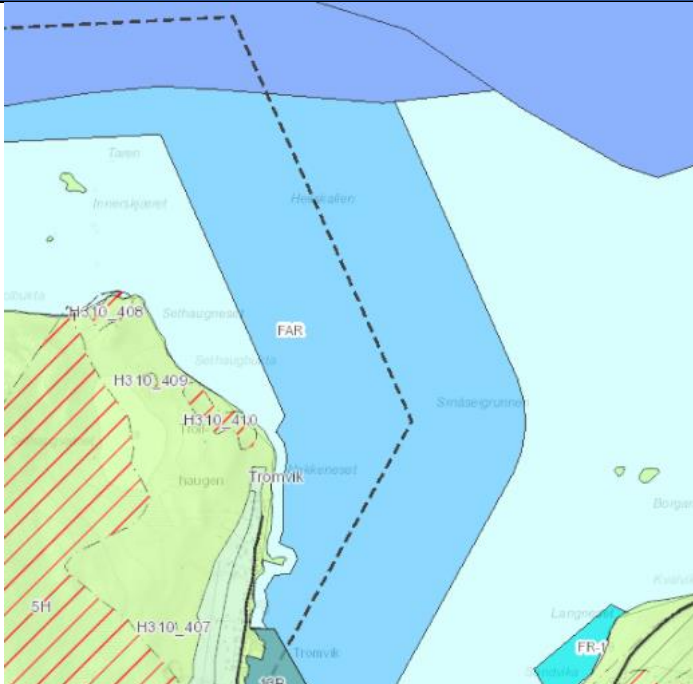
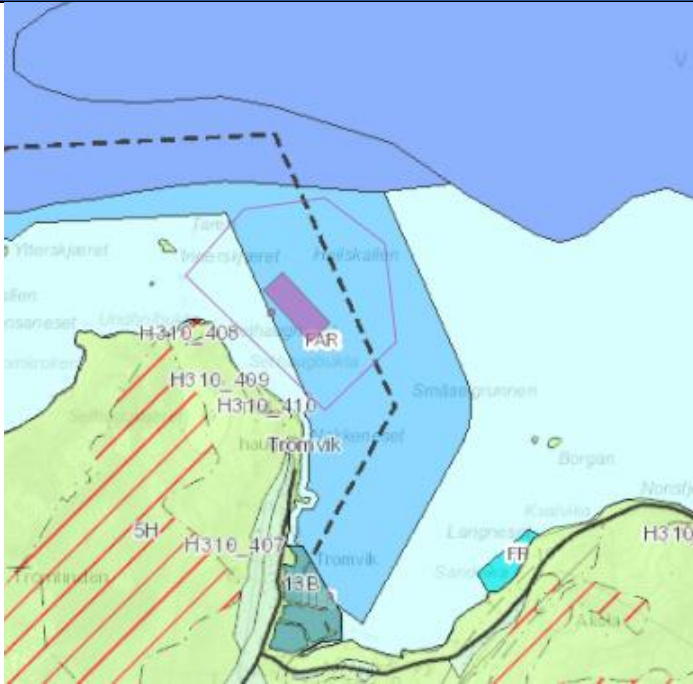
Område 5401-VA31 Lille Lyngøy tas ikke inn i planen.

**Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:**

Det foretas ingen vurdering av tiltak som ikke vedtas.

**Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):**

Det foretas ingen vurdering av tiltak som ikke vedtas.

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Tromsø</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5401-VA32</b>					
<b>Navn</b>	<b>Heilskallen</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>NRS</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. farled</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Oppvekstlokalitet for anadrom fisk i tradisjonell merd</p>	
<b>I utkanten av farleden ut fra Tromvika, i vannforekomsten Vengsøyfjorden.</b>						
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Røssholmen landskapsvernområde > 9 km V.	3	0	0	Se tema forurensning først. Stor avstand ingen konsekvens.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		>3 km til viktig stortareforekomst. Lokalt viktig brakkvannsdelta ved utløpet av Tromvikelva 2,2 km. Rødlistede sjøfugl (VU) observert i området.	2	0	0	Avstand til naturtyper, strømforhold og resipient gjør at det antas at de ikke vil påvirkes.
Anadrom laksefisk		Tromvikvassdraget 2,2 km. Bestandstilstand svært god. Genetisk integritet ikke vurdert. Sjøørret	2	-3	-2	Kun 2,2 km til et av Tromsøs beste anadrome vassdrag med en laksebestand med svært god tilstand. Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for 20

	svært god. Ingen registrerte påvirkninger fra rømt oppdrettslaks eller lakselus. 20 anadrome vassdrag innen 60 km flyradius.				anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 11 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er liten risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Lav risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Mindre gyteområder for torsk 4,5 km SØ i Grøt fjorden og 4,8 km V utenfor Madseng.	1	0	0	Stor avstand. Gyteområder antas å ikke påvirkes.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Vengsøyfjorden. God økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Ingen registrert påvirkning, men trolig diffus tilførsel av partikler fra AK-anlegg på Vengsøya. B-undersøkelse (2019) svært god tilstand. Produksjonsintensitet i vannforekomsten er 0-50 tonn/km2	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringsalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte CO2-utslipp, støy- og lysforurensning. Modellering viser hovedstrømretning og massetransport ut fra Tromvik i NØ retning med returstrøm i SØ retning. Det vil være gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO2-utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Tiltaket ligger i et område som i dag er fritt for støy og lysforurensning. Bebyggelse i Tromvik fra 750 m	3	-2	-2	Medfører støy og lys i en retning som i dag er fri for lys. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet gravhaug 1,1 km S. SEAFRAK bygninger i Tromvika.	2	-1	-1	Tiltaket er vurdert til å ha lav/ingen negativ påvirkning på opplevelsen av det historiske landskapet. Dette er en aktiv fiskerbygd med havn og båttrafikk.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.3 Hillesøy/Nordkvaløya. Storskala landskap hvor fjellet går ganske bratt opp fra sjøen. Ved utløpet av Tromvik. Geologisk arv-område i fra botn av Tromvik og innover dalen: lokalavsatte randmorener og	1	-2	-1	Tiltaket vil være synlig fra deler av bygda Tromvik og i noen grad endre opplevelsen av landskapet. Aktiv fiskerihavn med båttrafikk og fiskeriaktivitet. Tiltaket vil ikke påvirke området med geologisk arv. Tiltaket vil trolig redusere opplevelsen av inngrepsfri natur mot storhavet. Maksimal høyde er gitt ved flåtehøyde over havnivå, typisk rundt 5,5 m inklusiv sambandsutstyr.

	strandlinjer. Inngrepsfri natur vest av inngrepet.				
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Arealet ligger i et registrert friluftsområde, mens området på land innenfor har verdi viktig, jf revidert friluftskartlegging 2021.	2	-1	-1	Området langs sjøen ut forbi tiltaket er et mye brukt nærturområde for lokalbefolkningen. Tiltaket vil ikke hindre friluftslivet, men vil kunne redusere områdets attraktivitet, jf. visuelt og støy. Tiltaket vil også synes (horisontending) fra mye brukt friluftsområde øst for Tromvika.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Sallir/Kvaløya.	0	0	0	Ingen konsekvens for reindriften.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Større felt for passivt fiske etter kveite 0,600 km N. Trålefeldt for reker i Vengsøyfjorden 1,1 km	2	-2	-1	Fiskere: Området ved tiltaket er både primær og sekundærområde (dårlig vær). Line og garnfiske etter kveite og sei langs kanten, begynner ved Ytterskjæret og dreier innover inn i VAO-området på østsiden av tiltaket. Fiskere er bekymret for effekt på rekefeltet.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Tre laksefiskeplasser registrert i nærheten av tiltaket. Et felt for rekreasjonsfiske etter torsk og sei på lokaliteten og ett for hyse rett SØ av tiltaket.	2	-3	-2	Tiltaket vil overlapse med område i sjø og hindre rekreasjonsfiske.
Havbruk	35838 Vengsøya 4,5 km fra foreslått utvidet område. 5,3 km om Vengsøy ikke får utvidet området.	1	-1	0	Avstandsvurdering som om Vengsøya får utvidet sin lokalitet. Produksjonsintensitet i vannforekomsten er <50 tonn/km <sup>2</sup> , som er i laveste kategori der havbruk er etablert. Økt tetthet av lokaliteter medfører økt sannsynlighet for spredning av sykdom og lus mellom anlegg. Rapport APN-62759 «...det virker som et sykdomsutbrudd ved Setshaugneset vil gi en relativt stor risiko for smitteoverføring til Vengsøy.»
Reiseliv	Ingen reiselivsplanlegg i Tromvik. Ingen registrert bruk av området.	1	0	0	Tiltaket vil ikke ha noen effekt på reiselivet.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealet overlapper delvis med primær og sekundærområde for lokalt fiske og vil konkurrere med dette. Arealet ligger nærmere enn 5 km unna eksisterende anlegg på Vengsøya.	2	-2	-1	Tiltaket vil kunne påvirke annet havbruksanlegg negativt, jf økt risiko for smitte mellom anlegg. Dette vil ifølge Mattilsynet delvis kunne reguleres gjennom samtidig brakklegging. Tiltaket vil ifølge fiskere beslaglegge arealer som i dag benyttes til lokale fiskerier.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn i Tromvik. Fv 7768 fra Tromvik mot Tromsø. Mobildekning. Tilgang	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av

	til strøm. Vei fra Tromvik er planlagt utbedret av Fylkeskommunen, jf rassikkerhet.				personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Biled ut fra Tromvik. Farled for fiskebåter vestover går innenfor skjærene.	3	-3	-3	VA-området vil på det nærmeste ligge 180 m fra senter av farled. AIS-data viser lite trafikk i leden. Fiskere sier: trang innseiling fra/mot V, vanskelig i dårlig vær. Vil gjøre innseiling/utseiling vest minst en nautisk mil lengre for fiskebåter. Det er kun båter over 15 m som er pålagt AIS-sporing og sier ingenting om de mindre sjarkenes bevegelser. I Tromvik er det kun 3 båter av xx som er over 15 m og pålagt sporing.
Forsvar	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvenser ut over det som er tilfelle i dag.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	-2	-2	Tiltaket hindrer ikke friluftslivet, men bringer støy og lys inn i et viktig nærturområde noe som vil redusere kvaliteten på området. Tiltaket overlapper med fiske område i sjø og vil hindre rekreasjonsfisket.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	-1	-1	Tiltaket er ment å skulle sikre leveranser av ung fisk til det nye anlegget under etablering på Fellesholmen og derigjennom sikre driften av dette anlegget, jf arbeidsplasser, skatt, havbruksfond mv. Et sykdomsutbrudd ved lokaliteten vil imidlertid gi en relativt stor økt risiko for smitteoverføring til anlegget ved Vengsøy eid av lokal aktør som kun har anlegg i dette området, jf økt risiko for større økonomisk skade. Tiltaket vil beslaglegge arealer som i dag benyttes til lokale fiskerier.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning	3	-2	-2	Tiltaket ligger i svært nær en av Tromsøs beste lakseelver. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag.



	til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.				
RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
NATURRISIKO					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 269 cm over NN2000	3	1	3	Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ekspontert for vind og bølger. Mye fallvind. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	3	2	6	Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for snø- og steinskred og et par mindre aktsomhetsområder for steinsprang i fjellpartiet bak tiltaket. Utløpsområdet for snø går ut i sjø. 400 m fra VA-område.	1	2	2	Anlegget ligger utenfor aktsomhetsområder. Ingen rapporterte skredhendelser. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk. Ingen tiltak nødvendig.
VIRKSOMHETSRIKIKO					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Kun 180 meter til senter av biled ut fra Tromvika. Trang innseiling fra/mot V, vanskelig i dårlig vær.	2	3	6	Kort avstand til senter av farled. Øker risikoen ved inn/utseiling i dårlig vær, samtidig som det medfører at innseiling fra V blir ca en nautisk mil lengre. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt fare for spredning av sykdom mellom anlegg. Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økt fare for genetisk forurensning av anadromt vassdrag. Økte Co2 utslipp og støvforurensning.	3	3	9	Kort avstand mellom anlegg, medfører behov for samtidighet i brakkleggingsperiode. Svært kort avstand til anadromt vassdrag. Nødvendige tiltak for å redusere utslipp til et minimum og redusere faren for smitte mellom anlegg reguleres gjennom myndighetenes tillatelse. Krav om elektrifisering vil redusere støvforurensning og CO2-utslipp.

Akutt forurensning, transport av farlig gods	Tiltaket ligger i farleden ut fra Tromvika og vil kunne være til hinder for fiskebåter på tur ut/inn og eventuell matauk i nærområdet	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig, er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Høy risiko for genetisk forurensning av anadrom elv og økt fare for smittespredning mellom anlegg. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere støypåvirkning og CO2-utslipp.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Tiltaket øker faren for genetisk forurensning og lakselus i Tromvikvassdraget, støy og lysforurensning i et viktig nærturområde og overlapper med et registrert område for fritidsfiske/lokal matauk. Det vil kunne være til hinder for båttrafikk inn/ut fra Tromvik. Landstrøm vil redusere støyforurensning. Et sykdomsutbrudd ved lokaliteten vil imidlertid gi en relativt stor økt risiko for smitteoverføring til anlegget ved Vengsøy eid av lokal aktør som kun har anlegg i dette området, jf vil kunne gi større økonomisk skade for lokal aktør uten lokaliteter i andre områder. Etter en helhetlig vurdering tas ikke tiltaket inn i planen.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Forslag til område 5401-VA32 Heilskallen tas ikke med i planen.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfold</b>					
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det gjøres ingen vurdering for områder som ikke vedtas.					

		<b>Gjeldende planstatus</b>			<b>Forslag til ny arealbruk</b>	
<b>Kommune</b>	<b>Tromsø</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5401-VA33</b>					
<b>Navn</b>	<b>Torsnes</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>NRS</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Foreslått beliggenhet på Torsnes, rett sør av Torsnesaksla i Malangen. Vannforekomst Malangen indre. Spredt bolig-/hyttebebyggelse. Landbruk. I Malangen går grensen mot den interkommunale kystzoneplanen for Sør- og Midt Troms.</p>				
		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner. Fiske. Forsvarets skyteområde. Farled.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Hekkingen og Edøya landskapsvernområder > 9km. Nasjonal laksefjord >11,5 km	3	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til naturvernområder er så stor at de antas å ikke påvirkes.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Gytefelt for uer (EN) og torsk 0 km. Forekomst av korallrev like V av tiltaket. Lokalt viktig strandeng og strandsump 0,5 km Rødlistede sjøfugl (NT) observert i området.	3	-3	-3	Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig. Dette er ikke dokumentert. Koraller, sårbare for avsetning av partikler og næringssalter, vil kunne påvirkes med følgeeffekt for tilhørende

					artsmangfold. Strandeng og strandsump vil kunne påvirkes av næringsalter.
Anadrom laksefisk	Lysbotnvassdraget 15 km. Laks; Moderat tilstand. Svært god gytebestandsoppnåelse og høstingspotensial, moderat genetisk integritet. Liten påvirkning fra rømt oppdrettslaks og lakselus. Sjørørret: hensynskrevende. Sjørøye: redusert. Lakselus ikke avgjørende (2013). Nasjonal laksefjord 11,5 km. >20 anadrome vassdrag innen flyradius 60km.	2	-2	-1	11,5 km til nasjonal laksefjord. 15 km til nærmeste lakseførende vassdrag. Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere genetisk påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 10 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er moderat risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Moderat risiko for effekt av lakselus på sjørørret og sjørøye (2021).
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Lite gyteområde for torsk og uer (EN) 0 km. Større gytefelt og oppvekstområde for kveite registrert fra 1,9 km V i Malangen indre.	2	-3	-2	Fiskarlaget mener gyteområdet for kveite strekker seg på begge sidene av Malangen, langs bakkekanten. Det er derfor gitt verdi 2. Godt fiske nettopp i dette området rett før gyting. Vanlig uer EN på rødlista. Det er usikkert hvordan gyte- og oppvekstområder for marin fisk vil bli påvirket av et akvakulturanlegg. Oppdrettsanlegg kan fysisk, eller ved at utslipp fra anlegg forhindrer marin fisk fra å oppsøke gyteområdene, gjøre området utilgjengelig. Dette er ikke dokumentert.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Malangen indre. God økologisk og kjemisk tilstand (2017). Påvirkes, i liten grad, av diffus avrenning fra spredt bebyggelse og avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringsalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2-utslipp, støy- og lysforurensning. Modellering ved 50 m viser at hovedstrømretning er utover Malangen retning NV. Det er svært gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med svært gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO2-utslipp og støy.

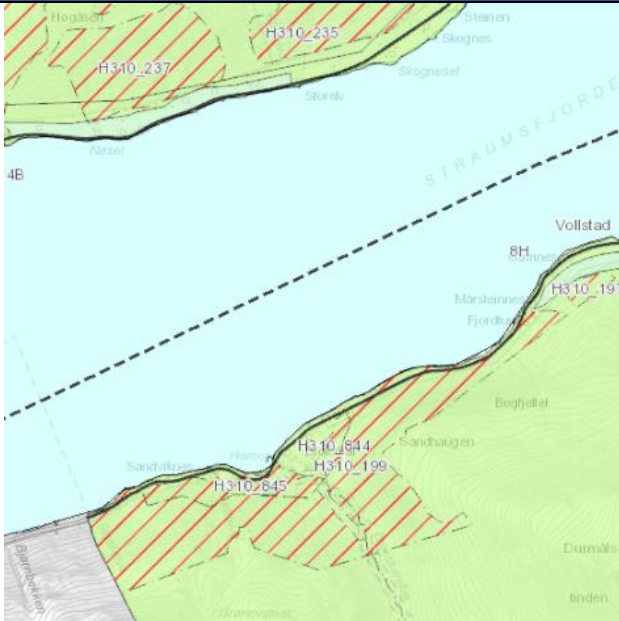
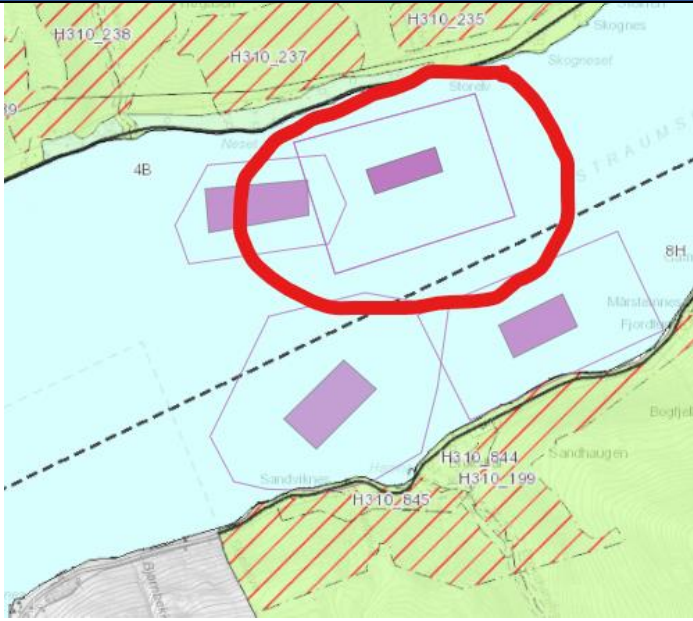
Støy- og lysforurensning	Spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	1	-2	-1	Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse/hytter (fra 1,6 km til nærmeste bebyggelse). Landstrøm vil redusere støy. Ingen støy og lysforurensning i dette området i dag.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Flere norrøne og samiske automatisk fredede kulturminner med stor tidsdybde, minner med uavklart status og SEFRAK-bygninger.	2	-2	-1	Tiltaket vil i noe grad endre den historiske sammenhengen på stedet og sammenhengen mellom kulturminner på land og sjø.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Tromsø. Åpent fjordmøte ved hovedleden inn til Tromsø. Store landskap. Slak bukt med sandstrand og rolige fjell i bakgrunnen. Gammelt kulturlandskap. Inngrepsfritt område 1-3 km til større inngrep.	2	-2	-1	VA-området er eksponert mot gammelt kulturlandskap og rolig landskap innenfor, mot spredt bebyggelse/hytter på land ca 1,6 - > 2km. Vil utover i stor grad absorberes av det store landskapet.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde i strandsonen fra Sørvika ved Brensholmen til Buvika i sør. Viktig område i sjø, jf revidert kartlegging 2021. Utfartsområde med sti langs sjøen. Overnatting i telt.	3	-2	-2	VA-området vil være synlig fra sti langs sjøen og Torsnesaksla, og vil redusere opplevelseskvaliteten, særlig mht støy og visuelt (ikke lengre uberørt). Påvirker ikke tilgjengelig strandsone. Fortøyningsområdet går delvis inn i friluftsområdet men vil ikke være til hinder for aktivitet i dette.
Reindrift	Tiltaket ligger nær reinbeitedistrikt 14 Sallir/Kvaløya. Helårsbeite, kalvingsland	3	-2	-2	Området innenfor er svært viktig kalvingsland. Vindturbiner på Kvitfjell medfører at området har blitt enda viktigere. Elektrifisering av en eventuell lokalitet her er derfor viktig for å redusere støypåvirkning og unngå unntakseffekt.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Større rekefelt fra 1,3 km. Felt for passivt fiske etter kveite 0 km.	1	-3	-1	Tilstrekkelig avstand til rekefeltet, jf manøvrering. Springsdata viser mye garnfiske etter kveite og sei. Området er viktig for enkeltfartøy.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Registrerte områder for torsk og hyse rett S av tiltaket.	3	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de registrerte fiskeområdene og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste er 17077 Trettevik 3,8 km (Senja) og 37357 Brensholmen 4,5 km.	1	-1	0	Lav konsekvens.

Reiseliv	Ingen registrerte.	1	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de områdene som benyttes av reiselivet og antas å ikke påvirke fisket/reiselivsopplevelsen.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Arealbruken er i konflikt med eksisterende fiske og med viktige arealer for reindriften på land innenfor.	2	-3	-2	Arealbruken vil virke negativ både på reindriften og på eksisterende fiske.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 7892. Muligheter for landstrøm. Havn på Vikran, Paulseng, Sommarøy og Brensholmen.	1	-1	0	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon.
Havner, farled, hvit sektor	Størstedelen av tiltaket ligger innenfor farledsarealet i hovedled inn til Tromsø, men det er 4 km til senter av led.	3	-1	-1	VA-området ligger utenfor farledsarealet. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forsvar	Tiltaket ligger i sin helhet innenfor forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø i Malangen.	3	-3	-3	Stor overlapp med forsvarets skyte- og øvingsfelt.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	-2	-2	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet, men vil i stor grad redusere rekreasjonsverdiene i landskap/gammelt kulturlandskap/kulturminner, samt påvirke verdien gjennom støy og lysforurensning.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk,	3	-1	-1	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk. Tiltaket overlapper imidlertid med et mye brukt område til garn og linefiske etter sei og kveite som er viktig for enkeltfartøy. Tiltaket ligger videre tett opp mot kalvingsland for reindriften, i et ikke utbygd område som har blitt viktigere etter at vindturbinene kom på fjellet ovenfor.

	<p>samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.</p> <p>Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurder transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.</p>	3	-2	-2	Vil kunne påvirke koraller, strandsump, samt gyteområde for uer (rødlistet) og kysttorsk (sterkt redusert). 6 km fra ytre grense av nasjonal laksefjord. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag, samt endre landskap.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295 cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Tiltaket ligger eksponert i Malangen og vil være utsatt for bølger og vind. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for strøm, bølgepåvirkning, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Mindre aktsomhetsområde for snø- og steinskred, samt steinsprang, på land innenfor NV del av VAO-området. Ingen registrerte skrdhendelser.	1	2	2	Anlegget ligger utenfor aktsomhetsområder. Vurder plassering av forflåte.
<b>VIRKSOMHETSRIKSIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	En mindre del av VA-området ligger innenfor farledsarealet inn Malangen/Straumfjorden. 2 km til senter av farled. Det må påregnes noe båttrafikk/fiske ved tiltaket.	1	3	3	God avstand fra VA-område til senter av farled. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.

Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringssalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp. Støy vil kunne påvirke reinkalving.	3	1	3	Krav om teknologi som reduserer utslipp av organiske utslipp til et minimum, samt tiltak for å redusere øvrige utslipp til et minimum gjennom utslippstillatelsen, jf korallrev. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning noe som er særlig viktig for reindriften
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Anlegget ligger i god avstand til hovedled inn Malangen. 2 km til senter av farled. Det må påregnes noe båttrafikk/fiske v tiltaket.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Det bør imidlertid stilles krav om teknologi som reduserer utslipp av organiske utslipp til et minimum, samt tiltak for å redusere øvrige utslipp til et minimum gjennom utslippstillatelsen, jf korallrev. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusert støypåvirkning, noe som er særlig viktig for reindriften, jf kalvingsområde.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Vil kunne påvirke koraller, strandsump, samt gyteområde for uer (rødlistet) og kysttorsk (sterkt redusert). 6 km fra ytre grense av nasjonal laksefjord. Det vil bringe støy- og lysforurensning inn i et område uten slik forurensning i dag, samt endre landskap. Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet, men vil i stor grad redusere rekreasjonsverdiene i landskap/gammelt kulturlandskap/kulturminner, samt påvirke verdien gjennom støy og lysforurensning. Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk i distriktene og gi økte inntekter til kommunen fra havbruksfondet. Tiltaket overlapper imidlertid med et mye brukt område til garn og linefiske etter sei og kveite som er viktig for enkeltfartøy. Tiltaket ligger videre tett opp mot kalvingsland for reindriften i et område som har blitt viktigere etter at vindturbinene kom på fjellet ovenfor. Teknologikrav knyttet til utslipp samt landstrøm vil kunne redusere den negative miljøbelastningen noe, men det er uklart om det vil være tilstrekkelig.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Område 5401-VA33 Torsnes tas ikke inn i planen.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det gjøres ingen vurdering for tiltak som ikke vedtas.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det gjøres ingen vurdering for tiltak som ikke vedtas.					



		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	<b>Tromsø</b>					
<b>Nummer</b>	<b>5401-VA34</b>					
<b>Navn</b>	<b>Straumfjorden</b>					
<b>Forslagsstiller</b>	<b>NRS</b>					
<b>Områdebeskrivelse</b>						
<p>Arealet ligger utenfor Skjellvika ved Storelva i Straumfjorden (sund), ca. 600 m fra land, i vannforekomst Straumfjorden. Spredt bolig-/hyttebebyggelse. Landbruk/Kulturlandskap.</p>		<p><b>Gjeldende planstatus:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Farled.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Akvakulturanlegg med konvensjonell merdeteknologi.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Rystraumen marine verneområde 4 km Ø. Ramsarområder 13/15 km Ø. Forøya naturreservat 8,4km SV	3	0	0	Se tema: Forurensning, vannmiljø, først. Avstanden til marine verneområder mv er så stor at de antas å ikke påvirkes.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Større, viktig, stortareforekomst 4,3 km Ø ved Ryøya. Marin naturtype israndavsetning i fjordmøtet mellom Straumfjorden og ytre/indre Malangen. Større, svært viktig haneskjellforekomst 8,4km Ø. Flere rødlistede sjøfugl (NT) observert i	3	0	0	Stor avstand til viktige naturtyper medfører at det ikke forventes konsekvenser for viktig naturmangfold.


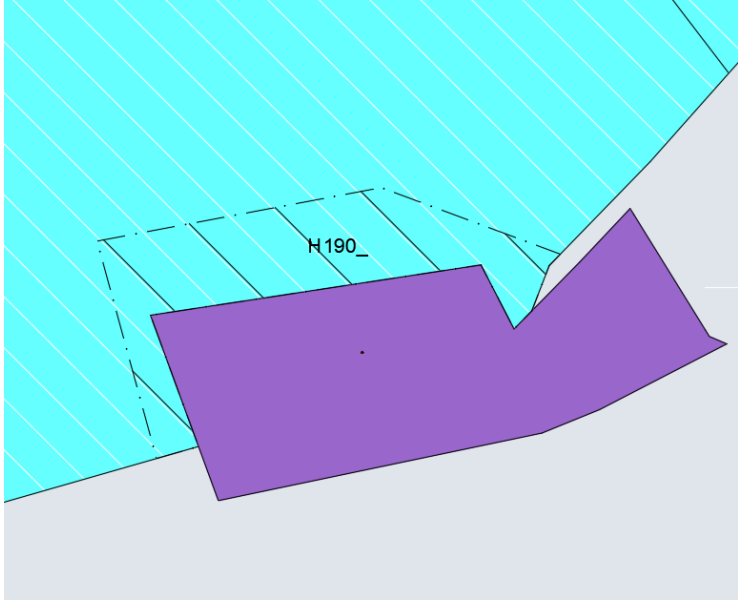
	området. Tangvoll fra 1,2 km S langs land. Rødlistede arter som oter (VU) og ærfugl (NT) observert i området.				
Anadrom laksefisk	Straumselvvassdraget 5 km. Vernet elv. Laks; svært god tilstand. Liten påvirkning fra rømt oppdrettslaks. Sjøørret: hensynskrevende, lakselus ikke avgjørende (2014). >20 anadrome vassdrag innen flyradius 60km. 6 km til ytre grense for nasjonal laksefjord.	2	-3	-2	Tiltaket vil medføre økt risiko for ytterligere påvirkning fra rømt oppdrettslaks for >20 anadrome vassdrag innenfor 60 km. Produksjonsområde 10 er angitt med høy risiko for ytterligere genetisk endring som følge av rømt oppdrettslaks. Det er moderat risiko knyttet til dødelighet hos utvandrende postsmolt laks som følge av utslipp av lakselus. Moderat risiko for effekt av lakselus på sjøørret og sjørøye (2021). Nært vernet, anadromt vassdrag.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Straumfjorden. Strømrikt sund. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Påvirkes av diffus avrenning fra fulldyrka mark, husdyrhold/husdyrgjødsel og spredt bebyggelse/spredte avløp. Gode strømforhold pga Rystraumen.	3	-1	-1	Produksjon av fisk i konvensjonelt anlegg vil gi økte utslipp av næringssalter og organiske partikler som kan gi lokale reversible effekter, samt miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og over tid akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2-utslipp, støy- og lysforurensning. Modellering ved 50 m viser at hovedstrømretning i området går i utover i SV-retning, med returstrøm i NØ retning. Det er svært gode strømforhold og vannutskifting i området. Det forventes at utslipp fra anlegget vil spres og brytes ned, uten at det oppstår uakseptabel forurensning. Vannforekomsten er en stor resipient med svært gode strømforhold. Det er derfor liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for å oppnå mål om god kjemisk og økologisk tilstand. Landstrøm vil kunne redusere CO2-utslipp og støy.
Støy- og lysforurensning	Spredt bolig- og fritidsbebyggelse.	3	-2	-2	Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse/landbruk/hytter. Landstrøm vil redusere støy.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Enkelte SEFRAK-bygg 700m i overkant av veg innenfor tiltaket, og på motsatt side av fjorden.	1	-2	-1	Tiltaket vil i liten grad endre den historiske sammenhengen på stedet og sammenhengen mellom kulturminner på land og sjø. Lav konsekvens.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms. Straumfjorden er et sund – 3km bredt her,	1	-2	-1	VA-området vil være eksponert for bebyggelsen langs sjøen/kulturlandskap og i et større landskapsrom. Anlegget vil være godt synlig og endre landskapsopplevelsen både for

	omkranset av høye fjell på begge sider. Spredt bebyggelse/kulturlandskap og vei på begge sider av fjorden. Hovedled inn til Tromsø. Ikke inngrepsfritt.				bebyggelsen bak og kjørende langs veien. Fra sørsiden av fjorden vil det i liten grad merkes på grunn av eksisterende bebyggelse med lys og kulturlandskap.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Større viktig turområde i fjellområdet ovenfor. Nærturområde langs vei og fjære.	2	0	0	Tiltaket vil være godt synlig både fra vei og fjellet. Dette er en hovedleden inn til Tromsø. Ikke område for urørt, stille natur. Visuell endring.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Sállir /Kvaløy. Helårsbeite, hovedsakelig sommerbeite.	3	0	0	Tiltaket ligger utenfor et større område benyttet som helårsbeite og anta å ikke påvirke reindriften.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrert. Ingen registrerte sporingsdata.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	En god del fritidsfiske/matauk og turistfiske i Straumsfjorden. Registrerte områder for hyse midt i fjorden m start på høyde med Kvitberg retning V. Fiskefelt for torsk parallelt med dette om lag samme utstrekning på Malangssiden. Fiskefelt for tosk og hyse fra sør for Mjelde.	3	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de registrerte fiskeområdene og antas å ikke påvirke fisket.
Havbruk	Nærmeste er 34137 Skårliodden (Senja) 19 km.	1	0	0	Over 20 km til nærmeste anlegg. Ingen konsekvens.
Reiseliv	Flere registrerte reiselivsaktører bruker sjøområdene rundt Ryøya og Hella. Turistfiske i Straumsfjorden både fra lokale reiselivsaktører og tilreisende fra f.eks. Malangen brygge og Tromsø.	1	0	0	Tiltaket ligger i god avstand til de områdene som benyttes av reiselivet og antas å ikke påvirke fisket/reiselivsopplevelsen.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrerte arealkonflikter.	2	2	1	Tiltaket vil kunne virke positivt på sysselsetting innenfor sjømatnæringen.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 7704 til Tromsø. Mobildekning. Muligheter for landstrøm. Langt til	2	-1	-1	Oppdrett generer trafikk hovedsakelig på sjø: utstyr, for og brønntransport av yngel og slakteferdig fisk. Transport av

	eksisterende landbase på Brensholmen.				personell, evt. noe utstyr vil generere landtrafikk til landbase. Eventuelt behov for landbase. Landstrøm, som reduserer støy og utslipp av CO2, vil medføre utbygging av infrastruktur. Anlegget vil ha behov for data og telekommunikasjon. Fortøyninger må tilpasses slik at de ikke påvirker farleden. Ankerfester må ikke komme i berøring med sjøkalber.
Havner, farled, hvit sektor	VA-området vil i sin helhet ligge innenfor farledsarealet for hovedled gjennom Straumsfjorden. 850m til senter av farled.	3	-2	-2	Stor avstand til senter av farled – 850m – medfører at konsekvensen likevel vurderes som lav. Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Tiltaket vil ikke hindre friluftslivets aktivitet eller redusere nærfriluftslivets tilgang til fjæra.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	2	2	Tiltaket vil sikre nye arealer og bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk. Tiltaket vil ikke legge beslag på arealer fra fiskeri eller påvirke reiselivet.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere	3	-1	-1	5 km unna en av Tromsøs bedre lakseelver og 6 km fra ytre grense av nasjonal laksefjord. Tiltaket ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke naturmangfoldet i sjø negativt ut over anleggets faktiske areal i sjø.

	transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.				
RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
NATURRISIKO					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 295 cm over NN2000	3	1	3	Lav sårbarhet. Anlegget må dimensjoneres og tilpasses forholdene. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Tiltaket ligger eksponert i Straumsfjorden som er et straumrikt sund og vil være utsatt for vind, bølger og strøm. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	2	2	4	Lav sårbarhet. Merder og annet må bygges robust for bølgepåvirkning, strøm, ising og vind. Det bør være beredskapsplaner knyttet til anlegget både for folk og fisk.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for jord- og flomskred, snøskred i området innenfor/i bredden av tiltaket– fra 500 m	1	1	1	God avstand til aktsomhetsområder. Fylkesveg innenfor. Ingen tiltak nødvendig.
VIRKSOMHETSRIKIKO					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Anlegget ligger i god avstand til hovedled inn Straumfjorden. Det må påregnes noe båttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
Forhold ved utbyggingsformålet	Økt risiko for utslipp av næringsalter, organiske partikler og miljøfarlige stoffer som kan forurense miljøet rundt anleggene og akkumuleres i næringskjeden. Økte Co2 utslipp og støyforurensning. Økt risiko for genetisk forurensning av anadrome vassdrag.	3	1	3	Tiltak for å redusere utslipp, sykdom og rømming til et minimum reguleres gjennom myndighetenes tillatelser. Landstrøm vil redusere CO2-utslipp samt bidra til redusert støypåvirkning noe som er særlig viktig for reindriften.

Akutt forurensning, transport av farlig gods	Anlegget ligger i god avstand til hovedled inn Straumfjorden. Det må påregnes noebåttrafikk.	1	3	3	Anlegget må merkes slik at det er godt synlig både i mørke og lys.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og merkes forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Myndighetenes utslippstillatelser stiller nødvendige krav for å redusere utslipp og rømming til et minimum. Det bør stilles krav om landstrøm for å redusere CO2-utslipp og støy.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Arealet ligger nærmere enn 5 km fra en av Tromsøs beste lakseelver, jf. ingen avsetning av arealer til anadromt oppdrett nærmere enn 5 km fra Tromsøs beste elver. Det ligger i god avstand til øvrige sårbare naturverdier og antas å ikke ville påvirke øvrig naturmangfold i sjø negativt ut over anleggets faktiske areal. Støy- og lysforurensning vil påvirke spredt boligbebyggelse/landbruk/hytter. Landstrøm vil redusere støyforurensning og CO2-utslipp. Tiltaket ligger ved vei og hindrer ikke friluftslivets tilgang til området. Det vil kunne redusere nærturkvaliteten noe, jf endret utsikt, lys, støy. Tiltaket vil sikre nye arealer til havbruk uten å legge beslag på viktige arealer for fiskeriene. Etter en helhetlig vurdering tas området inn i planen. Etter en helhetlig vurdering og gitt at det er flere forslag til områder for havbruk i samme område tas dette området ikke inn i planen.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Område 5401-VA34 Straumsfjorden tas ikke inn i planen					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det gjøres ingen vurdering av områder som ikke vedtas.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det gjøres ingen vurdering av områder som ikke vedtas.					

Kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
Nummer	Tromsø					
Navn	5401-BN1					
Forslagsstiller	Skittenelv					
Områdebeskrivelse	SIFTGROUP					
<p>Områdebeskrivelse</p> <p>Skittenelv på fastlandet. Området er i dag satt av til LNFRA.</p>		<p><b>Gjeldende planformål:</b> Området eiendommene ligger på er avsatt til LNFRA. I sjø er det bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone og hensynsone H 740 Forsvarets øvings og skytefelt i sjø – Grøtsundet.</p>			<p><b>Forslag til ny arealbruk:</b> Eiendommene 7/94 og 7/95 avsettes til formål akvakultur. Landbasert anlegg for alle arter. Det er i dag akvakultur i form av et pilotprosjekt for uttesting av en ny landbasert oppdrettsteknologi for laks. De benytter vannrensingsteknologien RAS (Resirculation Aquaculture Technology). Det planlegges å gå over fra pilotprosjekt til fullskala oppdrett.</p>	
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Ingen registrerte naturvernområder	0	0	0	Ingen konsekvens.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Viktig brakkvannsdelta i utløpet av Skittenelva 0,3 km Ø. Rødlistede sjøfugl observert i området.	2	0	0	Anlegget planlegges slik at slam samles opp og det blir tilnærmet null utslipp. Det antas derfor ingen konsekvens på brakkvannsdeltaet.	
Anadrom laksefisk	Skittenelva 1,9 km. God/svært god bestandstilstand. Genetisk integritet	1	-3	-1	Landbasert anlegg med svært lav risiko for rømming og lavere risiko for spredning av lus og sykdom. Spedevannet	

	ikke vurdert. Liten påvirkning fra oppdrettslaks. > 20 anadrome vassdrag innen 60 km flyradius. 55 km til nærmeste nasjonale laksefjord.				som tas inn behandles med UV, og vil ta knekken på smitte fra sjø. Alt vannet i anlegget behandles ned Ozon (O3), som tar knekken på uønskede bakterier i anlegget.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	2 km til mindre gyteområde for torsk	1	0	0	Ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Grøtsundet har svært god økologisk tilstand. Kjemisk tiltand er god. Tønsvik Skitteneelv bekkefelt god økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Påvirkes av diffus avrenning fra byer/tettsted.	3	0	0	Anlegget planlegges slik at alt slam skal samles og det blir nært et 0-utslippsanlegg. Mottaksresipienten er sto med god vannutskiftning. Det antas derfor at utslipp av organiske partikler vil spres og brytes ned i resipienten uten at vannmiljø påvirkes. Slammet filtreres fra avløpsvannet og brytes ned gjennom biofiltre. De oppsamlede reststoffene planlegges anvendt til bioenergi og fosfor og nitrogenrik gjødsel som kan erstatte kunstgjødsel i jordbruket. Bioenergien kan også anvendes til å stabilisere temperaturen i anlegget på omlag 12-14 grader som gir laksen optimale vekstvilkår. Dette vil både bidra positivt til klimabudsjettet gjennom netto tilgang på bioenergi og erstatning av energi som alternativt ville gått med til produksjon av kunstgjødsel som inneholder tilsvarende mengde fosfor og nitrogen.
Støy- og lysforurensning	Området bak er bebygd og det ligger en fylkesveg mellom tiltaket og hoveddelen av bebyggelse.	3	-1	-1	Det er allerede næringsaktivitet på eiendommen. Det må påregnes noe støy i byggefase. Ingen større konsekvens ut over dagens påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Ingen kulturminner eller bygg og områder med formelt vern på land i nærheten av tiltaket. Kulturmiljø og samisk kulturgrunnlag vil ikke påvirkes av tiltaket. Et SEFRAC bygning 300 m V	1	0	0	Ingen konsekvens.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms. Underregion Tromsø. Arealet ligger i et område der det allerede er en del utbygging til næringsformål.	1	0	0	Det er allerede næringsbygg på området, herunder utfylling og kai. Første byggemodul vil settes opp på allerede utfylt område. Bygget vil være synlig, men det antas å ville få liten betydning for opplevelsen av landskapet .





Friluft og friluftsliv. Strandsone	Ikke registrert friluftsområde. Eksisterende utfylling i sjø. Strandsonen er nedbygd.	0	0	0	Ingen konsekvens ut over dagens avtrykk.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Stuoranjárga / Tromsdalen. Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	>2 km til rekefelt	2	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havbruk	23035 Lakseklubbukta (torsk) 4,8 km. 10754 Glimbukta 6km til	1	-1	0	2,5 km til område foreslått til andre arter enn anadrom fisk. Landanlegg med lavere sannsynlighet for spredning av sykdom og lus enn åpne merder i sjø.
Reiseliv	Skittenelv camping	1	0	0	Ingen konsekvens ut over dagens arealbruk.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen konkurrerende arealbruk	2	1	1	Et fullskala anlegg vil kunne bidra til økt sysselsetting innen havbrukssektoren.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Fv 864 fra Skittenelv til Tromsøbrua.	2	1	1	Tiltaket vil i hovedsak generere trafikk via sjøveien. Både inngående smolt fra smoltanlegg og utgående ferdig oppfôret fisk som storsmolt for tilvekst i sjøanlegg og fisk til slakting kan flyttes levende med brønnbåter. Blir etableringen vellykket vil det på et senere tidspunkt kunne bli etablert slakteri mv, noe som vil kunne generere et behov på 10 trailerlass (200 tonn) per uke med ferdig slaktet fisk.
Havner, farled, hvit sektor	Landanlegg med egen kai.	0	0	0	Et landanlegg har ingen direkte innvirkning på sikkerhet og fremkommelighet i sjøen, ut over at trafikken via sjøveien til anlegget vil kunne øke med en fullskala produksjon.
Forsvar	Landanlegg med egen kai	0	0	0	Det er ikke planlagt utbygging i sjø og anlegget vil dermed ikke ha konflikt med forsvarets øvings og skytefelt i sjø, ut over trafikk til/fra anlegget som går gjennom øvingsfeltet.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.

En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Området benyttes i dag til næringsformål, jf pilotprosjekt for akvakultur. Ingen konsekvens ut over dagens bruk.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til nye arbeidsplasser innen havbruk og utvikling av ny teknologi innenfor havbruk, uten å påvirke reiseliv, annet havbruk eller fiskeri. Det påvirker heller ikke landbruk eller reindrift.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Utvikling av ny teknologi som et bidrag til videreutvikling av en mer bærekraftig havbruksnæring. Slammet filtreres fra avløpsvannet og brytes ned gjennom biofiltre. De oppsamlede reststoffene planlegges anvendt til bioenergi og fosfor og nitrogenrik gjødsel som kan erstatte kunstgjødsel i jordbruket. Bioenergien kan også anvendes til å stabilisere temperaturen i anlegget på omlag 12-14 grader som gir laksen optimale vekstvilkår. Dette vil både bidra positivt til klimabudsjettet gjennom netto tilgang på bioenergi og erstatning av energi som alternativt ville gått med til produksjon av kunstgjødsel som inneholder tilsvarende mengde fosfor og nitrogen.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 300 cm over NN2000	3	2	6	Bestemmelse om at konsekvenser av prognostisert havnivåstigning og stormflonivå vurderes i forbindelse med reguleringsplan.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Området er værutsatt, eksponert for vind og bølger.	2	2	4	Det forutsettes godt vedlikehold av utfylling. Se punktet over.
Skredfare og grunnforhold	Aktsomhetsområde for flom dekker nesten hele eiendommen. Lav nøyaktighet. Ikke kartlagt for kvikkleire. Mindre	1	2	4	Bestemmelse om at skredsikkerhet og grunnforhold er dokumentert før reguleringsplan sendes på høring.

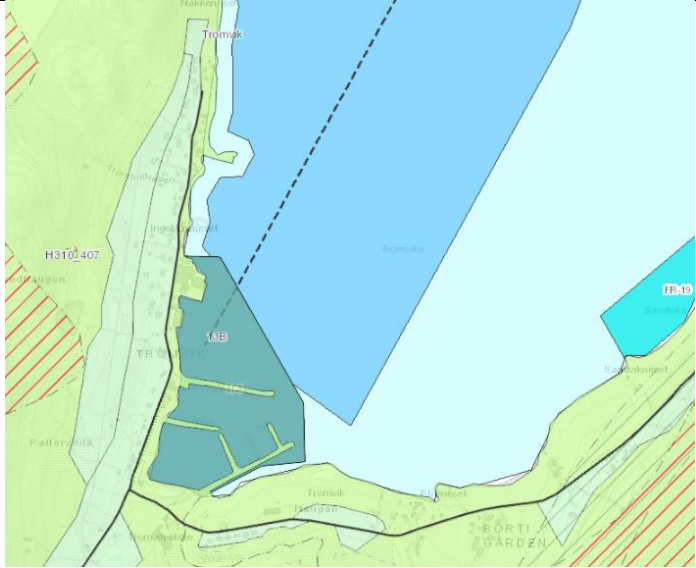

	aktsomhetsområde for skred i østlige del av eiendom mot sjø. Lav nøyaktighet.				
<b>VIRKSOMHETSRIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen industri/næring som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ingen registrerte.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak.
Forhold ved utbyggingsformålet	Lav risiko for utslipp av organiske partikler, lakselus eller sykdom som vil kunne påvirke omkringliggende næring eller miljø negativt.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Landanlegg. Det må påregnes noe båttrafikk til og fra anlegget.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak.
<b>ROS-vurdering:</b> Forutsatt at anlegget dimensjoneres og bygges forskriftsmessig er risiko for skade på anlegg innenfor et akseptabelt nivå. Tiltak for å redusere utslipp til et minimum må reguleres gjennom myndighetenes tillatelser.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Landanlegg for oppdrett av anadrom laks med minimale utslipp av organiske partikler til resipienten. Anlegget antas å ha lav negativ påvirkning på miljø og samfunn, samtidig som det vil bidra til utvikling av ny bærekraftig teknologi innenfor havbruk og nye arbeidsplasser. Etter en helhetlig vurdering tas området inn i planen.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Forslag til areal 5401-BN1 Skittenelv tas inn i plan som næringsareal - akvakultur. Bestemmelse om reguleringsplan. Bestemmelse om at konsekvenser av prognostisert havnivåstigning og stormflonivå, samt grunnforhold, ras- og flomsikkerhet vurderes i forbindelse med reguleringsplan.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er vurdert tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Anlegget vurderes til å ville ha svært liten påvirkning på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er liten risiko for at tiltaket vil medføre redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand i vannforekomsten.					

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-NF1					
<b>Navn</b>	Straumselva					
<b>Forslagsstiller</b>	Tromsø kommune					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås foreslår at utløpet av Straumselva avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv – nytt, med byggeforbud etter pbl § 20-1. Formålet er å ivareta utløpet av elva.</p>	
<b>Utløpet av Straumselva i Straumsbukta på Kvaløya.</b>						
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Rystraumen marine verneområde	3	1	1	Tiltaket ligger i tilknytning til det marine verneområdet og vil fungere som en buffersone til dette.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Større viktig stortareforekomst ved Ryøya	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.	
Anadrom laksefisk	Utløpet av Straumselvassdraget God/svært god bestandstilstand. Lov til å fiske. Aktivt forvaltet. Salg av fiskekort	2	3	2	Tiltaket vil ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.	
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen registrerte	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.	

Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Straumsfjorden. Strømrøkt sund. God økologisk tilstand. Kjemisk tilstand udefinert. Påvirkes av diffus avrenning fra fulldyrka mark, husdyrhold/husdyrgjødsel og spredt bebyggelse/spredte avløp. Svært gode strømforhold pga Rystraumen.	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Tettsted	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredede kulturminner ved utløpet av elva, enkelte SEFRÅK bygninger i området.	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsområde Fjordbygdene i Nordland og Troms. Bebyggelse/kulturlandskap og vei på begge sider av fjorden. Ikke inngrepsfritt.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Ikke kartlagt friluftsområde. Forvaltning av vassdrag.	2	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Sáallir / Kvaløy. Tidlig vinterbeite langs sjøen.	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte sjøfiskeplasser etter laks. Registrert fritidsfiskeplass etter hyse innenfor arealet.	1	2	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas. Det vil ikke ha effekt på fritidsfisket eller turistfiske.
Havbruk	Ingen.	0	0	0	Ingen konflikt.
Reiseliv	Flere registrerte reiselivsaktører bruker sjøområdene rundt Ryøya og Hella. Turistfiske i Straumsfjorden både fra lokale reiselivsaktører og tilreisende fra f.eks. Malangen brygge og Tromsø.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på turistfiske.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen konkurranseforhold. Vil ikke påvirke eksisterende eller gi nye arbeidsplasser.	0	0	0	Ingen konsekvens.

Teknisk infrastruktur, transportbehov	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens. Det ligger noen pumpestasjoner og rørledinger i Straumbukta. Bestemmelse som ivaretar vedlikeholdsbehov på disse.
Havner, farled, hvit sektor	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva ivaretas.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Ingen konsekvens.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket ivaretar utløpet fra en av Tromsøs viktigste anadrome vassdra

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>VIRKSOMHETSRIKSIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til tiltaket.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det anses å ikke være konflikter knyttet til tiltaket. Området som settes av er i overensstemmelse med dagens bruk, jf. friluftsliv og natur.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått område 5401-NF1 Straumselva avsettes av til kombinert formål 6880 natur og friluftsliv (NF) – nytt, med bestemmelse om byggeforbud etter pbl 20-1. Bestemmelse tilgang til VA-infrastrukturen for nødvendig vedlikeholdes eller oppgraderes som kan kreve legging av nye ledninger. Avbøtende tiltak må alltid vurderes.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk
<b>Kommune</b>	<b>Tromsø</b>	 <p><b>Nåværende planformål:</b> Havn, Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p>			 <p><b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås foreslår at utløpet av Tromsvikvassdraget avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv (NF) – nytt, med byggeforbud etter pbl § 20-1. Tidligere formål FR-19 foreslås innlemmet i formålet. Formålet er ment å ivareta utløpet av elva og friluftinteressene i området. Forslaget innebærer også at en mindre del av formål havn avsettes til formål 6880.</p>
<b>Nummer</b>	<b>5401-NF2</b>				
<b>Navn</b>	<b>Tromsvikvassdraget</b>				
<b>Forslagsstiller</b>	<b>Tromsø kommune</b>				
<b>Områdebeskrivelse</b>					
Utløpet av Tromsvikvassdraget ligger innerst i bygda Tromsvik. Blant de fire beste anadrome vassdragene i Tromsø. Utløpet av elva går mellom den innerste moloen i havna og land.					
<b>Konsekvensutredning</b>	<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>					
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Røssholmen landskapsvernområde > 9 km V.	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.



Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Lokalt viktig brakkvannsdelta ved utløpet av Tromvikelva.	1	3	1	Tiltaket vil bidra til å ivareta brakkvannsdeltaet.
Anadrom laksefisk	Utløpet av Tromvikvassraget. Bestandstilstand svært god. Genetisk integritet ikke vurdert. Sjøørret svært god. Lov til å fiske. Aktivt forvaltet. Salg av fiskekort	2	2	1	Tiltaket vil ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Mindre gyteområder for torsk SØ i Grøt fjorden og V utenfor Madseng.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Vengsøyfjorden. God økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Ingen registrert påvirkning, men trolig diffus tilførsel av partikler fra AK-anlegg på Vengsøya. B-undersøkelse (2019) svært god tilstand.	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Tettsted	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredede kulturminne på land like innenfor. Større samling SEFRAK bygninger i området.	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.3 Hillesøy/Nordkvaløya. Storskala landskap.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Grenser mot et friluftsområde avsatt i eksisterendeplan FR-19. Lov til å fiske.	2	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas og at det knyttes et byggeforbud til området også i sjø.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Sállir / Kvaløy. Tidlig vinterbeite.	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.

Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte sjøfiskeplasser etter laks.	0	0	0	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Havbruk	35838 Vengsøya 7 km	0	0	0	Ingen konflikt.
Reiseliv	Ingen reiselivsanlegg i Tromvik. Ingen registrert bruk av området.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrert bruk av området.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havner, farled, hvit sektor	Havn i Tromvik, farled ut fra havna	3	-1	-1	For å sikre utløpet av det anadrome vassdraget foreslås det at en mindre del av formål havn omgjøres til kombinert formål 6880 natur og friluft. Det legges en bestemmelse til formålet som sikrer tilgang til molo for å kunne foreta reparasjoner på eksisterende bygg.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva ivaretas, det styrker strandsonevernet i området ved at det knyttes et byggeforbud i sjø til området.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk,	3	0	0	

	reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.				
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket ivaretar utløpet fra en av Tromsøs viktigste anadrome vassdrag med tilhørende økosystem og ivaretar deler av et viktig brakkvannsdelta.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>VIRKSOMHETSRIKSIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til tiltaket.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
For å ivareta utløpet av det anadrome vassdraget foreslås det å endre planformål fra Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone til kombinert formål 6880 natur og friluft – fremtidig med bestemmelse om byggeforbud etter pbl § 20-1. Det foreslås at eksisterende formål FR-19 tas inn i formålet og videre at en mindre del av eksisterende formål havn omgjøres til samme formål. For å sikre fremtidig tilgang til reparasjoner og utbedringer på molo legges det en bestemmelse til formålet som sikrer tilgang til molo for å kunne foreta reparasjoner på eksisterende bygg. Området som settes av er i overensstemmelse med dagens bruk, jf. friluftsliv og natur.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					

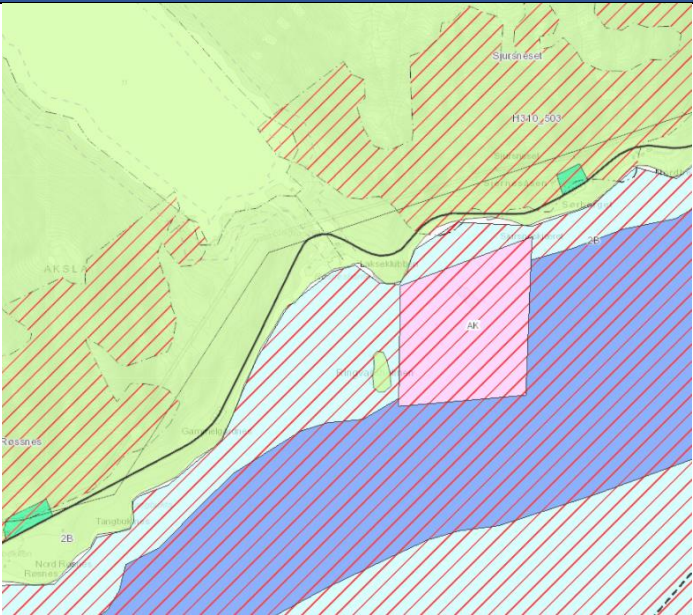
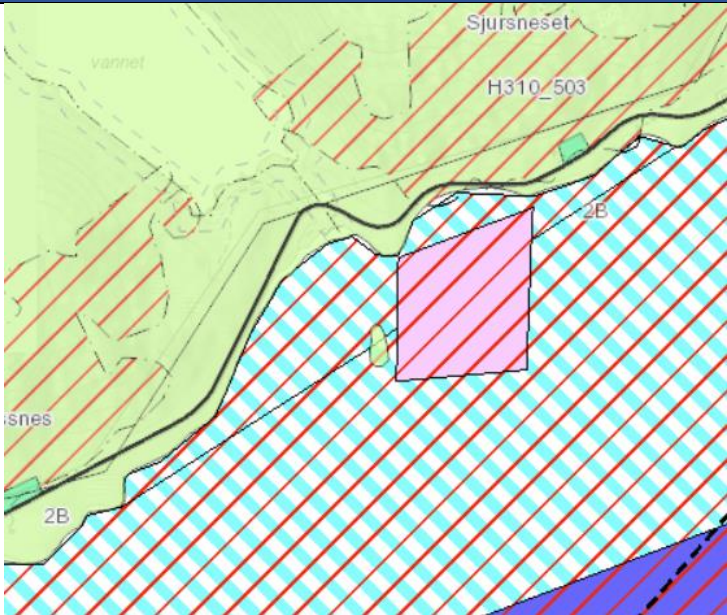
Foreslått område 5401-NF2 Tromvikvassdraget settes av til kombinert formål 6880 natur og friluftsliv (NF) – nytt, med bestemmelse om byggeforbud etter pbl § 20-1 og bestemmelse som sikrer tilgang til molo for å kunne foreta reparasjoner på eksisterende bygg. Unntak til bestemmelsen etter pbl 20-1: HAVNE-infrastrukturen må vedlikeholdes eller oppgraderes. Avbøtende tiltak må alltid vurderes.

**Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:**

Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.

**Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):**

Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.

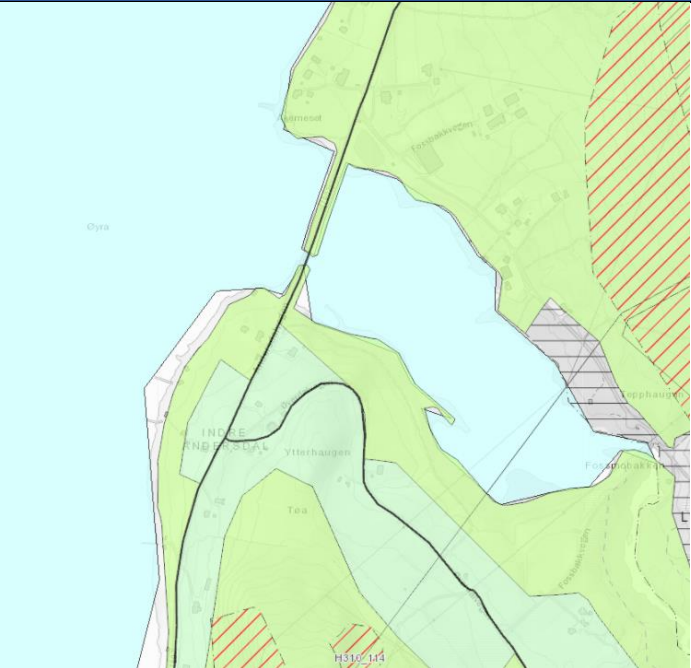
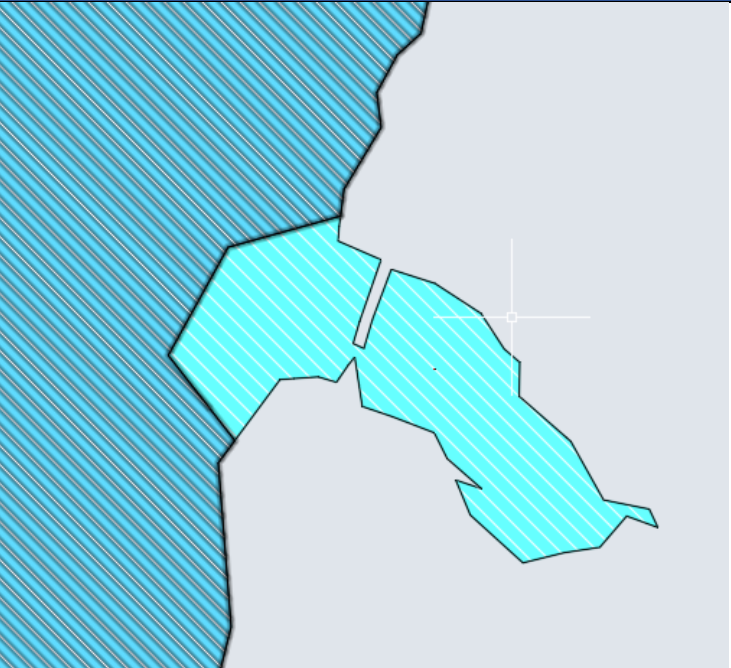
		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-NF3					
<b>Navn</b>	Ringvasselva					
<b>Forslagsstiller</b>	Tromsø kommune					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Utløpet av Ringvatnvassdraget.</p> <p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p> <p><b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås at området tilsvarende fiskeforbudssonen for anadrom fisk avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv – nytt, for å ytterligere ivareta utløpet av elva. Formålet avgrenses mot eksisterende formål Akvakultur.</p>				
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Ingen registrerte i sjø.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Ingen registrerte.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.	
Anadrom laksefisk	Utløpet av Ringvatnvassdraget. Sjøørret – hensynskrevende, sjørøye svær god. Ikke selvreproduserende laks. Lov til å fiske. Aktivt forvaltet. Salg av fiskekort.	1	3	1	Tiltaket vil ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.	

Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområder for torsk og hyse NØ	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Grøtsundet. Svært god økologisk tilstand. Godt kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av diffusavrenning og utslipp fra oppdrettsanlegg	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Spredt bebyggelse. Akvakulturanlegg i sjø.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Ingen registrerte.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Tromsø.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Ringvannet er et viktig friluftsområde. Lov til å fiske. Aktivt forvaltet. Salg av fiskekort	2	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Sáallir / Kvaløy. Ingen registrert bruk.	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Grenser mot område for passivt fiske etter hyse.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Område for fritidsfiske etter torsk utenfor Ringholmen.	1	0	0	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Havbruk	31398 Finnvik	0	0	0	Ingen konflikt.
Reiseliv	Ingen registrert bruk.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havner, farled, hvit sektor	Farled gjennom Grøtsundet.	3	0	0	Ingen konsekvens.
Forsvar	Forsvares øvings- og skytefelt i sjø - Grøtsundet	3	0	0	Ingen konsekvens.

Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Ingen konsekvens.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket ivaretar utløpet av anadromt vassdrag.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>VIRKSOMHETSRIKSIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko

Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til samfunnsikkerhet.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det anses å ikke være konflikter knyttet til tiltaket. Området som settes av er i overensstemmelse med dagens bruk, jf. friluftsliv og natur.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått område 5401-NF3 avsettes til kombinert formål 6880 natur og friluftsliv – nytt, med bestemmelse om byggeforbud etter Pbl. 20-1.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

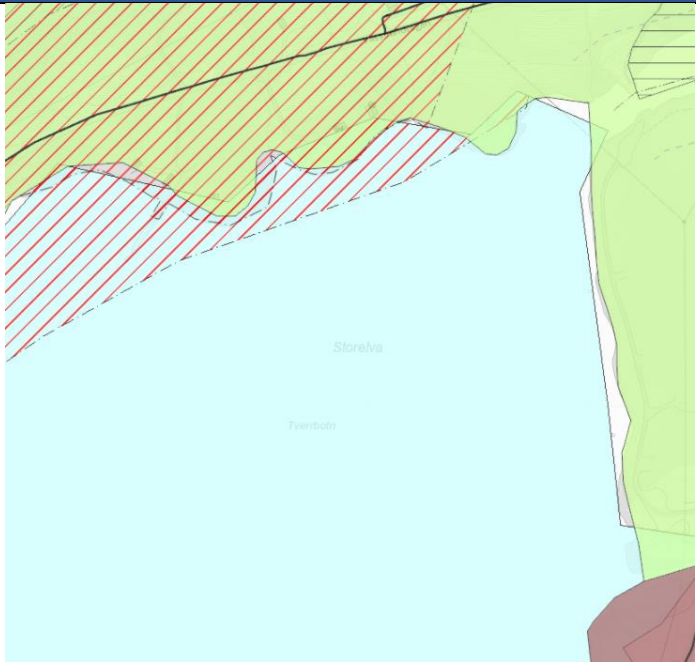
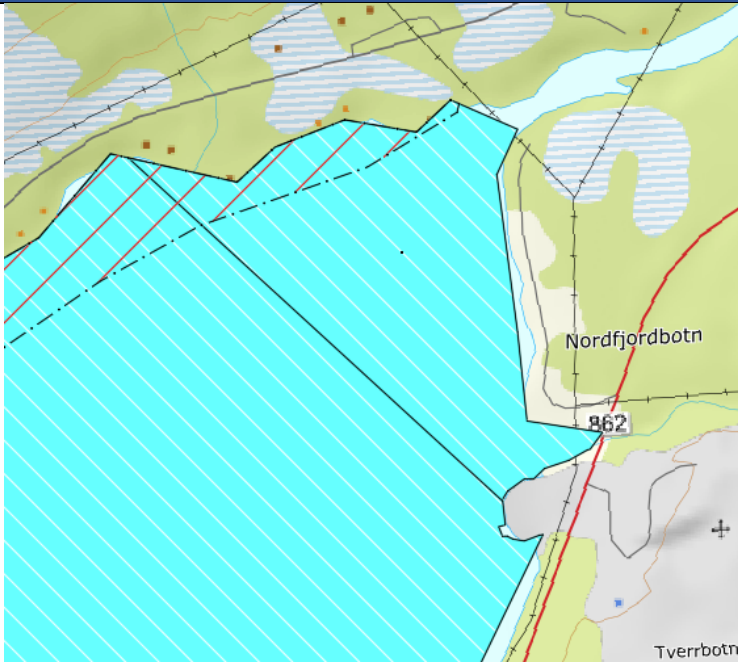


		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-NF4					
<b>Navn</b>	Andersdals-elva					
<b>Forslagsstiller</b>	Tromsø kommune					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Andersdalselva har sitt utløp ved Andersdal på fastlandet. Det er sjøørret, sjørøye og muligens noe laks i elva. I området ved utløpet er det spredt bosetting og landbruksområder med liten påvirkning på vassdrag, strandsone og utløpsområde.</p>				
		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås at utløpet av Anderselva avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv – nytt, med byggeforbud etter pbl § 20-1. Hensikten er å ivareta utløpet av elva. Ytre grense for arealformålet samsvarer med forslag til ny juridisk grense elv- sjø som avklares i parallell prosess.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Viktig brakkvannsdelta i utløpet av elva. Rødlistede sjøfugl (NT) observert i området.	2	3	2	Tiltaket vil bidra til å ivareta et viktig brakkvannsdelta.

Anadrom laksefisk	Det går sporadisk laks og sjøørret i elva. Lov til å fiske. Aktivt forvaltet. Salg av fiskekort	1	3	1	Tiltaket vil ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av ulike typer diffus avrenning.	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Spredt bebyggelse	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	En god del SEFRAK-bygninger på land rundt tiltaket.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Balsfjorden.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Ingen registrerte friluftsområder. Det fiskes i elva.	0	1	0	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Reindrift	Stuoranjårga / Tromsdalen. Ingen registrerte.	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte lakseplasser. Ikke registrert fritidsfiske.	0	0	0	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Havbruk	>25 km til nærmeste anlegg	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Reiseliv	Ingen registrerte.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens
Havner, farled, hvit sektor	Biled inn Ramfjorden	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.

Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva ivaretas.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å ivareta et viktig brakkvannsdelta og utløpet av den anadrome elva med tilhørende økosystem.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>VIRKSOMHETSRIKSIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko

Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til tiltaket.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det anses å ikke være konflikter knyttet til tiltaket. Tiltaket vil bidra til å ivareta et viktig brakkvannsdelta og utløpet av den anadrome elva.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått område 5401-NF4 avsettes til kombinert formål 6880 natur og friluftsliv (NF) – nytt, med bestemmelse om byggeforbud etter pbl 20-1.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

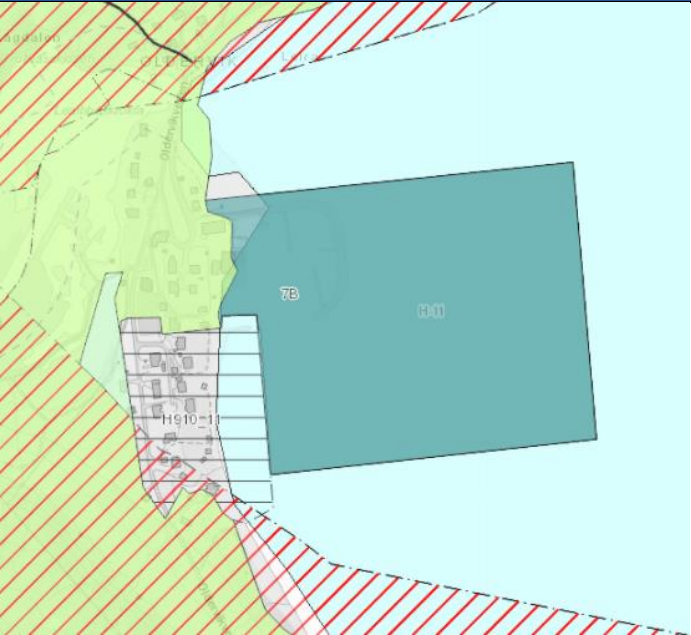
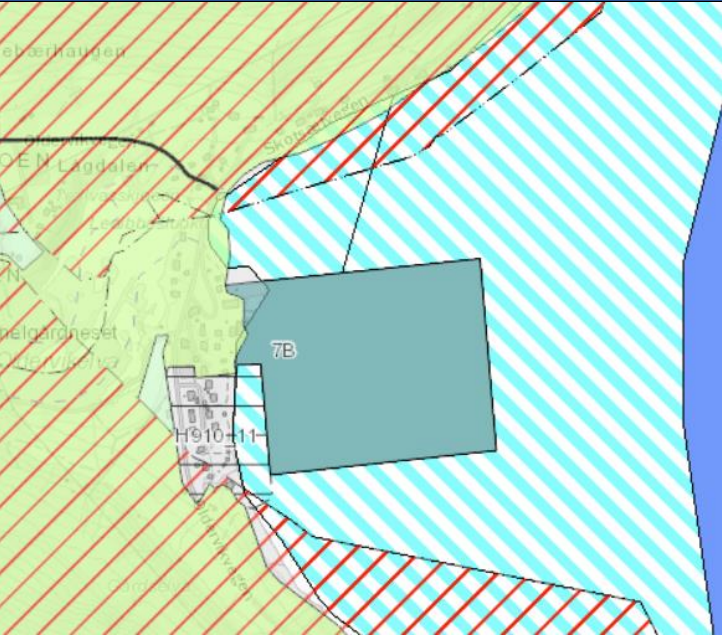
		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-NF5					
<b>Navn</b>	Nord- og Sørrelva i Nordfjorden					
<b>Forslagsstiller</b>	Tromsø kommune					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Nord- og Sørrelva har sine utløp i Tverrbotn innerst i Nordfjorden (Kattfjorden på Kvaløya). Det skal gå laks og sjøørret i elvene. Spredt bebyggelse, hytter.</p> <p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p> <p><b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås at utløpet av Nordelva og Sørrelva avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv – nytt, med byggeforbud etter pbl § 20-1. Formålet er å ivareta utløpet av elva. Ytre grense for arealformålet samsvarer med forslag til ny juridisk grense elv- sjø som avklares i parallell prosess.</p>				
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Viktig brakkvannsdelta innenfor foreslått juridisk grense. Rødlistede sjøfugl, sandskjell og oter observert i området.	2	3	2	Tiltaket vil bidra til å ivareta brakkvannsdeltaet.
Anadrom laksefisk		Det skal gå laks og sjøørret i elva. Ikke vurdert. Fiske tillatt, ikke	1	2	1	Tiltaket vil ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.

	forskriftsregulert. Aktivt forvaltet. Kortsalg.				
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Lokalt gytefelt for torsk lengre ut i fjorden.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Nordfjorden. God økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Påvirkes, i liten grad, av diffus avrenning fra bebyggelse.	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Spredt bebyggelse, fritidsboliger	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Ingen registrerte.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion Kvaløya/Vanna.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Del av større viktig friluftsområde – strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.	2	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Reindrift	Sállir / Kvaløy. Land innenfor er oksebeiteland og øvrig vårland, vinterbeite II.	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte laksesett. Ikke registrert fritidsfiske i sjø.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Havbruk	11 km N til nærmeste sjøbaserte anlegg	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Reiseliv	Et reiselivsanlegg på Lauklines 5 km	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens
Havner, farled, hvit sektor	Kaianlegg i Tverrbotn	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.

Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva ivaretas.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Ingen konsekvens.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å ivareta et viktig brakkvannsdelta og utløpet av den anadrome elva med tilhørende økosystem.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko

Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til tiltaket.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det anses å ikke være konflikter knyttet til tiltaket. Tiltaket vil bidra til å ivareta et viktig brakkvannsdelta og utløpet av den anadrome elva. Formål ARU – Annet ressursuttak – fremtidig i PLAN-0142 dekker store deler av Sjørelva. Det er behov for å foreta en avgrensning av dette formålet i forhold til vassdraget som vil inngå i nytt kombinert formål. Området som settes av er i overensstemmelse med dagens bruk, jf. friluftsliv og natur.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått område 5401-NF5 Nord- og Sjørelva avsettes til kombinert formål 6880 natur og friluftsliv – nytt, med bestemmelse om byggeforbud etter pbl § 20-1. Kystsoneplanen vil her virke foran PLAN-0142. Bestemmelse om tilgang til området for nødvendige reparasjoner på molo.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					


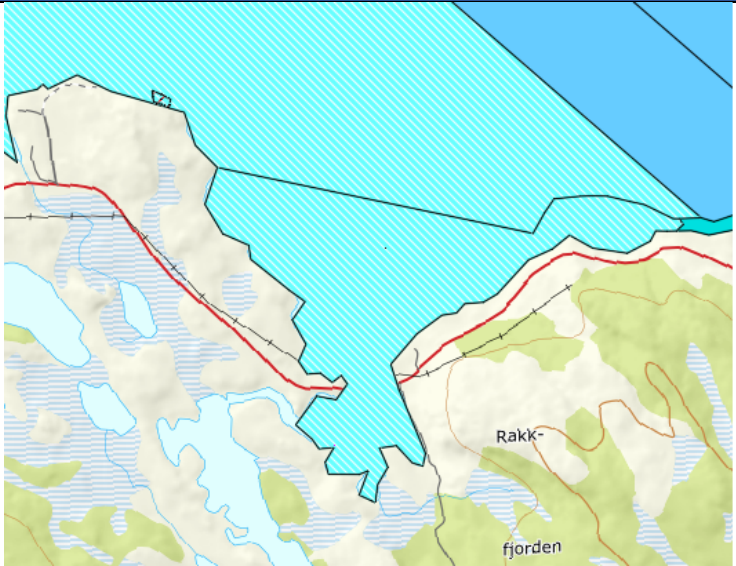


<b>Kommune</b> Tromsø <b>Nummer</b> 5401-NF6 <b>Navn</b> Oldervikelva <b>Forslagsstiller</b> Tromsø kommune		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Områdebeskrivelse</b> Oldervikelva renner ut i bygda Oldervik på fastlandet. Det går laks, sjørørret og sjørøye i elva. Det er boliger, fritidsboliger og en fiskerihavn i umiddelbar nærhet til elva.						
		<b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.			<b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås at utløpet av Oldervikelva avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv – nytt, med byggeforbud etter pbl § 20-1. Hensikten er å ivareta utløpet av elva. Ytre grense for arealformålet samsvarer med forslag til presisert juridisk grense elv- sjø som avklares i parallell prosess. Formålet er avgrenset mot eksisterende formål Havn.	
Konsekvensutredning		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte	Ingen registrerte i sjø.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.	
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter	Arealet er en del av et viktig brakkvannsdelta. Rødlistede sjøfugl (NT, EN) og oter (VU) observert i området.	2	3	2	Tiltaket vil bidra til å ivareta en del av et viktig brakkvannsdelta.	
Anadrom laksefisk	Laks: god/svært god bestandstilstand. Sjørørret og sjørøye	2	3	2	Tiltaket vil ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.	

	er ikke kategorisert. Anadrom strekning 10 km. Fiske tillatt. Aktivt forvaltet. Kortsalg.				
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen registrerte	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Ullsfjorden. Moderat økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av diffus avrenning fra spredt bebyggelse, diffus avrenning og utslipp fra oppdrettsanlegg, samt punktutslipp fra renseanlegg	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Bygd	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Flere SEFRAK-bygninger.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Ullsfjorden.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde, nærturområde	3	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Stuoranjárga / Tromsdalen. Ikke registrert bruk	3	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Område for passivt fiske etter torsk og sei 0,8 km	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Et registrert laksesett Skotsættet 1,8 km. Ikke registrert fritidsfiske.	1	2	1	Tiltaket vil være positivt for fritidsfisket gjennom at utløpet av den anadrome elva ivaretas.
Havbruk	27476 Solheim 15 km	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Reiseliv	Ingen registrerte.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Avløpsanlegg har utløp innenfor arealet.	0	0	0	Tilknytt bestemmelse som åpner for vedlikehold av avløpsanlegg.
Havner, farled, hvit sektor	Farled gjennom Grøtsundet.	3	0	0	Ingen konsekvens.

Forsvar	Forsvares øvings- og skytefelt i sjø - Grøtsundet	3	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Ingen konsekvens
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket ivaretar utløpet av anadromt vassdrag, samt et viktig brakkvannsområde.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko

VIRKSOMHETSRIKIO					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til tiltaket.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det anses å ikke være konflikter knyttet til tiltaket. Området som settes av er i overensstemmelse med dagens bruk, jf. friluftsliv og natur. Tiltaket vil bidra til å ivareta en del av et viktig brakkvannsdelta og utløpet av den anadrome elva som det fiskes i.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått område 5401-NF6 Oldervikelva avsettes til kombinert formål 6880 natur og friluftsliv (NF) – nytt, med bestemmelse om byggeforbud etter pbl 20-1.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-NF7					
<b>Navn</b>	Rakfjordvassdraget					
<b>Forslagsstiller</b>	Tromsø kommune					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Utløpet av Rakfjordvassdraget.</p> <p>Nåværende planformål: Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p> <p><b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås at et område tilsvarende fiskeforbudssonen for anadrom fisk avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv – nytt, med byggeforbud etter pbl § 20-1 for å ytterligere ivareta utløpet av elva. I tillegg avsettes et område i sjø, sør for Rakknes, som i PLAN-0142 er avsatt til formål Friområde (o_GF) til samme formål.</p>				
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte i sjø.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Svært viktig brakkvannspoll, samt viktig bløtbunnsområde i strandsonen. Området strekker seg ut fjorden forbi et område i KPA avsatt som friområde. Lokalt viktig strandeng og strandsump.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å ivareta svært viktig brakkvannspoll og viktig bløtbunnsområde.
Anadrom laksefisk		Utløpet av Rakfjordvassdraget. Sjøørret – hensynskrevende bestand.	1	2	1	Tiltaket vil ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.

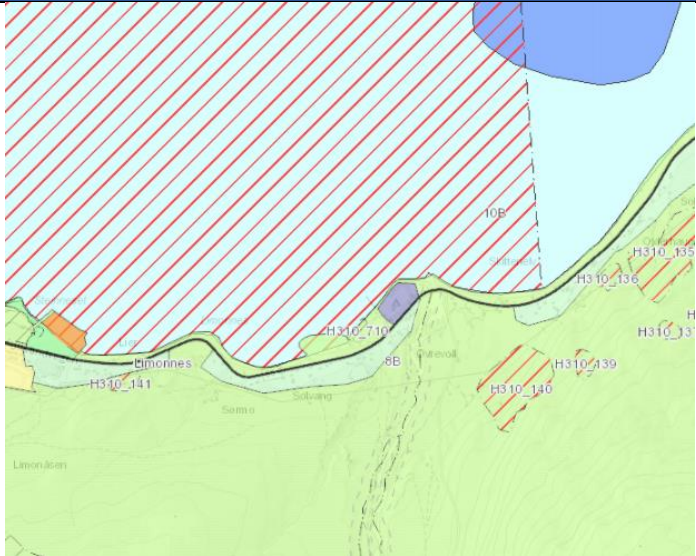
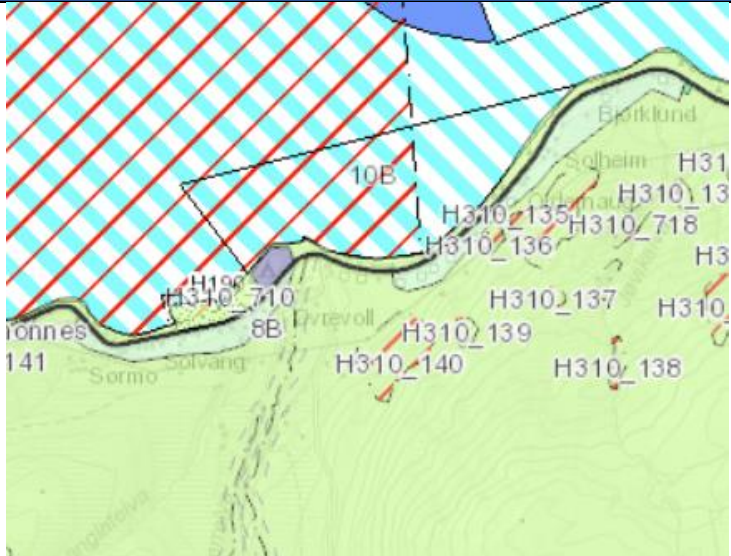
	Lov til å fiske. Ikke aktivt forvaltet eller salg av kort.				
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Gyteområder for sei SØ.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Kvalsundet. Svært god økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av diffusavrenning og utslipp fra oppdrettsanlegget i Finnvika og i liten grad fra fysisk endring grunnet mudring til farledsbredde 150 m og dybde 12 m i nordre del. C-unders: svært god (2017)	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Spredt bebyggelse	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredede kulturminner på land like innenfor. Flere SEFRAK bygninger i området.	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.3 Hillesøy/Nordkvaløya. Storskala landskap.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Svært viktig friluftsområde. Grenser i sørøst mot et mindre friområde avsatt i eksisterendeplan KPA.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å ivareta et viktig friluftsområde, samt sammenheng mellom et friområde på land og sjøen utenfor.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Sállir / Kvaløy. Tidlig vinterbeite.	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrerte.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Havbruk	31398 Finnvik	0	0	0	Ingen konflikt.
Reiseliv	Flere reiselivsaktører bruker Kvalsundet, herunder turistfiske.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konsekvens.

Teknisk infrastruktur, transportbehov	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havner, farled, hvit sektor	Havn i Kvaløyvågen, farled gjennom Kvalsundet.	3	0	0	Ingen konsekvens.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å ivareta et viktig friluftsområde, samt sammenheng mellom et friområde på land og sjøen utenfor.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Ingen konsekvens.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket ivaretar utløpet av det anadrome vassdraget, svært viktig brakkvannspollen og viktig bløtbunnsområde utenfor.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering

NATURRISIKO					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
VIRKSOMHETSRIKIKO					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til tiltaket.					
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:					
Tiltaket ivaretar utløpet av det anadrome vassdraget, svært viktig brakkvannspollen og viktig bløtbunnsområde utenfor. Tiltaket vil bidra til å ivareta et viktig friluftsområde, samt sammenheng mellom et friområde på land og sjøen utenfor. Det anses å ikke være konflikter knyttet til tiltaket. Området som settes av er i overensstemmelse med dagens bruk, jf. friluftsliv og natur.					
Forslag til vedtak:					
Foreslått område 5401-NF7 Rakfjordvassdraget avsettes til kombinert formål 6880 natur og friluftsliv (NF)– nytt, med bestemmelse om byggeforbud etter pbl 20-1.					
Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.					
Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):					
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					





		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk						
<b>Kommune</b>	Tromsø										
<b>Nummer</b>	5401-NF8										
<b>Navn</b>	Skittenelv										
<b>Forslagsstiller</b>	Tromsø kommune										
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås at deler av området tilsvarende fiskeforbudssonen for anadrom fisk avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv – nytt, med byggeforbud etter pbl. 20-1, for å ytterligere ivareta utløpet av elva. Formålet foreslås avgrenset ved moloen ved Skittenelv camping, da det i området lengre sør er et utviklingsområde med næring i tilknytning til sjø og småbåthavn. Det er videre avgrenset mot PLAN 1805 Skittenelv camping og PLAN 1667 Nordre Vågnes.</p>						
Utløpet av Skittenelva på fastlandet. I elva går det laks, sjøørret og sjørøye. Vassdraget er ikke vernet. I umiddelbar nærhet av utløpet er det en campingplass. Det er en ganske nyetablert småbåthavn på Steinneset ca 2 km mot vest. Det er en flyttelei og transportlei for rein på Nordre Vågnes. Selve strandsonen er lite påvirket.											
<b>Konsekvensutredning</b>							<b>Nåværende status</b>			<b>Vurdering av konsekvenser</b>	
							<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>		
<b>SÅRBARE VERDIER</b>											
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte i sjø.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.					
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Arealet er en del av et viktig brakkvannsdelta. Rødlistede sjøfugl (EN og NT) observert i området.	2	3	2	Tiltaket vil bidra til å ivareta en del av et viktig brakkvannsdelta.					
Anadrom laksefisk		Laks: god/svært god bestandstilstand. Sjøørret og sjørøye	2	3	2	Tiltaket vil ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.					

	er ikke kategorisert. Lov til å fiske. Aktivt forvaltet. Salg av fiskekort				
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen registrerte	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Grøtsundet. Svært god økologisk tilstand. Godt kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av diffusavrenning og utslipp fra oppdrettsanlegg	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Spredt bebyggelse, campingplass	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Flere automatisk fredede kulturminner på lad innenfor. En SEFRAK-bygning	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Tromsø.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Ingen registrerte. Forvaltning av vassdrag. Fiske i elva.	1	1	0	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Stuoranjárga / Tromsdalen. Flyttlei og transportlei på Nordre Vågnes vest av tiltaket.	3	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrerte	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrert bruk i sjø. Fritidsfiske i elva.	1	2	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Havbruk	39497 Skittenelv II. Landanlegg med tilknyttet havn	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Reiseliv	Skittenelv Camping.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havner, farled, hvit sektor	Farled gjennom Grøtsundet.	3	0	0	Ingen konsekvens.
Forsvar	Forsvares øvings- og skytefelt i sjø - Grøtsundet	3	0	0	Ingen konsekvens.

Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Ingen konsekvens
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket ivaretar utløpet fra et av Tromsøs anadrome vassdrag med tilhørende økosystem og et viktig brakkvannsområde.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>VIRKSOMHETSRIKSIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko

Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til arealendringen.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas. Tiltaket ivaretar utløpet fra et av Tromsøs anadrome vassdrag med tilhørende økosystem og et viktig brakkvannsområde. Ved å avgrense arealformålsendringen mot områder i sørvest hvor det er næring i tilknytning til sjø/utviklingsområde anses det at endringen ikke vil medføre konflikt.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått areal 5401-NF8 Skittenelv avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv – nytt (NF), med byggeforbud etter pbl. 20-1, for å ytterligere ivareta utløpet av elva. Formålet avgrenses mot PLAN 1805 Skittenelv camping og PLAN 1667 Nordre Vågnes.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					

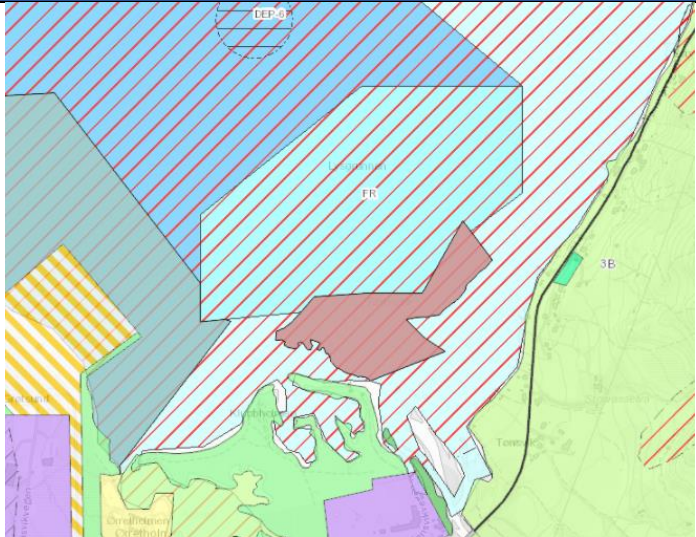
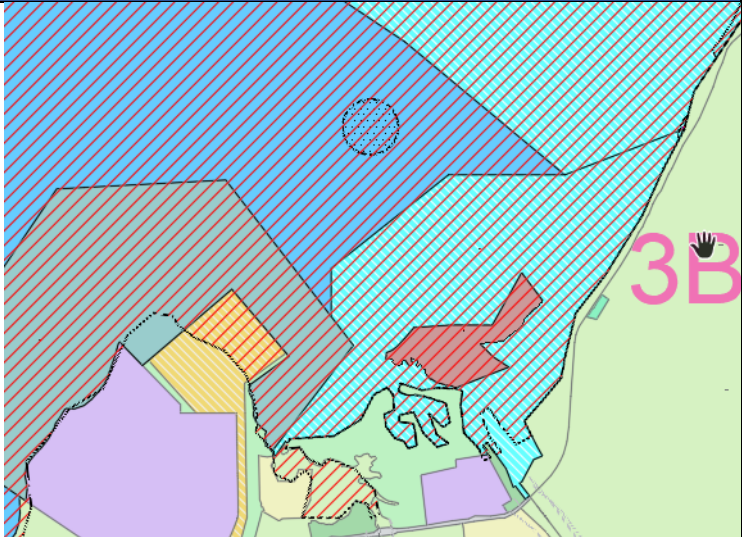
		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-NF9					
<b>Navn</b>	Sørbotnelva					
<b>Forslagsstiller</b>	Tromsø kommune					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Sørbotnelva har sitt utløp innerst i Sørbotn på fastlandet. Det går laks og sjøørret i elva. I området ved utløpet er det spredt bosetning og landbruksområder, med liten påvirkning på vassdrag, strandsone og utløpsområde. Ny E8 er planlagt å krysse elva et stykke sør for utløpet.</p>			<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p>	
		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås området utenfor munningen av Sørbotnelva omgjøres til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv- fremtidig, med byggeforbud etter pbl 20-1 for å ytterligere sikre utløpet av elva.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens
Anadrom laksefisk		Ikke selvreproduserende bestand av laks. Hensynskrevende bestand av sjøørret. Lov til å fiske. Aktivt forvaltet. Salg av fiskekort	1	2	1	Tiltaket vil ivareta utløpet av elva.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk		Lokalt viktig gytefelt for torsk	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.

Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Balsfjorden. God økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av ulike typer diffus avrenning.	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Spredt bebyggelse	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Flere automatisk fredede kulturminner på land rundt tiltaket.	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Balsfjorden.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Ingen registrerte.	0	0	0	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Reindrift	Stuoranjårga / Tromsdalen. Flyttlei over elva innerst i fjorden. Parallelt med veien over elva.	3	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning på reindriften.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen registrerte laksetett. Ikke registrert fritidsfiske i sjø.	0	0	0	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Havbruk	>25 km til nærmeste anlegg	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Reiseliv	Ingen registrerte.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens
Havner, farled, hvit sektor	Biled inn Ramfjorden	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 er et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima-	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.

	og miljømessig og økonomisk bærekraft.				
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	1	1	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Ingen konsekvens
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket vil bidra til å ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>VIRKSOMHETSRIKSIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til tiltaket.					

<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>
Tiltaket vil være positivt for friluftslivet og elvas økosystem ved at utløpet av det anadrome vassdraget ivaretas. Det anses å ikke være konflikter knyttet til tiltaket.
<b>Forslag til vedtak:</b>
Foreslått område 5401-NF9 Sørbotnelva settes av til kombinert formål 6880 natur og friluftsliv (NF) – nytt, med bestemmelse om byggeforbud etter pbl 20-1. Bestemmelse om at endringen går foran PLAN-0210 Kommunedelplan for Ramfjord-området.
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.


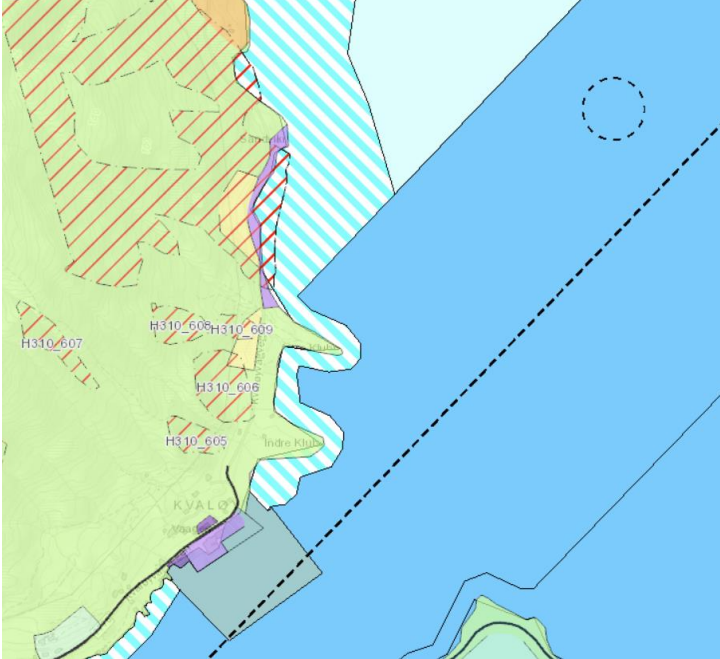


		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-NF10					
<b>Navn</b>	Tønsvikelva					
<b>Forslagsstiller</b>	Tromsø kommune					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Råstoffutvinning og Friluft. Hensynssone: H380 Sone for militær virksomhet. På land: naturområde – grønnstruktur, LNFR, Havn</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Det foreslås at området tilsvarende fiskeforbudssonen for anadrom fisk avsettes til kombinert formål 6800 natur og friluftsliv – nytt, med byggeforbud etter pbl § 20-1. Hensikten er å ivareta utløpet av elva. Formålet avgrenses mot eksisterende formål Havn og Råstoffutvinning.</p>	
Utløpet av Tønsvikvassdraget på fastlandet. Utløpet ligger ved Grøtsund havn. Spredt bebyggelse. I elva går det laks, sjøørret og sjørøye.						
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte i sjø.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Arealet er en del av et viktig bløtbunnsområde i strandsonen og et viktig brakkvannsdelta. Rødlistede sjøfugl (NT) observert i området.	2	3	2	Tiltaket vil bidra til å ivareta en del av et viktig bløtbunnsområde i strandsonen og et viktig brakkvannsdelta.
Anadrom laksefisk		Laks: god/svært god bestandstilstand. Sjøørret og sjørøye er ikke kategorisert. Anadrom strekning 15 km. Lov til å fiske. Aktivt forvaltet. Salg av fiskekort	3	2	2	Tiltaket vil ivareta utløpet av det anadrome vassdraget.

Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Ingen registrerte	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Grøtsundet. Svært god økologisk tilstand. Godt kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av diffusavrenning og utslipp fra oppdrettsanlegg	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø.
Støy- og lysforurensning	Spredt bebyggelse	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Flere SEFRAK-bygninger på land innenfor tiltaket.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 32 Fjordbygdene i Nordland og Troms, underregion Tromsø.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Utløpet Tønsvikvassdraget er registrert som et svært viktig friluftsområde.	3	1	1	Tiltaket bidrar til å se arealformål på land og i sjø i sammenheng og vil bidra til å ivareta helheten i et svært viktig friluftsområde.
Reindrift	Reinbeitedistrikt Stuoranjárga / Tromsdalen. Ingen registrert bruk.	0	0	0	Tiltaket er ikke ventet å ha vesentlig påvirkning.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Grenser mot område for passivt fiske etter hyse.	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Område for fritidsfiske etter torsk utenfor Ringholmen.	1	0	0	Tiltaket vil være positivt for friluftslivet ved at utløpet av den anadrome elva som det fiskes i ivaretas.
Havbruk	31398 Finnvik	0	0	0	Ingen konflikt.
Reiseliv	Ingen registrert bruk.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrert.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Havner, farled, hvit sektor	Farled gjennom Grøtsundet.	3	0	0	Ingen konsekvens.
Forsvar	Forsvares øvings- og skytefelt i sjø - Grøtsundet	3	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også

	bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.				måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	1	1	Tiltaket bidrar til å se arealformål på land og i sjø i sammenheng og vil bidra til å ivareta helheten i et svært viktig friluftsområde.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	0	0	Ingen konsekvens
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	1	1	Tiltaket bidrar til å ivareta utløpet av det anadrome vassdraget, et viktig bløtbnunnsområde i strandsonen og et viktig brakkvannsområde.
<b>RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE</b>					
<b>HENDELSE</b>	<b>AKTUELLE HENDELSER</b>	<b>Sans.</b>	<b>Kons.</b>	<b>Risiko</b>	<b>Vurdering</b>
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
Forhold ved utbyggingsformålet	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko

Akutt forurensning, transport av farlig gods	Ikke relevant	0	0	0	Ingen risiko
<b>ROS-vurdering:</b> Det er ikke knyttet vesentlig risiko til samfunnsikkerhet.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Tiltaket bidrar til å se arealformål på land og i sjø i sammenheng og vil bidra til å ivareta helheten i et svært viktig friluftsområde. Videre vil det bidra til å ivareta utløpet av det anadrome vassdraget, et viktig bløtbunnsområde i strandsonen og et viktig brakkvannsområde. Det anses å ikke være konflikter knyttet til tiltaket. Området som settes av er i overensstemmelse med dagens bruk, jf. friluftsliv og natur.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått område 5401-NF10 Tønsvikelva settes av til kombinert formål natur og friluftsliv (NF) – nytt, med byggeforbud etter pbl 20-1.					
<b>Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil ikke medføre utslipp som vil være forurensende, eller ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er ingen risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					


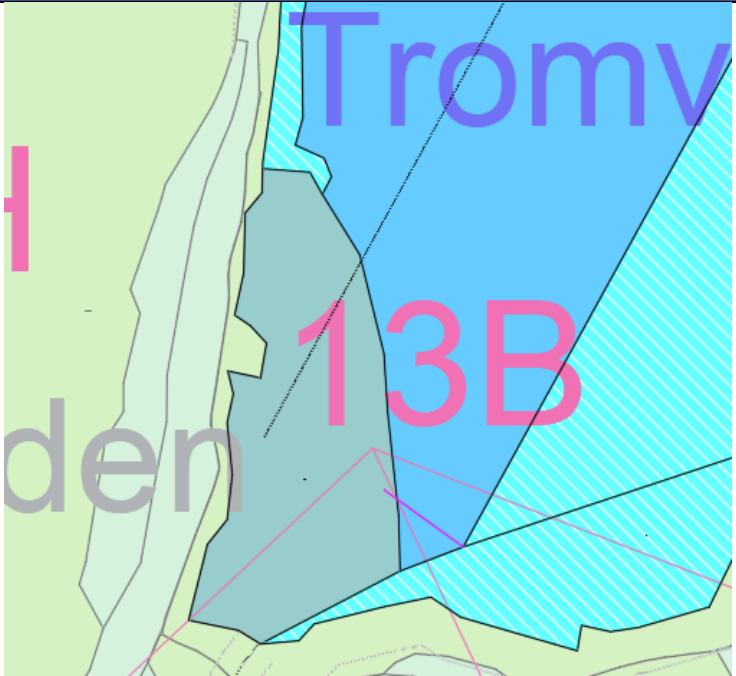
		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-DEP1					
<b>Navn</b>	Kvaløyvågen					
<b>Forslagsstiller</b>	Kvaløyvågen og Trondjord utviklingslag					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p>Bygda Kvaløyvågen på Kvaløya med fiskerihavn, reiseliv mv. Eksisterende deponi ligger i innseilingen til Kvaløyvågen på ca 30 m dyp. Nytt område ligger på &gt; 90m dyp 1,1 km NV for dagens område og 0,7 km Ø av Sandvikneset</p>				
		<p><b>Nåværende planformål: Farled. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.</b></p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Deponi – bestemmelsesområde. Ny plassering av deponi. Foreslås flyttet ut fra innseilinga til Kvaløyvågen til ny plassering 1,1 km mot NV.</p>	
<b>Konsekvensutredning</b>		Nåværende status	Verdi	Omf.	Kons	Vurdering av konsekvenser
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		Lokalt viktig sand- og grussand på Makkjoneset 1 km S av nytt dumpingsområde. Rødlistede sjøfugl observert i området.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Anadrom laksefisk		Rakfjordvassdraget 4,5 km SØ. Sjøørret – hensynskrevende bestand.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.

Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	I lokalt viktig gyteområder for torsk 0,8 km SØ. Oppvekstområde torsk 5 km NV.	1	-3	-1	Dumping av muddermasser bør foregå utenfor gytesesong.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Kvalsundet. Svært god økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Påvirkes i liten grad av diffusavrenning og utslipp fra oppdrettsanlegget i Finnvika og i liten grad fra fysisk endring grunnet mudring til farledsbredde 150 m og dybde 12 m i nordre del. C-unders: svært god (2017)	3	0	0	Deponering av masser krever tillatelse etter forurensningsloven. Dumping av rene muddermasser er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på forurensning eller vannmiljø. Noe spredning av finpartikulært stoff.
Støy- og lysforurensning	Bygda kvaløyvågen	3	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvens.
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion kvaløya/Vanna	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Del av svært viktig friluftsområde – strandsone med tilhørende sjø og vassdrag.	3	0	0	Utfartsområde for fritidsbåter. Padling starter hovedsakelig nord for tiltaket – ut fra Storhamna. Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på friluftsliv eller strandsone.
Reindrift	Ingen registrert bruk	0	0	0	Ingen konsekvens.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	I område for passivt fiske etter torsk.	1	-3	-1	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på fiskeriene.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Kvalsundet er utgangspunkt for mye fisketurisme. Området rett SØ av det foreslåtte dumpingsområdet er registrert fiskeområde for hyse.	2	0	0	Ikke i konflikt med registrert fritidsfiske etter hyse. Området er foreslått av lokallaget og antas dermed å ikke være i konflikt med mye brukte områder for lokal matauk, turistfiske mv.
Havbruk	35337 Småvær 12 km, Indre Kårvik (marine arter) 5km	0	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Reiseliv	Seks registrerte reiselivsbedrifter oppgir Kvalsundet som et viktig område. Fisketurisme ut fra Kvaløyvågen.	1	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning.
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen konsekvens.

Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn i Kvaløyvågen.	1	0	0	Mudring generer i hovedsak transport til sjøs.
Havner, farled, hvit sektor	Ny lokalisering vil ligge innenfor farledsareal for biled ut fra Kvaløyvågen. V av senter.	3	-1	-1	Området ligger på over 90 m dyp og tiltaket antas derfor ikke å ha vesentlig påvirkning på farled.
Forsvar	Nei	0	0	0	Ingen konsekvens.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Ingen konsekvens.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk, samlokalisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.	3	2	2	Det legges til grunn at deponiet vil dekke behovet for deponering i forbindelse med utdyping og vedlikeholdsmudring av farleden inn til Kvaløyvågen.
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurdere transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	-1	-1	Tiltaket ligger i et gyteområde for kysttorsk. Dumping av muddermasser bør foregå utenfor gyttesesong.

HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 269 cm over NN2000	0	0	0	Ikke relevant
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Beskyttet fjord/kyst, noe eksponert for vind og bølger.	0	0	0	Ikke relevant
Skredfare og grunnforhold	Ingen registrerte	0	0	0	Ingen nødvendige tiltak
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Tiltaket ligger i farledsarealet, men på -90 m dyp.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak
Forhold ved utbyggingsformålet	Noe spredning av finpartikulært materiale	2	1	2	Nødvendige tiltak for å redusere spredning av finpartikulært materiale utenfor avsatt dumpingsareal.
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Kollisjon med annet fartøy under deponering.	1	3	3	Tiltaket ligger ikke i senter av farled. Annonsert tidspunkt for deponering. Tilstrekkelig belysning.
<b>ROS-vurdering:</b> Tiltaket medfører lav til ingen risiko for uønskede hendelser. Tiltak for å hindre uønsket spredning av finpartikulært materiale utenfor avsatt dumpingsareal.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					
Det legges til grunn at deponiet vil dekke behovet for deponering i forbindelse med utdyping og vedlikeholdsmudring av farleden inn til Kvaløyvågen. Tiltaket ligger i et gyteområde for kysttorsk. Bestemmelse om at dumping av muddermasser bør foregå utenfor gytesesong, nødvendige tiltak for å redusere spredning av finpartikulært materiale utenfor avsatt dumpingsareal.					
<b>Forslag til vedtak:</b>					
Foreslått areal 5401-DEP1 Kvaløyvågen avsettes til bestemmelsesområde for deponi. Samtidig avsluttes eksisterende bestemmelsesområde for deponi DEP13 Kvaløyvågen (plan 2015) og tas ut av plan. Bestemmelse om at dumping av muddermasser bør foregå utenfor gytesesong. Nødvendige tiltak for å redusere spredning av finpartikulært materiale utenfor avsatt dumpingsareal skal iverksettes.					
<b>Vurdering etter naturmangfoldloven</b>					
Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Saken er tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse. For vurdering ift. NML §§ 10 – 12 se planbeskrivelsen.					
<b>Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):</b>					
Det er liten risiko for at tiltaket vil føre til redusert mulighet for vannforekomsten til å oppnå mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.					



		Gjeldende planstatus			Forslag til ny arealbruk	
<b>Kommune</b>	Tromsø					
<b>Nummer</b>	5401-SHA1					
<b>Navn</b>	Tromvik havn					
<b>Forslagsstiller</b>	Tromvik Fiskarlag, Tromvik Utviklingslag og fiskebruket i Tromvik					
<b>Områdebeskrivelse</b>		<p><b>Nåværende planformål:</b> Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. farled</p>			<p><b>Ny arealbruk:</b> Utvidelse av havneformålet i Tromvik slik at de områdene i sjø som i dag benyttes til næring og havneformål omfattes av formålet. Det er planlagt en bølgebryter ut i sjøen fra molo i nordlige del av havneområdet for å skjerme havneområdet innenfor.</p>	
I utkanten av farleden ut fra Tromvika, i vannforekomsten Vengsøyfjorden.						
<b>Konsekvensutredning</b>		<b>Nåværende status</b>	<b>Verdi</b>	<b>Omf.</b>	<b>Kons</b>	<b>Vurdering av konsekvenser</b>
<b>SÅRBARE VERDIER</b>						
Naturvernområder, eksisterende og planlagte		Røssholmen landskapsvernområde > 9 km V.	3	0	0	Se tema forurensning først. Stor avstand ingen konsekvens.
Naturmangfold som viktige naturtyper, prioriterte, Freda og trua arter		>3 km til viktig stortareforekomst. Lokalt viktig brakkvannsdelta ved utløpet av Tromvikelva 2,2 km. Røddlistede sjøfugl (VU) observert i området.	2	0	0	Stor avstand til naturtyper gjør at det antas at de ikke vil påvirkes.

Anadrom laksefisk	Tromvikvassdraget. Bestandstilstand svært god. Genetisk integritet ikke vurdert. Sjøørret svært god. Ingen registrerte påvirkninger fra rømt oppdrettslaks eller lakselus. 20 anadrome vassdrag innen 60 km flyradius.	2	0	0	Tiltaket er ikke forventet å ha vesentlig påvirkning på det anadrome vassdraget.
Gyte- og oppvekstområder for marin fisk	Mindre gyteområder for torsk 4,5 km SØ i Grøt fjorden og 4,8 km V utenfor Madseng.	1	0	0	Stor avstand. Ingen konsekvens.
Forurensning, vannmiljø	Vannforekomst Vengsøyfjorden. God økologisk tilstand. Udefinert kjemisk tilstand. Ingen registrert påvirkning, men trolig diffus tilførsel av partikler fra AK-anlegg på Vengsøya. B-undersøkelse (2019) svært god tilstand. Produksjonsintensitet i vannforekomsten er 0-50 tonn/km <sup>2</sup>	3	-1	-1	Havner og småbåthavner vil ha utslipp til miljø i forbindelse med vedlikehold (vasking, bunnstoffer mv), lekkasjer (olje, bensin), avfall/forsøpling samt at båt bruk bidrar til økte CO <sub>2</sub> -utslipp. Tiltaket vil bidra til økt utslipp av miljøgifter til vannforekomsten og CO <sub>2</sub> -utslipp til luft. Tiltaket gjelder utvidelse av eksisterende havn og antas derfor å i noen grad bidra til å endre vannmiljø negativt.
Støy- og lysforurensning	Tiltaket ligger i et område som i dag er fritt for støy og lysforurensning. Bebyggelse i Tromvik fra 750 m	3	0	0	Området benyttes allerede til dette formålet. Det antas derfor ingen konsekvens ut over dagens bruk.
Kulturminner, kulturmiljø, samisk kulturgrunnlag	Automatisk fredet gravhaug på land. SEFRAK bygninger.	2	0	0	Området benyttes allerede til dette formålet. Det antas derfor ingen konsekvens ut over dagens påvirkning
Landskap og estetikk, geologiske områder	Landskapsregion 37 Kystbygdene i Troms, underregion 37.3 Hillesøy/Nordkvaløya. Storskala landskap hvor fjellet går ganske bratt opp fra sjøen. Ved utløpet av Tromvik. Geologisk arv-område i fra botn av Tromvik og innover dalen: lokalavsatte randmorener og strandlinjer. Inngrepsfri natur vest av inngrepet.	1	0	0	Området benyttes allerede til dette formålet. Det antas derfor ingen konsekvens ut over dagens bruk
Friluft og friluftsliv. Strandsone	Arealet ligger i et registrert friluftsområde, jf revidert friluftskartlegging 2021.	2	0	0	Området benyttes allerede til dette formålet. Det antas derfor ingen konsekvens på friluftslivet ut over dagens bruk

Reindrift	Reinbeitedistrikt Sallir/Kvaløya.	0	0	0	Ingen konsekvens for reindriften.
<b>NÆRINGSAKTIVITET OG OFFENTLIGE INTERESSER</b>					
Fiskeri	Større felt for passivt fiske etter kveite 0,600 km N. Trålefeldt for reker i Vengsøyfjorden 1,1 km	2	0	0	Området benyttes allerede til dette formålet. Tiltaket vil være positivt for fiskeriene.
Lokalt og samisk naturgrunnlag/sjølaksefiske/fritid sfiske/turistfiske	Ingen laksesett eller fritidsfiske registrert i havna.	0	0	0	Området benyttes allerede til dette formålet. Det antas derfor ingen konsekvens ut over dagens bruk
Havbruk	35838 Vengsøya 5 km	1	0	0	Ingen konflikt
Reiseliv	Ingen reiselivsbygg i Tromvik. Ingen registrert bruk av området.	1	0	0	Ingen konflikt
Næringsliv og sysselsetting, konkurranseforhold	Området benyttes i dag til næring og havn.	2	2	1	Tiltaket vil være positivt for videre utvikling av eksisterende næringer.
Teknisk infrastruktur, transportbehov	Havn i Tromvik. Fv 7768 fra Tromvik	2	0	0	Området benyttes allerede til dette formålet.
Havner, farled, hvit sektor	Biled ut fra Tromvik. Farled for fiskebåter vestover går innenfor skjærene.	3	0	0	Ingen konsekvens for farled eller hvit sektor.
Forsvar	Ingen registrerte.	0	0	0	Ingen konsekvenser ut over det som er tilfelle i dag.
Forholdet til kommuneplanen/annen utviklingsstrategi	Kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi 2020 – 2032: Det overordnede målet frem mot 2032 et bærekraftig Tromsø. Dette skal løses gjennom de tre samfunnsmålene for sosialt, klima- og miljømessig og økonomisk bærekraft.	0	0	0	Konsekvens for måloppnåelse vil for Tromsø kommune vurderes under tema «En bærekraftig Tromsøregion. Det gjelder også måloppnåelse ift øvrige strategier hvis mål er løftet inn i kommunens samfunnsplan.
En bærekraftig Tromsøregion	Sosial bærekraft: sikre allmennheten tilgang til natur, grøntområder og fjæra.	3	0	0	Området benyttes allerede til dette formålet.
	Økonomisk bærekraft: Sikre viktige areal for landbruk, reindrift, havbruk, reiseliv, oppdrett, marine- og mineralske næringer. Utvikle eksisterende og nye arealer med henblikk på sambruk,	3	1	1	Tiltaket vil være positivt for videre utvikling av eksisterende og eventuelle nye sjøbaserte næringer i Tromvik.

	samløslisering, god arealutnyttelse og redusere transportbehov.				
	Klima- og miljømessig bærekraft: Ta vare på naturmangfold og unngå unødvendige naturinngrep ved å legge føre-var-prinsippet til grunn for planlegging, utbygging og tilpasning til klimaendringer. Vurder transformasjon og gjenbruk av bebygde arealer før nye arealer tas i bruk.	3	0	0	Området benyttes allerede til dette formålet. Skulle det i fremtiden bli mye høyere aktivitet i havnen vil det kunne bidra til økt lokal forurensning i havneområdet.

RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE					
HENDELSE	AKTUELLE HENDELSER	Sans.	Kons.	Risiko	Vurdering
<b>NATURRISIKO</b>					
Stormflo, havnivåstigning	Forventet stormflonivå i 2100 er 269 cm over NN2000	3	1	3	Formålet med utvidelsen er bl.a. å legge til rette for å kunne etablere bølgebryter som vil trygge havneområdet innenfor.
Vær, vind, bølger, nedising, isdrift	Eksponert for vind og bølger. Mye fallvind. Ising kan forekomme f.eks. ved fralandsvind fra S-SØ og lav temperatur.	3	2	6	Formålet med utvidelsen er å legge til rette for å kunne etablere bølgebryter som vil trygge havneområdet innenfor fra elementene.
Skredfare og grunnforhold	Ikke relevant	1	1	1	Ved eventuelle fremtidige utvidelser av moloer må grunnforhold utredes.
<b>VIRKSOMHETSRIKIKO</b>					
Industri og næringsliv	Ingen næring/industri som vil gi økt risiko eller sårbarhet ift uønskede hendelser.	1	1	1	Ingen nødvendige tiltak
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur	Farled inn til Tromvik	1	1	1	Formålet med utvidelsen er bl.a. å legge til rette for å kunne etablere bølgebryter som vil trygge havneområdet innenfor.
Forhold ved utbyggingsformålet	Området er allerede i bruk som havneområde	1	1	1	Ingen tiltak nødvendig
Akutt forurensning, transport av farlig gods	Området er allerede i bruk som havneområde	1	1	1	Formålet med utvidelsen er bl.a. å legge til rette for å kunne etablere bølgebryter som vil trygge havneområdet innenfor.
Formålet med utvidelsen er bl.a. å legge til rette for å kunne etablere bølgebryter som vil trygge havneområdet innenfor.					
<b>Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:</b>					

Formålet med utvidelsen er bl.a. å legge til rette for å kunne etablere bølgebryter som vil trygge havneområdet innenfor. Tiltaket legger videre til rette for vekst og utvikling av lokalt næringsliv, uten å gi vesentlige negative virkninger på klima- og miljø eller sosial bærekraft. Det bør stilles krav om reguleringsplan for å avklare behov for vaskeløsning med rensing og avfallsplan, parkering med videre.

**Forslag til vedtak:**

Forslag til område 5401-SHA1 Tromvik tas med i planen

**Vurdering i forhold til naturmangfold**

Det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensutredning anses som tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst, jf § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf § 9. Tiltaket vil medføre noe økt utslipp som vil være forurensende, men antas å ikke ha negativ innvirkning på naturmangfoldet i området. Vurderinger i forhold til NML §§ 10 – 12 vises det til planbeskrivelsen for felles vurdering.

**Vurdering i forhold til vannmiljø (vannforskriften § 4):**

Det er lav risiko for at tiltaket vil redusere muligheten for at vannforekomsten oppnår mål om god kjemisk eller økologisk tilstand.